

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1. Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
<p>УК-8: Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>			
<p>Знать: требования к физической, психологической, цифровой и экологической безопасности в ДОО/НОО; основы поведения в ЧС; принципы устойчивого развития.</p>	<p>Демонстрирует знание требований безопасности и экологической ответственности в отчётах и беседах.</p>	<p>Полнота, точность и актуальность воспроизведения теоретических положений, нормативных требований и научных основ профессиональной деятельности в устных ответах, письменных отчётах и аналитических материалах.</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
<p>Уметь: Выявлять риски в образовательной среде; интегрировать элементы безопасности и экологического воспитания в занятия.</p>	<p>Включает в занятия компоненты по пожарной безопасности, бережному отношению к природе, цифровой гигиене и патриотическому воспитанию.</p>	<p>Обоснованность, соответствие целям и нормативным требованиям, а также эффективность применения профессиональных методов и процедур при решении практических задач в условиях реальной образовательной или социально-психологической среды.</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
<p>Владеть: Навыками обеспечения безопасной и устойчиво развивающейся образовательной среды.</p>	<p>Соблюдает правила безопасности в ходе практики; получает положительную оценку за организацию безопасной среды.</p>	<p>Автоматизированность, гибкость и рефлексивность выполнения профессиональных действий, свидетельствующие о сформированности устойчивых навыков и способности адаптировать их к изменяющимся условиям образовательной практики.</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>

ПКО-4: Способен к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности			
<p><i>Знать:</i> Как использовать методы защиты в чрезвычайных ситуациях, формировать культуру безопасного и ответственного поведения.</p>	<p>Представляет планы, сценарии и отчёты о проведении занятий и мероприятий, адаптированных под разные категории обучающихся.</p>	<p>Обоснованность, соответствие целям и нормативным требованиям, а также эффективность применения профессиональных методов и процедур при решении практических задач в условиях реальной образовательной или социально-психологической среды.</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
<p><i>Умеет:</i> применять здоровьесберегающие технологии в учебном процессе. Применять меры профилактики детского травматизма.</p>	<p>Эффективно организует взаимодействие в группе, обеспечивая вовлечённость и благополучие всех обучающихся, включая детей с ОВЗ и из семей группы риска.</p>	<p>Автоматизированность, гибкость и рефлексивность выполнения профессиональных действий, свидетельствующие о сформированности устойчивых навыков и способности адаптировать их к изменяющимся условиям образовательной практики.</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
<p><i>Владеть:</i> владеет санитарно-гигиеническими правилами и нормами организации учебно-воспитательного процесса.</p>	<p>Демонстрирует понимание необходимости знаний СНИП и их интеграции в воспитательную работу в письменных и устных отчётах.</p>	<p>Обоснованность, соответствие целям и санитарно-гигиеническим нормативным требованиям, а также эффективность применения профессиональных методов и процедур при решении практических задач в условиях реальной образовательной или социально-психологической среды.</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>

Оценочный лист по результатам прохождения практики

Критерии оценивания	Шкала оценивания		
	Высокий уровень	Продвину тый уровень	Пороговый уровень
Оформление курсовой работы соответствует Требованиям	5	2,5	0
Структура исследования включает введение, названия глав и параграфов, выводы по главам, заключение, список	5	2,5	0
При обосновании актуальности темы исследования указаны:			
- общественная и научная значимость проблемы исследования;	5	2,5	0
- степень её научной разработанности;	5	2,5	0
- соотнесенность с научными направлениями работы выпускающей кафедры;	5	3	0
- личностная значимость для обучающегося	5	3	0
В библиографическом списке указано не менее 20 источников Библиографический список содержит труды	5	3	0
В аннотации к источнику дана его краткая характеристика, указана связь с изучаемой проблемой и его значимость для решения проблемы исследования	5	3	0
Тезисы статьи оптимальны по объему (3-5 страниц)	5	3	0
Тезисы статьи отражают основные результаты проведенного исследования, а также методологию (пути и способы) их получения	15	10	0
С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, с правилами внутреннего распорядка ознакомлен во время установочной конференции	5	3	0
Доклад на итоговую конференцию по практике оптимален по объему 1-2 страницы	5	3	0
Выступление с докладом на итоговой конференции по практике отражает навыки публичного выступления, ведения научной дискуссии, стилистические и речевые ошибки отсутствуют, продемонстрировано умение увлечь аудиторию	5	3	0
Выступление с докладом на итоговой конференции по практике сопровождается слайдовой презентацией, оформленной в едином стиле, в логической последовательности, в соответствии с требованиями к докладу	5	3	0
В курсовой работе отражены структура и методики диагностики компонентов исследования	5	3	0
В курсовой работе для подтверждения полученных результатов, используется статистический инструментарий	10	5	0
В курсовой работе отражены особенности применения используемых методов и технологий исследования с учетом различного контингента обучающихся, в соответствии с образовательными потребностями детей и особенностями их развития	5	2,5	0
	100	55	0

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой

Критерии оценивания результатов практики

86 – 100 баллов – «отлично» ставится студенту, который своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания во время прохождения практики; ответственно и с интересом относился к своей работе; оформил документы по практике в соответствии с предъявляемыми требованиями. Задание по практике выполнено в полном объеме и в соответствии с требованиями. Результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности. Материал изложен грамотно, доказательно. Свободно используются понятия, термины, формулировки. Обучающийся соотносит выполненные задания с формированием компетенций.

71 – 85 баллов – «хорошо» ставится студенту, который демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; проявил интерес при выполнении заданий; проявил себя как ответственный и самостоятельный профессиональной деятельности. Обучающийся грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике; четко и полно излагает материал, но не всегда последовательно; допустил небрежность в формулировании выводов. Описывает и анализирует выполненные задания, но не всегда четко соотносит выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции.

51 – 70 баллов – «удовлетворительно» ставится студенту, который выполнил программу практики; часть заданий вызвала затруднения; не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; в процессе работы не проявил достаточной заинтересованности. Низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. Обучающийся имеет недочеты в оформлении документов по практике; плохо владеет педагогической и методической терминологией; не умеет доказательно представить материал; допустил небрежность в формулировании выводов; отчетные документы носят описательный характер, без элементов анализа и рефлексии. Низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций.

Менее 50 баллов «неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил намеченную работу; не предоставил отчетную документацию в сроки, указанные в плане практики.

Соотношение баллов и академических оценок:

Общее количество набранных баллов		Академическая оценка
min	max	
55	70	3 (удовлетворительно)
71	85	4 (хорошо)
86	100	5 (отлично)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»**

**Дневник
производственной практики, НИР по профилю География
(учебной/производственной/преддипломной)**

Фамилия _____

Имя, отчество _____

Структурное подразделение **кафедра биолого-географического образования и здоровьесберегающих дисциплин**

Группа _____

Направление/Специальность **44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Профиль/Специализация **44.03.05.40 Биология и География**

База практики: **Лаборатория экологической и техносферной безопасности**

Период практики _____

Руководитель практики от университета к.п.н., доцент _____

Руководитель практики от профильной организации к.п.н., доцент _____

Прошел инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, правилами внутреннего трудового распорядка _____

дата, подпись обучающегося _____

С положением о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры и программой практики ознакомлен _____

Отзыв руководителя практики от профильной организации

В ходе прохождения практики студент получил опыт выполнения профессиональных задач научно-исследовательского характера в соответствии требованиями стандарта по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), (профиль Биология и География), провел изучение теоретических источников, обобщение и статистический анализ практического материала, необходимого для написания курсовой работы и отчета по практике, подготовил к публикации тезисы по результатам исследования, написал курсовую работу по теме

Цели и задачи, предусмотренные программой производственной практики, НИР по профилю География выполнены в полном объеме.

Оценка _____

Подпись руководителя от профильной организации _____

Печать _____

**Оценка результатов прохождения практики
руководителем практики от университета**

Сроки проведения практики, а также ее содержание соответствует / не соответствует (ненужное зачеркнуть) требованиям, установленным ОП ВО.

Оценка _____

Подпись руководителя практики от университета _____

Рабочий график (план) и индивидуальное задание

№ п/п	Вид, содержание планируемых работ	Планируемые результаты практики	Сроки выполнения	Отметка руководителя практики о выполнении и подпись
1.	Обсуждение организационных вопросов с руководителем практики	Составление индивидуального плана прохождения практики		
2	Ознакомление с теоретико- методологическими основами организации и проведения НИР, научно- исследовательским инструментарием проведения исследования и обработки его результатов	Анализ теоретических и методических источников по изучаемой теме. Составление литературного обзора по теме курсовой работы		
2.	Проведение исследовательской работы в соответствии с тематикой. Обобщение полученных данных	Анализ, обработка и обобщение итоговых данных, собранных в ходе исследования.		
3.	Обработка и анализ полученной информации, представление результатов исследования в диаграммах, рисунках, таблицах	Таблицы, диаграммы, рисунки, оформление отчета по исследованию. Текст курсовой работы		
	Проверка текста курсовой работы на уникальность и соответствие требованиям. Подготовка курсовой работы к защите	Редактирование работы по результатам проверки		
4.	Оформление результатов НИР в виде тезисов для публикации. Составление текста выступления на защиту Отчета по НИР	Тезисы по результатам исследования. Оформление курсовой работы, в соответствии с требованиями. Доклад и презентация		
5.	Сдача документов по практике: Дневника практики, курсовой работы, тезисов, презентации на кафедру	Защита курсовой работы. Публикация тезисов		

Руководитель практики от университета _____

подпись, ФИО

Примерные темы курсовых работ

1.	Организация учебно-исследовательской деятельности на уроках географии
2.	Развития самостоятельности школьников при использовании различных приемов работы с учебником на уроках географии
3.	Формирование экологических знаний в школьном курсе географии
4.	Роль современных педагогических технологий в обучении географии
5.	Использование практических методов обучения на уроках географии
6.	Формирование географических понятий в начальной школе
7.	Повышение качества знаний школьников при помощи исследовательской деятельности на уроках географии
8.	Роль экскурсии в школьном курсе географии
9.	Работа с картами при изучении курса «География России»
10.	Метод проектов как средство формирования исследовательской культуры школьников на уроках географии
11.	Применение образовательной технологии опорных конспектов на уроках географии
12.	Использование практических методов обучения на уроках географии
13.	Работа с географическими картами в начальной школе.
14.	Использование средств обучения на уроках географии
15.	Метод проектов как средство повышения мотивации обучающихся при изучении географии
16.	Формирование самостоятельности учащихся в процессе реализации практических методов обучения географии
17.	Роль проверки результатов обучения географии в учебном процессе современной школы
18.	Использование игровых технологий на уроках географии в 5-6 классах

Критерии оценки:

84-100 – оценка «отлично» – актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы. Работа сдана с соблюдением всех сроков. После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Соблюдены все правила оформления работы. Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг. Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

67-83 – оценка «хорошо» – автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы). Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня). После каждой главы, параграфа автор

работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг. Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.

50-66 – оценка «удовлетворительно» – актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы. Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки). Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников. Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг. Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе.

0-49 – оценка «неудовлетворительно» – актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием). Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки). Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников. Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.

Тезисы научной статьи

Тезисы – это краткий научный текст, в котором изложены основные результаты исследовательской работы (те результаты, о которых студент автор хочет сообщить научному сообществу, т. е. наиболее яркие, достоверные, существенные), а также методология (пути и способы) их получения. Студент самостоятельно (после консультации с научным руководителем) решает, какие результаты описать, какие оставить за пределами текста. По одной работе (если она достаточно содержательна) можно написать несколько тезисов, представив в них различные части, стороны, аспекты исследования. Тезисы научной статьи- законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичные тезисы научной статьи) или посвящённые рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная тезисы научной статьи).

В первичных тезисах статьи авторами излагается существенная информация о проведённом исследовании в форме, позволяющей другим членам научного сообщества оценить исследование, воспроизвести эксперименты, а также оценить рассуждения и сделанные из них выводы. Структура тезисов научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых:

- заголовок статьи,
- сведения об авторах,
- аннотация,

- ключевые слова,
- основной текст статьи,
- библиографический список.

Информация об авторах, название, аннотация, ключевые слова и библиографический список обязательно приводятся как на русском или другом языке, так и обязательно на английском языке.

Заголовок статьи должен отражать содержание статьи, тематику и результаты проведенного научного исследования. Название тезисов научной статьи должно кратко и точно суммировать исследование. Сведения об авторах статьи должны содержать место работы, учебы, контактные данные. Обычно мы видим одного или двух-трех авторов книги или статьи. Но у некоторых статей может быть до десяти авторов. Такое авторство и место в списке отражает распределение участия и объема прав на исследование. Ученый, стоящий в начале списка, выполнил большую часть работы, описанной в статье.

Аннотация – краткая характеристика назначения, содержания, вида, формы и других особенностей статьи. Аннотация должна отражать основные и ценные, по мнению автора, этапы, объекты, их признаки и выводы проведенного исследования. Рекомендуемый объем аннотации – 300-500 знаков. Ключевые слова – слова и словосочетания, отражающие содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3. Основной текст статьи излагается в определенной последовательности его частей.

Вид внутренней организации текста тезисов научной статьи, который часто используется в научных журналах: 1) введение 2) материалы и методы исследования 3) результаты исследования 4) выводы.

Введение. Во введении автор знакомит с предметом, целью и задачами исследования. Введение предназначено, чтобы позволить читателю понять гипотезу авторов и средства ее проверки. В научной статье должно излагаться личное авторское исследование. Во введении необходимо отразить результаты предшествующих работ ученых.

Материалы и методы. Здесь описываются объект исследования, методы исследования объекта, процедуры, оборудование, параметры измерения, и т.д., чтобы можно было оценить и/или воспроизвести исследование.

Результаты исследования. Тезисы тезисов научной статьи должна отображать не только выбранный инструментарий и полученные результаты, но и процесс самого исследования или последовательность рассуждений, в результате которых получены теоретические выводы.

В научно-практической статье необходимо описать стадии и этапы экспериментов или опытов, промежуточные результаты и обоснование общего вывода. Необходимо также изложить данные об опытах с отрицательным результатом. Приводимые результаты исследования предоставляются в наглядной форме, причем не только экспериментальные, но и теоретические. Это могут быть таблицы, схемы, графические модели, графики, диаграммы и т.п. Формулы, уравнения, рисунки, фотографии и таблицы должны иметь подписи или заголовки.

Выводы. В данной части собираются тезисы основных достижений проведенного исследования. Во многих статьях в разделе Выводы авторы приводят интерпретацию полученных результатов в соответствии с поставленными задачами исследования.

Библиографический список имеет самостоятельное значение в качестве библиографического пособия. О том, как правильно оформить библиографический список к научной статье, указывается в журнале в «правилах для авторов».

Тезисы предваряют и сопровождают выступление студента на конференции. Они призваны помочь другим участникам конференции лучше понять содержание исследования, оценить научность и достоверность полученных вами результатов. Выступление с докладом должно быть подготовлено в соответствии с особенностями восприятия устной речи, в то время как тезисы – это продукт письменной речи, основа будущего доклада

Объем тезисов определяет та организация, которая собирает их для их последующего

опубликования. Он может варьировать от 1 до 5 страниц. Помните, что задается предельно допустимый объем. Это значит, что текст может быть и меньшим (но не превосходить заданную границу). Прямое цитирование в тезисах нежелательно. Если этого не избежать, следует выделить слова цитируемого автора кавычками и обязательно указать в скобках его инициалы и фамилию, год издания работы. Если вы пересказываете мысль автора, необходимо назвать его инициалы, фамилию и год издания упоминаемой работы. Каждая фамилия, приведенная в тезисах, должна сопровождаться (в скобках) указанием на годы издания тех работ, в которых изложена упоминаемая вами точка зрения данного автора.

Название тезисов должно соответствовать их содержанию. Оно может повторять заголовок магистерской диссертации, а может и отличаться от него (например, если в тезисах отражена часть проведенного исследования). Тезисы должны включать в себя ответы на три вопроса:

- что изучалось? (постановка проблемы исследования, краткое обоснование ее актуальности, новизны, теоретического и практического значения).
- как изучалось? (описание методологии исследования: для эмпирических исследований - выборки, методов и методик организации работы, сбора и обработки данных, для литературных обзоров – способов поиска и критериев отбора литературы, на основе которой подготовлена работа).
- какие результаты были получены? (основные выводы). Логика текста, порядок следования ответов на приведенные вопросы определяются автором тезисов.

Провести интернет-поиск научно-практических конференций, планируемых в ближайшее время, в которой студент может принять участие и опубликовать тезисы доклада можно на сайте «Научные конференции России» (<http://www.kon-ferenc.ru>)

Критерии оценки тезисов студенческой статьи:

- Тезисы должны иметь четкую структуру в соответствии с правилами оформления научного отчёта. Обычно они включают в себя общую информацию и основной текст.
- Тезис должен быть лаконичным, не рекомендуется озвучивать более одного-двух проблемных вопросов.
- В тезисах нужно применять специальные термины и определения, используемые в области исследований.
- Тезисы должны быть понятны широкой аудитории.
- В тезисах нужно указывать проверенную информацию из авторитетных научных публикаций.
- В тезисах нужно отмечать вклад работы в изучаемую область наук.
- В тезисах нужно кратко и убедительно излагать результаты работы, показывать их достоверность и достаточность.
- Тезисы не должны быть перенасыщены жаргонными словами и терминами, понятными только узким специалистам.

Критерии оценивания выступления с докладом и презентацией на итоговой студенческой конференции по результатам НИР

5-6 баллов выставляется обучающемуся, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает; тема раскрыта полностью; студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения; свободно владеет понятиями; все ответы на вопросы исчерпывающие, аргументированные, корректные; выступление докладчика полностью соответствует критериям;
- на основе представленной презентации формируется полное понимание тематики исследования, раскрыты детали; презентация полностью соответствует установленным требованиям

(сформулирована цель работы, понятны задачи и ход работы, информация изложена полно и четко, сделаны выводы).

3-4 балла выставляется обучающемуся, если:

-содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает; тема раскрыта полностью; студент грамотно и по существу излагает тему, опираясь на знания основной литературы; в отдельных случаях нарушена логика в изложении материала; не допускает существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения; владеет системой основных понятий; не все ответы на вопросы исчерпывающие и аргументированные;

-на основе представленной презентации формируется понимание тематики исследования, раскрыты детали; презентация полностью соответствует установленным требованиям (сформулирована цель работы, понятны задачи и ход работы, информация изложена полно и четко, сделаны выводы).

1-2 балла выставляется обучающемуся, если:

-содержание доклада соответствует заявленной теме; студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; поиск информации проведён поверхностно; в изложении материала отсутствует логика, доступность; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов и обобщений; частично владеет системой понятий; даны не все ответы на вопросы;

- из представленной презентации не совсем понятна тематика исследования, детали не раскрыты; презентация частично соответствует установленным требованиям

0- баллов выставляется обучающемуся, если:

- студент не усвоил значительной части проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет понятийным аппаратом; не дает ответов на вопросы;

- презентация не соответствует установленным требованиям или не представлена.