

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Код и наименование формируемых компетенций	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Наименование оценочного средства текущего контроля и промежуточной аттестации
<p>ОПК-2: Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>ОПК-2.1 Знает и понимает структуру и логику разработки основных и дополнительных образовательных программ в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
	<p>ОПК-2.2 Готов участвовать в разработке основной образовательной программы и отдельных её компонентов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
	<p>ОПК-2.3 Владеет способами разработки дополнительных образовательных программ и их элементов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
<p>ОПК-5: Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении</p>	<p>ОПК-5.1 Разрабатывает программу диагностики и мониторинга сформированности результатов образования обучающихся</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
	<p>ОПК-5.2 Обеспечивает объективность и достоверность оценки образовательных результатов обучающихся</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
	<p>ОПК-5.3 Выявляет и корректирует трудности в обучении, разрабатывает предложения по совершенствованию образовательного процесса</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>

<p>ОПК-6: Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>ОПК-6.1 Осуществляет отбор и применяет психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные) с учетом различного контингента обучающихся</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
	<p>ОПК-6.2 Применяет технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу с обучающимися</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>
	<p>ОПК-6.3 Проектирует индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с образовательными потребностями детей и особенностями их развития</p>	<p>Дневник практики; курсовая работа, тезисы статьи по теме исследования</p>

Оценочный лист по результатам прохождения практики

Код компетенции	Компетенция	Образовательный результат	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Высокий уровень	Продвинутый уровень	Пороговый уровень
ОПК-2:	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	<i>Знает</i> и понимает структуру и логику разработки основных и дополнительных образовательных программ в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования <i>Умеет</i> разрабатывать отдельные компоненты ООП (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) <i>Владеет</i> способами разработки дополнительных образовательных программ и их элементов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	Оформление курсовой работы соответствует Требованиям	5	2,5	0
			Структура исследования включает введение, названия глав и параграфов, выводы по главам, заключение, список	5	2,5	0
			При обосновании актуальности темы исследования указаны:			
			- общественная и научная значимость проблемы исследования;	5	2,5	0
			- степень её научной разработанности;	5	2,5	0
			- соотнесенность с научными направлениями работы выпускающей кафедры;	5	3	0
			- личностная значимость для обучающегося	5	3	0
			В библиографическом списке указано не менее 20 источников Библиографический список содержит труды	5	3	0
			В аннотации к источнику дана его краткая характеристика, указана связь с изучаемой проблемой и его значимость для решения проблемы исследования	5	3	0
			Тезисы статьи оптимальны по объему (5-7 страниц)	5	3	0
			Тезисы статьи отражают основные результаты проведенного исследования, а также методологию (пути и способы) их получения	15	10	0
			С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, с правилами внутреннего распорядка ознакомлен во время установочной конференции	5	3	0
			Доклад на итоговую конференцию по практике оптимален по объему 1-2 страницы	5	3	0
			Выступление с докладом на итоговой конференции по практике отражает навыки публичного выступления, ведения научной дискуссии, стилистические и речевые ошибки отсутствуют, продемонстрировано умение увлечь аудиторию	5	3	0
Выступление с докладом на итоговой конференции по практике сопровождается слайдовой презентацией, оформленной в едином стиле, в логической последовательности, в соответствии с требованиями к	5	3	0			
ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку	<i>Знает</i> требования ФГОС к образовательным достижениям	В курсовой работе отражены структура и методики диагностики компонентов исследования	5	3	0

	формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	учащихся и организации их учебно-исследовательской деятельности; методы и методические приемы учебно-исследовательской деятельности; особенности оценки учебно-исследовательской работы; способы и формы представления результатов учебно-исследовательских работ, в том числе обучающихся <i>Умеет:</i> проводить учебно-исследовательскую работу, в том числе обучающихся <i>Владеет:</i> навыками представления результатов и руководства учебно-исследовательской деятельностью, в том числе	В курсовой работе, для подтверждения полученных результатов, используется статистический инструментарий	10	5	0
ОПК-6	Способен использовать психолого-педагогические технологии профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	<i>Знает</i> психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные) с учетом различного контингента обучающихся. <i>Умеет</i> применять технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу с обучающимися. <i>Владеет</i> способами проектирования индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с образовательными потребностями детей и особенностями их развития	В курсовой работе отражены особенности применения используемых методов и технологий исследования с учетом различного контингента обучающихся, в соответствии с образовательными потребностями детей и особенностями их развития	5	2,5	0
	Сумма баллов			100	55	0

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой

Критерии оценивания результатов практики

86 – 100 баллов – «отлично» ставится студенту, который своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания во время прохождения практики; ответственно и с интересом относился к своей работе; оформил документы по практике в соответствии с предъявляемыми требованиями. Задание по практике выполнено в полном объеме и в соответствии с требованиями. Результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности. Материал изложен грамотно, доказательно. Свободно используются понятия, термины, формулировки. Обучающийся соотносит выполненные задания с формированием компетенций.

71 – 85 баллов – «хорошо» ставится студенту, который демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; проявил интерес при выполнении заданий; проявил себя как ответственный и самостоятельный профессиональной деятельности. Обучающийся грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике; четко и полно излагает материал, но не всегда последовательно; допустил небрежность в формулировании выводов. Описывает и анализирует выполненные задания, но не всегда четко соотносит выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции.

51 – 70 баллов – «удовлетворительно» ставится студенту, который выполнил программу практики; часть заданий вызвала затруднения; не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; в процессе работы не проявил достаточной заинтересованности. Низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. Обучающийся имеет недочеты в оформлении документов по практике; плохо владеет педагогической и методической терминологией; не умеет доказательно представить материал; допустил небрежность в формулировании выводов; отчетные документы носят описательный характер, без элементов анализа и рефлексии. Низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций.

Менее 50 баллов «неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил намеченную работу; не предоставил отчетную документацию в сроки, указанные в плане практики.

Соотношение баллов и академических оценок:

Общее количество набранных баллов		Академическая оценка
min	max	
55	70	3 (удовлетворительно)
71	85	4 (хорошо)
86	100	5 (отлично)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»**

**Дневник
производственной практики, НИР по профилю Биология**
(учебной/производственной/преддипломной)

Фамилия _____

Имя, отчество _____

Структурное подразделение **кафедра биолого-географического образования и здоровьесберегающих дисциплин**

Группа _____

Направление/Специальность **44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Профиль/Специализация **44.03.05.40 Биология и География**

База практики: **кафедра биолого-географического образования и здоровьесберегающих дисциплин**

Период практики _____

Руководитель практики от университета к.э.н., доцент Паничкина М.В.

Руководитель практики от профильной организации к.э.н., доцент Паничкина М.В.

Прошел инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, правилами внутреннего трудового распорядка _____

дата, подпись обучающегося

С положением о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры и программой практики ознакомлен

Отзыв руководителя практики от профильной организации

В ходе прохождения практики студент получил опыт выполнения профессиональных задач научно-исследовательского характера в соответствии требованиями стандарта по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), (профиль Биология и География), провел изучение теоретических источников, обобщение и статистический анализ практического материала, необходимого для написания курсовой работы и отчета по практике, подготовил к публикации тезисы по результатам исследования, написал курсовую работу по теме _____

Цели и задачи, предусмотренные программой производственной практики, НИР по профилю Биология выполнены в полном объеме.

Оценка _____

Подпись руководителя от профильной организации _____

Печать _____

**Оценка результатов прохождения практики
руководителем практики от университета**

Сроки проведения практики, а также ее содержание соответствует / не соответствует (ненужное зачеркнуть) требованиям, установленным ОП ВО.

Оценка _____

Подпись руководителя практики от университета _____

Рабочий график (план) и индивидуальное задание

№ п/п	Вид, содержание планируемых работ	Планируемые результаты практики	Сроки выполнения	Отметка руководителя практики о выполнении и подпись
1.	Обсуждение организационных вопросов с руководителем практики	Составление индивидуального плана прохождения практики		
2	Ознакомление с теоретико-методологическими основами организации и проведения НИР, научно-исследовательским инструментарием проведения исследования и обработки его результатов	Анализ теоретических и методических источников по изучаемой теме. Составление литературного обзора по теме курсовой работы		
2.	Проведение исследовательской работы в соответствии с тематикой. Обобщение полученных данных	Анализ, обработка и обобщение итоговых данных, собранных в ходе исследования.		
3.	Обработка и анализ полученной информации, представление результатов исследования в диаграммах, рисунках, таблицах	Таблицы, диаграммы, рисунки, оформление отчета по исследованию. Текст курсовой работы		
	Проверка текста курсовой работы на уникальность и соответствие требованиям. Подготовка курсовой работы к защите	Редактирование работы по результатам проверки		
4.	Оформление результатов НИР в виде тезисов для публикации. Составление текста выступления на защиту Отчета по	Тезисы по результатам исследования. Оформление курсовой работы, в соответствии с требованиями. Доклад и презентация		
5.	Сдача документов по практике: Дневника практики, курсовой работы, тезисов, презентации на кафедру	Защита курсовой работы. Публикация тезисов		
<p>Руководитель практики от университета _____ <div style="text-align: center;">подпись, ФИО</div></p>				

Примерные темы курсовых работ

Применение дидактических игр на уроках биологии

Организация самостоятельной работы школьников по биологии на основе метода проектов

Методика организации лабораторных работ по биологии на основе регионального материала

Развитие познавательного интереса на уроках биологии

Приемы активизации самостоятельной учебной деятельности школьников на уроках биологии.

Методика проведения уроков с анатомическим содержанием в школьном курсе биологии

Методика формирования и развития экологической культуры на уроках биологии

Формирование потребностей и навыков здорового образа жизни у обучающихся на уроках биологии

Кейс-технология как средство развития познавательной активности в изучении биологии

Методика проведения уроков в школьном курсе биологии с физиологическим содержанием

Методика применения межпредметных знаний на уроках биологии

Методика развития анатомо-физиологических понятий в разделе школьного курса «биология человека»

Учебно-исследовательские проекты как основы формирования экологических знаний на уроках биологии;

Самостоятельная работа с дополнительной литературой по биологии как средство развития познавательного интереса

Развитие исследовательских умений на уроках биологии

Критерии оценки:

84-100 – оценка «отлично» – актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы. Работа сдана с соблюдением всех сроков. После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Соблюдены все правила оформления работы. Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг. Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

67-83 – оценка «хорошо» – автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы). Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня). После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг. Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.

50-66 – оценка «удовлетворительно» – актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами

работы. Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки). Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников. Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг. Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе.

0-49 – оценка «неудовлетворительно» – актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием). Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки). Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников. Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.

Тезисы научной статьи

Тезисы – это краткий научный текст, в котором изложены основные результаты исследовательской работы (те результаты, о которых студент автор хочет сообщить научному сообществу, т. е. наиболее яркие, достоверные, существенные), а также методология (пути и способы) их получения. Студент самостоятельно (после консультации с научным руководителем) решает, какие результаты описать, какие оставить за пределами текста. По одной работе (если она достаточно содержательна) можно написать несколько тезисов, представив в них различные части, стороны, аспекты исследования. Тезисы научной статьи- законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичные тезисы научной статьи) или посвящённые рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная тезисы научной статьи).

В первичных тезисах статьи авторами излагается существенная информация о проведённом исследовании в форме, позволяющей другим членам научного сообщества оценить исследование, воспроизвести эксперименты, а также оценить рассуждения и сделанные из них выводы. Структура тезисов научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых:

- заголовок статьи,
- сведения об авторах,
- аннотация,
- ключевые слова,
- основной текст статьи,
- библиографический список.

Информация об авторах, название, аннотация, ключевые слова и библиографический список обязательно приводятся как на русском или другом языке, так и обязательно на английском языке.

Заголовок статьи должен отражать содержание статьи, тематику и результаты проведенного научного исследования. Название тезисов научной статьи должно кратко и точно суммировать исследование. Сведения об авторах статьи должны содержать место работы, учебы, контактные данные. Обычно мы видим одного или двух-трех авторов книги или статьи. Но у некоторых статей может быть до десяти авторов. Такое авторство и место в списке отражает распределение участия и объема прав на исследование. Ученый, стоящий в начале списка, выполнил большую часть работы, описанной в статье.

Аннотация – краткая характеристика назначения, содержания, вида, формы и других особенностей статьи. Аннотация должна отражать основные и ценные, по мнению автора, этапы, объекты, их признаки и выводы проведенного исследования. Рекомендуемый объем аннотации – 300-500 знаков. Ключевые слова – слова и словосочетания, отражающие содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3. Основной текст статьи излагается в определенной последовательности его частей.

Вид внутренней организации текста тезисов научной статьи, который часто используется в научных журналах: 1) введение 2) материалы и методы исследования 3) результаты исследования 4) выводы.

Введение. Во введении автор знакомит с предметом, целью и задачами исследования. Введение предназначено, чтобы позволить читателю понять гипотезу авторов и средства ее проверки. В научной статье должно излагаться личное авторское исследование. Во введении необходимо отразить результаты предшествующих работ ученых.

Материалы и методы. Здесь описываются объект исследования, методы исследования объекта, процедуры, оборудование, параметры измерения, и т.д., чтобы можно было оценить и/или воспроизвести исследование.

Результаты исследования. Тезисы тезисов научной статьи должна отображать не только выбранный инструментарий и полученные результаты, но и процесс самого исследования или последовательность рассуждений, в результате которых получены теоретические выводы.

В научно-практической статье необходимо описать стадии и этапы экспериментов или опытов, промежуточные результаты и обоснование общего вывода. Необходимо также изложить данные об опытах с отрицательным результатом. Приводимые результаты исследования предоставляются в наглядной форме, причем не только экспериментальные, но и теоретические. Это могут быть таблицы,

схемы, графические модели, графики, диаграммы и т.п. Формулы, уравнения, рисунки, фотографии и таблицы должны иметь подписи или заголовки.

Выводы. В данной части собираются тезисы основных достижений проведенного исследования. Во многих статьях в разделе Выводы авторы приводят интерпретацию полученных результатов в соответствии с поставленными задачами исследования.

Библиографический список имеет самостоятельное значение в качестве библиографического пособия. О том, как правильно оформить библиографический список к научной статье, указывается в журнале в «правилах для авторов».

Тезисы предваряют и сопровождают выступление студента на конференции. Они призваны помочь другим участникам конференции лучше понять содержание исследования, оценить научность и достоверность полученных вами результатов. Выступление с докладом должно быть подготовлено в соответствии с особенностями восприятия устной речи, в то время как тезисы – это продукт письменной речи, основа будущего доклада

Объем тезисов определяет та организация, которая собирает их для их последующего опубликования. Он может варьировать от 1 до 5 страниц. Помните, что задается предельно допустимый объем. Это значит, что текст может быть и меньшим (но не превосходить заданную границу). Прямое цитирование в тезисах нежелательно. Если этого не избежать, следует выделить слова цитируемого автора кавычками и обязательно указать в скобках его инициалы и фамилию, год издания работы. Если вы пересказываете мысль автора, необходимо назвать его инициалы, фамилию и год издания упоминаемой работы. Каждая фамилия, приведенная в тезисах, должна сопровождаться (в скобках) указанием на годы издания тех работ, в которых изложена упоминаемая вами точка зрения данного автора.

Название тезисов должно соответствовать их содержанию. Оно может повторять заголовок магистерской диссертации, а может и отличаться от него (например, если в тезисах отражена часть проведенного исследования). Тезисы должны включать в себя ответы на три вопроса:

- что изучалось? (постановка проблемы исследования, краткое обоснование ее актуальности, новизны, теоретического и практического значения).
- как изучалось? (описание методологии исследования: для эмпирических исследований - выборки, методов и методик организации работы, сбора и обработки данных, для литературных обзоров – способов поиска и критериев отбора литературы, на основе которой подготовлена работа).
- какие результаты были получены? (основные выводы). Логика текста, порядок следования ответов на приведенные вопросы определяются автором тезисов.

Провести интернет-поиск научно-практических конференций, планируемых в ближайшее время, в которой студент может принять участие и опубликовать тезисы доклада можно на сайте «Научные конференции России» (<http://www.kon-ferenc.ru>)

Критерии оценки тезисов студенческой статьи:

- Тезисы должны иметь чёткую структуру в соответствии с правилами оформления научного отчёта. Обычно они включают в себя общую информацию и основной текст.
- Тезис должен быть лаконичным, не рекомендуется озвучивать более одного-двух проблемных вопросов.
- В тезисах нужно применять специальные термины и определения, используемые в области исследований.
- Тезисы должны быть понятны широкой аудитории.
- В тезисах нужно указывать проверенную информацию из авторитетных научных публикаций.
- В тезисах нужно отмечать вклад работы в изучаемую область наук.
- В тезисах нужно кратко и убедительно излагать результаты работы, показывать их достоверность и достаточность.
- Тезисы не должны быть перенасыщены жаргонными словами и терминами, понятными только узким специалистам.

Критерии оценивания выступления с докладом и презентацией на итоговой студенческой конференции по результатам НИР

5-6 баллов выставляется обучающемуся, если:

-содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает; тема раскрыта полностью; студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения; свободно владеет понятиями; все ответы на вопросы исчерпывающие, аргументированные, корректные; выступление докладчика полностью соответствует критериям;

-на основе представленной презентации формируется полное понимание тематики исследования, раскрыты детали; презентация полностью соответствует установленным требованиям (сформулирована цель работы, понятны задачи и ход работы, информация изложена полно и четко, сделаны выводы).

3-4 балла выставляется обучающемуся, если:

-содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает; тема раскрыта полностью; студент грамотно и по существу излагает тему, опираясь на знания основной литературы; в отдельных случаях нарушена логика в изложении материала; не допускает существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения; владеет системой основных понятий; не все ответы на вопросы исчерпывающие и аргументированные;

-на основе представленной презентации формируется понимание тематики исследования, раскрыты детали; презентация полностью соответствует установленным требованиям (сформулирована цель работы, понятны задачи и ход работы, информация изложена полно и четко, сделаны выводы).

1-2 балла выставляется обучающемуся, если:

-содержание доклада соответствует заявленной теме; студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; поиск информации проведён поверхностно; в изложении материала отсутствует логика, доступность; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов и обобщений; частично владеет системой понятий; даны не все ответы на вопросы;

- из представленной презентации не совсем понятна тематика исследования, детали не раскрыты; презентация частично соответствует установленным требованиям

0- баллов выставляется обучающемуся, если:

- студент не усвоил значительной части проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет понятийным аппаратом; не дает ответов на вопросы;

- презентация не соответствует установленным требованиям или не представлена.