

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Таганрогского института
имени А. П. Чехова (филиала)
РГЭУ (РИНХ)
_____ С. А. Петрушенко
«25» мая 2026 г.

**Рабочая программа дисциплины
История и методология науки**

Направление подготовки
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профиль) программы магистратуры
44.04.04.01 Правоведение и правоохранительная деятельность

Для набора 2026 года

Квалификация
Магистр

КАФЕДРА общей педагогики**Распределение часов дисциплины по семестрам / курсам**

Курс	1		Итого	
	уп	рп		
Лекции	2	2	2	2
Практические	8	8	8	8
Итого ауд.	10	10	10	10
Контактная работа	10	10	10	10
Сам. работа	89	89	89	89
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	108	108	108	108

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 03.03.2026, протокол № 9.

Программу составил(и): канд. филос. наук, Доц., Интымакова Л.Г.

Зав. кафедрой: Кочергина О. А.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	формирование у обучающихся умения осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, системного представления о методах научных исследований, методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации проведения научных исследований
-----	---

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-1:	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1.1:	Знает: принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем
УК-1.2:	Умеет: анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке
УК-1.3:	Владеет: методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий
УК-5:	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-5.1:	Знает: особенности непосредственной и опосредованной коммуникации с представителями различных культур и социальных групп (субкультур); основы обеспечения различных типов коммуникации с учетом личностных, национально-этнических, конфессиональных и иных особенностей участников коммуникации; правила межкультурной коммуникации
УК-5.2:	Умеет: грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдать этические нормы и права человека; анализировать особенности социального взаимодействия с учетом личностных, национально-этнических, конфессиональных и иных особенностей участников коммуникации; выявлять барьеры в межкультурном взаимодействии, находить способы их преодоления или устранения
УК-5.3:	Владеет: навыками подготовки и преобразования информации, выбора форм и средств ее представления для обеспечения взаимопонимания в процессе межкультурного взаимодействия; навыками активного слушания, наблюдения и интерпретации поведения представителей разных культур и социальных групп; навыками выбора адекватной коммуникативной стратегии в зависимости от культурного контекста коммуникации и поставленных целей

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
<p>принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций (соотнесено синдикатором УК-1.1);</p> <p>сущность и основные принципы системного подхода (соотнесено с индикатором УК-1.1);</p> <p>способы постановки и этапы решения проблем (соотнесено с индикатором УК-1.1);</p> <p>особенности непосредственной и опосредованной коммуникации с представителями различных культур и социальных групп (субкультур) (соотнесено с индикатором УК-5.1);</p> <p>основы обеспечения различных типов коммуникации с учетом личностных, национально-этнических, конфессиональных и иных особенностей участников коммуникации;</p> <p>правила межкультурной коммуникации (соотнесено с индикатором УК-5.3);</p>
Уметь:
<p>анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода (соотнесено с индикатором УК-1.2);</p> <p>осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы (соотнесено с индикатором УК-1.2);</p> <p>определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке (соотнесено синдикатором УК-1.2);</p> <p>грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия (соотнесено синдикатором УК-5.2);</p> <p>соблюдать этические нормы и права человека (соотнесено с индикатором УК-5.2);</p> <p>анализировать особенности социального взаимодействия с учетом личностных, национально-этнических, конфессиональных и иных особенностей участников коммуникации (соотнесено с индикатором УК-5.2);</p> <p>выявлять барьеры в межкультурном взаимодействии, находить способы их преодоления или устранения (соотнесено синдикатором УК-5.2)</p>

Владеть:

владения методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы (соотнесено с индикатором УК-1.3);
 методикой решения проблемной ситуации (соотнесено с индикатором УК-1.3);
 методами аргументации выбранных стратегий действий (соотнесено с индикатором УК-1.3);
 навыками подготовки и преобразования информации, выбора форм и средств ее представления для обеспечения взаимопонимания в процессе межкультурного взаимодействия (соотнесено с индикатором УК-5.3);
 навыками активного слушания, наблюдения и интерпретации поведения представителей разных культур и социальных групп (соотнесено с индикатором УК-5.3);
 навыками выбора адекватной коммуникативной стратегии в зависимости от культурного контекста коммуникации и поставленных целей (соотнесено с индикатором УК-5.3).

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**Раздел 1. Основные проблемы истории и методологии науки**

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
1.1	Наука как культурный и социальный феномен. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт	Лекционные занятия	1	2	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
1.2	Специфика видов научного знания. Основания выделения видов научного знания. Естествознание – традиционный объект методологических исследований. Специфика математического знания. Место гуманитарных наук в когнитивном пространстве.	Практические занятия	1	2	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
1.3	Специфика видов научного знания. Основания выделения видов научного знания. Естествознание – традиционный объект методологических исследований. Специфика математического знания. Место гуманитарных наук в когнитивном пространстве.	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
1.4	Наука как проблема для философского, исторического и методологического анализа и моделирования. Формы организации современного научного знания. Формы осмысления сущности феномена науки, научного творчества и личности ученого в философии науки	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
1.5	История, философия и социология науки и научного знания. Классификация наук и научных исследований	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3

Раздел 2. Методологические аспекты философии науки: предпосылочные структуры научного знания и познания

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
2.1	Методология научного исследования. Метод и методология. Классификация методов. Научные законы и их классификация. Научная теория и ее структура. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.	Практические занятия	1	2	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3

2.2	Предмет и структура методологии науки. Методы эмпирического и теоретического познания. Гипотеза как форма развития научного познания. Эксперимент, его виды и функции в научном познании. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотезы теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания.	Практические занятия	1	2	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
2.3	Концептуализация науки как личностного знания. Параметры становления постнеклассической науки и требования к подготовке современного ученого. Системный метод и современное научно-мировоззрение.	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
2.4	Эмпирический и теоретический уровни научного исследования. Методы и формы научного познания. Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем.	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
2.5	Ценности науки и ценностные предпосылочные методологические структуры. Возрастание социальной роли науки и социальная ответственность ученого.	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3

Раздел 3. Проблема динамики научного знания

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
3.1	Логико-гносеологические особенности современной науки. Параметры становления постнеклассической науки и требования к подготовке современного ученого. Формы организации современного научного знания. Методологические требования к построению научного познания. Современные методологические доктрины и их философские основания. Современная наука как социальный институт.	Практические занятия	1	2	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
3.2	Рост и развитие научного знания. Современная наука. Возрастание уровня теоретичности, социальной значимости, развитие специальной методологии. Понятия неклассической и постнеклассической науки. Научное объяснение как основная функция теории. Дедуктивно-психологическая модель объяснения, границы ее применения. Специфика объяснения в социально-гуманитарных науках. Объяснение и понимание. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Методологические принципы научной интерпретации.	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
3.3	Преемственность и новизна в развитии науки. Функции и уровни научных традиций. Многообразие новаций в развитии науки. Основания, предпосылки, формы и этапы протекания научных революций. Типология научных революций. Глобальные научные революции и их роль в истории науки. Этика науки и ответственность ученого. Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания. Ценности научного знания. Моральная оценка научно-технического прогресса. Глобальные проблемы человечества: этическое	Самостоятельная работа	1	10	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
3.4	Инвариантность научного знания и природа научной теории. Структурные инварианты научного познания. Логика и структура процесса теоретизации. Конкурентный отбор и принципы дискуссии в развитии научного знания. Проблема научной истины как проблема обоснования знания и общенаучные процедуры ее решения. Классическая концепция истины и ее альтернативы: когерентная и прагматическая концепции. Критерии истины.	Самостоятельная работа	1	9	УК-1 УК-5 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
3.5	Подготовка к промежуточной аттестации	Экзамен	1	9	УК-1 УК-5 УК-1.1

				УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
--	--	--	--	--

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебные, научные и методические издания

Авторы, составит	Заглавие	Издательство, год	Библиотека /Количество
1 Огурцов А. П., Розин В.	Методология науки: проблемы и	Москва: Институт философии РАН, 2003	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42107
2 Пивоев В. М.	Философия и методология науки:	Москва: Директ-Медиа, 2014	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210652
3 Степин, В. С.	Философия и методология науки	Москва: Академический Проект, Альма Матер, 2015	http://www.iprbookshop.ru/69860.html
4 Ромм, М. В., Вихман, В. В., Мазуров а, М.Р., Моргуно в, Г.	Философия и методология науки: учебное пособие	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2020	http://www.iprbookshop.ru/99238.html
5 Куляски на, И. Ю., Гарут	Философия и методология науки:	Благовещенск: Амурский государственный университет, 2017	http://www.iprbookshop.ru/103930.html

5.1. Учебные, научные и методические издания

Авторы, составит	Заглавие	Издательство, год	Библиотека /Количество
1 Штанько В. И.	Философия и методология науки:	Харьков: ХНУРЭ, 2003	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39799
2 Неретина С. С.	Методология науки: исследовател	Москва: Институт философии РАН, 2007	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=45230
3 Павлов А. В.	Логика и методология науки:	Москва: ФЛИНТА, 2021	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54575
4 Осипов А. И.	Философия и методология науки:	Минск: Белорусская наука, 2013	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230980
5	Методология науки и дискурс-	Москва: Институт философии РАН, 2014	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444502
6 Степанов ич В. А., Климович А. В.	Философия. Философия и методология науки (понят	Москва Берлин: Директ-Медиа, 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471400
7 Моисеев а И. Ю.	История и методология науки:	Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481796

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека /Количество
8	Ерохин А. М., Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Каширина О. В., Филюшкина Д. В., Асланова	Философия и методология науки: учебное пособие	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483713
9	Ерохин А. М., Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Каширина О. В., Филюшкина	Философия и методология науки: практикум: учебное пособие	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2018	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562861
10	Осипов, А. И.	Философия и методология	Минск: Белорусская наука,	http://www.iprbookshop.ru/29535.html
11	Кирвель, Ч. С., Зеленков, А. И., Анохина, В. В., Бородич, А. А., Бусько, И. В., Водопьянов, П. А., Ждановский, А. П., Карпинский, В. В., Кисель, Н. К., Лазаревич, А. А., Мельникова, Л. Л., Новиков, В. Т., Новикова, О. В., Романов,	Философия и методология науки: учебное пособие	Минск: Вышэйшая школа, 2018	http://www.iprbookshop.ru/90719.html

5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

<https://edu.gov.ru> Министерство просвещения РФ
<https://minobrnauki.gov.ru/> Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<http://www.edu.ru> - Федеральный портал "Российское образование"
<https://www.sfedu.ru/docs/obrazov/akk/slovar-sprav.pdf> Словарь-справочник современного российского профессионального образования
<http://www.edu.ru> - Федеральный портал "Российское образование"
<http://window.edu.ru> - Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам"
<http://fcior.edu.ru> - Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов
<https://www.rsl.ru> Российская Государственная библиотека

5.3. Перечень программного обеспечения

OpenOffice
Libreoffice

5.4. Учебно-методические материалы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия			
<p>Знает: особенности непосредственной и опосредованной коммуникации с представителями различных культур и социальных групп (субкультур); основы обеспечения различных типов коммуникации с учетом личностных, национально-этнических, конфессиональных и иных особенностей участников коммуникации; правила межкультурной коммуникации</p>	<p>Изучает материал лекций, учебный материал, подготавливается к практическим занятиям; осуществляет поиск и сбор литературы по вопросам реализации непрерывного образования, использует различные базы данных</p>	<p>Полнота и содержательность ответов, умение самостоятельно находить решение поставленных профессионально-педагогических задач, умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям</p>	<p><i>О – вопросы к экзамену (1-48), Д-дискуссия (темы 1-2), Т – тест (1-20), Р – реферат (темы 1-24)</i></p>
<p>Умеет: грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдать этические нормы и права человека; анализировать особенности социального</p>	<p>Выявляет проблемы, анализирует и использует различные источники информации об актуальных вопросах непрерывного образования и педагогики; применяет способы</p>	<p>полнота и содержательность выполненных заданий; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям</p>	<p><i>О – вопросы к экзамену (1-48), ЭС – эссе (1-2), Д-дискуссия (темы 1-2), Р – реферат (темы 1-24) ТЗ - творческие задания (1-2)</i></p>

<p>взаимодействия с учетом личностных, национально-этнических, конфессиональных и иных особенностей участников коммуникации; выявлять барьеры в межкультурном взаимодействии, находить способы их преодоления или устранения</p>	<p>анализа информационного материала, характеризующего современную систему образования</p>		
<p>Владеет: навыками подготовки и преобразования информации, выбора форм и средств ее представления для обеспечения взаимопонимания в процессе межкультурного взаимодействия; навыками активного слушания, наблюдения и интерпретации поведения представителей разных культур и социальных групп; навыками выбора адекватной коммуникативной стратегии в зависимости от культурного контекста коммуникации и поставленных целей</p>	<p>Выполняет задания, осуществляет решение поставленных задач в соответствии с рассматриваемой проблемой; участвует в ответах на практических занятиях и дискуссиях</p>	<p>умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме)</p>	<p><i>О – вопросы к экзамену (1-48), ЭС – эссе (1-2), Д-дискуссия (темы 1-2), Р – реферат (темы 1-24) ТЗ - творческие задания (1-2)</i></p>
<p>УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>			
<p>Знает: принципы, методы, приемы</p>	<p>Осуществляет поиск и сбор</p>	<p>Полнота и содержательность</p>	<p><i>О – вопросы к экзамену (1-48),</i></p>

<p>критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем</p>	<p>литературы по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, подготавливается и участвует в ответах на практических занятиях</p>	<p>ответов, умение приводить примеры организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса</p>	<p><i>T – тест (1-20), P – реферат (темы 13-24)</i></p>
<p>Умеет: анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке</p>	<p>Осуществляет поиск и сбор информации по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, использует современные средства (методы, ИКТ) в процессе взаимодействия с субъектами педагогического процесса; выполняет в письменном виде задания к практическим занятиям</p>	<p>Полнота и содержательность выполненных заданий, умение приводить примеры организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме)</p>	<p><i>O – вопросы к экзамену (1-48), Д-дискуссия (темы 1-2), P – реферат (темы 16-24)</i></p>
<p>Владеет: методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной</p>	<p>Выполняет в письменном виде задания к практическим занятиям; Участвует в решении практико-ориентированных</p>	<p>Полнота и содержательность выполненных заданий, умение раскрывать особенности организации психолого-</p>	<p><i>O – вопросы к экзамену (1-48), P – реферат (темы 1-26) Д-дискуссия (темы 3-5), ТЗ - творческие задания (1-5)</i></p>

ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий	заданий и педагогических ситуаций	педагогического сопровождения современного образовательного процесса	
--	---	--	--

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

- 84-100 баллов (оценка «отлично»)
- 67-83 баллов (оценка «хорошо»)
- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно)
- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно)

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. Наука как социокультурный феномен.
2. Возникновение науки. Наука и практика.
3. Классификация наук и проблема периодизации истории науки.
4. Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы
5. Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.
6. Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм).
7. Научное знание как система, его особенности и структура.
8. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.
9. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
10. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
11. Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
12. Сущностные черты классической науки.
13. Неклассическая наука и ее особенности.
14. Постнеклассическая наука. Основные тенденции формирования науки будущего.
15. Концепция науки в «первом» позитивизме.
16. Неопозитивистские представления о научном знании: общая характеристика.
17. Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера.
18. Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».
19. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
20. Концепция «неявного знания» М. Полани.
21. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
22. Современные проблемы теории научного познания.
23. Основные уровни научного знания.

24. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
25. Сущность и структура теоретического уровня знания.
26. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
27. Философские основания науки и их виды.
28. Предмет и структура методологии науки.
29. Классификация методов.
30. Методы эмпирического познания.
31. Методы теоретического познания.
32. Научная теория и ее структура.
33. Научные законы и их классификация.
34. Гипотеза как форма развития научного знания.
35. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
36. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
37. Дедукция как метод науки и его функции.
38. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
39. Интерпретация как метод научного познания. Ее функции и виды.
40. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
41. Этические проблемы науки.
42. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
43. Преемственность в развитии научного знания.
44. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
45. Научная картина мира и ее эволюция.
46. Современная научная картина мира.
47. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
48. Наука как основа инновационной системы современного общества.

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») – изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- 67-83 баллов (оценка «хорошо») – наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;
- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) – наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;
- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) – ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Тесты

Тест выполняется по окончании изучения дисциплины. Тест содержит тестовые задания различного типа. Студент, выполняя тестовые задания, следует инструкции: или отмечая один правильный ответ, или несколько, или устанавливает соответствие.

1. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?
 - а) мифологическое познание
 - б) научное познание
 - в) религиозное познание
 - г) философское познание

2. Какая проблема является основной в теории познания?
 - а) проблема аргументации
 - б) проблема истинности познания
 - в) проблема классификации наук
 - г) проблема метода познания

3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?
 - а) конвенционализм
 - б) концепция когеренции
 - в) концепция корреспонденции
 - г) прагматизм

4. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат не принципы, отвечающие критериям истинности, а произвольные соглашения между учёными?
 - а) конвенционализм
 - б) концепция когеренции
 - в) концепция корреспонденции
 - г) прагматизм

5. В какой из перечисленных концепций истина определяется как «полезность» (Дж. Дьюи), или работоспособность идеи?
 - а) конвенционализм
 - б) концепция когеренции
 - в) концепция корреспонденции
 - г) прагматизм

6. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как согласие мышления с самим собой?
 - а) конвенционализм
 - б) концепция когеренции
 - в) концепция корреспонденции
 - г) прагматизм

7. Метод познания, главной особенностью которого является направленность на само знание, на процесс его получения; самопознание коллективного или индивидуального субъекта
 - а) чувственное познание
 - б) рефлексия
 - в) эмпирическое познание
 - г) рациональное познание

8. В XIX веке герменевтика начинает формироваться благодаря усилиям прежде всего Ф. Ницше и А. Шопенгауэра

- а) нет
- б) да

9. Верны ли определения:

А) Методология - учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

В) Методы научных исследований - приемы и средства, с помощью которых ученые получают достоверные сведения, используемые далее для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций

Подберите правильный ответ

- а) А - нет, В - да
- б) А - да, В - да
- в) А - да, В - нет
- г) А - нет, В - нет

10. По мнению Вильгельма Дильтея, в гуманитарных исследованиях понимание не играет особой роли

- а) да
- б) нет

11. Познавательная ситуация включает в себя: 1) познавательную проблему, 2) предмет исследования, 3) требования к продукту, 4) средства организации и реализации научного исследования

- а) только 1, 2 и 3
- б) только 1 и 2
- в) только 1, 3 и 4
- г) 1, 2, 3 и 4

12. Верны ли определения:

А) Гипотетико-дедуктивный метод - приемы и средства, с помощью которых ученые получают достоверные сведения, используемые далее для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций.

В) Гипотеза – научное предположение, допущение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией

Подберите правильный ответ

- а) А - нет, В - да
- б) А - да, В - да
- в) А - да, В - нет
- г) А - нет, В - нет

13. Верны ли определения:

А) Методология - учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

В) Методика исследования - совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с ее помощью результатов

Подберите правильный ответ

- а) А - да, В - да
- б) А - да, В - нет
- в) А - нет, В - да
- г) А - нет, В - нет

14. Мировоззренческую функцию выполняет ____ знание

- а) рациональное
- б) религиозное
- в) научное
- г) философское

15. Эвристические методы исследования находят наибольшее применение в эмпирических науках

- а) нет
- б) да

16. Наличие двух видов анализа проблемы (сознательного и подсознательного) относится к основным механизмам

- а) познания
- б) интуиции
- в) рефлексии
- г) мышления

17. Философское исследование может заменить научное

- а) нет
- б) да

18. Степень соответствия и степень практической и социальной применимости – это

- а) эффективность
- б) репрезентативность
- в) точность
- г) релевантность

19. ___ служат явления действительности, которые обуславливают развитие человеческого индивида в процессе целенаправленной деятельности общества

- а) объектом исследования
- б) объектом науки
- в) объектом педагогики
- г) предметом педагогики

20. Метод познания, главной особенностью которого является направленность на само знание, на процесс его получения –

- а) рациональное познание
- б) эмпирическое познание
- в) рефлексия
- г) гносеология

Критерии оценки:

Максимум – 20 баллов за тест, выполненный на 100%. Баллы рассчитывают в соответствии с алгоритмом:

100-95% – 20 б.;

94-90% – 19 б.

89-85% – 18 б.

84-80% – 17 б.

79-75% – 16 б.

74-70% – 15 б.

И т.д.

Перечень тем для дискуссии

1. Охарактеризуйте естествознание как традиционный объект методологических исследований, включая концептуально-методологические сдвиги в естествознании конца XX в.
2. Подумайте о предпосылках возникновения науки и основных вариантах датировки возникновения науки, их связи с теоретическими определениями науки.
3. Раскройте понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса.
4. Подумайте, что подразумевал под эволюционирующей рациональностью Стивен Тулмин.
5. Охарактеризуйте понятие тематического пространства науки, предложенное Д. Холтоном.

Критерии оценки:

Максимум – 30 баллов, по 5 баллов за участие в каждой дискуссии

5 – изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;

4 – наличие твердых и достаточно полных знаний, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности,

3 – наличие знаний в объеме пройденного курса, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов;

2-1 – ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса

Темы рефератов.

1. Научное познание как деятельность.
2. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.
3. Сциентизм и антисциентизм как типы осмысления науки в системе мировоззренческой ориентации.
4. Традиции и новации в науке.
5. Научные и ненаучные формы мышления.
6. Влияние науки на религиозное восприятие мира.
7. Силь научного мышления и его эволюция.
8. Объяснение и понимание в научном познании.
9. Синергетическая парадигма: многообразие поисков и подходов.
10. Творческая природа научного познания.
11. Социальные и психологические координаты научного творчества.
12. Природа фундаментальных научных открытий.
13. Интуиция и логика в науке.
14. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления.
15. Научная деятельность с точки зрения этической ответственности.
16. Современная картина мира: формирование новой парадигмы.
17. Особенности рационалистического идеала научного знания.
18. Социокультурные предпосылки зарождения теоретического мышления в древней Греции.
19. Значение работ Галилея для формирования эмпирического естествознания.
20. Проблема метода в философии Р. Декарта.

21. Понятие парадигмы в философии науки Т. Куна.
22. Особенности развития науки в философии методологического анархизма П.Фейерабенда.
23. Основания критического рационализма К. Поппера.
24. Структура исследовательских программ в концепции развития знания И. Лакатоса.

Максимум – 20 баллов, обязательное выполнение одного реферата, который оценивается максимум в 20 баллов.

16-20 баллов ставится если: во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата; четкая композиция: деление текста на введение, основную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; в тексте просматривается стилистическое единство; студент демонстрирует знание норм литературного языка.

11-15 баллов ставится если: во введении сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; в тексте не всегда просматривается стилистическое единство; студент в целом демонстрирует знание норм литературного языка.

6-10 баллов ставится если: во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме реферата; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом можно охарактеризовать как упрощенно-примитивный.

1-5 баллов ставится, если не выполнены требования, предъявляемые к ответу, оцениваемому в 5-3 б.

Темы эссе

1. Охарактеризуйте, что представляет собой методология науки и философия науки.
2. Раскройте, в чем заключается сущностное определение науки как основы науковедения.
3. Опишите проблему демаркации науки и вненаучного знания.
4. Охарактеризуйте понятия неклассической и постнеклассической науки.
5. Раскройте, в чем заключается понятие внешней и внутренней, интеллектуальной истории науки (И. Лакатос, А. Койре).

Критерии оценки эссе: Максимум 10 баллов, студент готовит 2 эссе, за каждое эссе – 5 баллов.

5 баллов ставится если: во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; четкая композиция: деление текста на введение, основную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; в тексте просматривается стилистическое единство; студент демонстрирует знание норм литературного языка.

4 балла ставится если: во введении сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; в тексте не всегда просматривается стилистическое единство; студент в целом демонстрирует знание норм литературного языка.

3 балла ставится если: во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом можно охарактеризовать как упрощённо-примитивный.

2-1 балла ставится, если не выполнены требования, предъявляемые к ответу, оцениваемому «удовлетворительно».

Темы индивидуальных творческих заданий

1. Используя литературу, раскройте логико-гносеологические особенности современной науки.

2. Подумайте, в чем заключается возрастание уровня теоретичности, социальной значимости, развитие специальной методологии.

3. Используя литературу, подготовьте материал о критериях научности, их историческом становлении.

4. Подумайте, в чем заключаются основания выделения видов научного знания, в частности, естественнонаучного.

5. Используя литературу, подготовьте материал об оппозиции кумулятивизма и антикумулятивизма в теоретических моделях развития науки.

Критерии оценки: Выбрать 2 задания из списка. 5 баллов за каждое задание.

Максимум – 10 баллов за все задания

5 баллов – развернутые ответы на все поставленные задания, грамотно и логично изложен подготовленный материал;

4 балла – задание выполнено не в полном объеме, но материал изложен грамотно и логично;

3-2 балла – задание выполнено не в полном объеме, изложение ответов с отдельными ошибками, исправленных после замечаний;

1 балл – студент не владеет материалом по заданным вопросам.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по окончании теоретического обучения до начала промежуточной аттестации на основе совокупности результатов текущего контроля. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента.

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения учебной программы используются сочетание лекционных, практических и выездных занятий, интерактивных технологий, самостоятельной работы с различными информационными ресурсами.

Методические указания адресованы студентам всех форм обучения.

В ходе лекционных занятий рассматриваются: основные проблемы истории и методологии науки; методологические аспекты философии науки: предпосылочные структуры научного знания и познания; история, философия и социология науки и научного знания; классификация наук и научных исследований, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки: организации и проведения научных исследований; профессиональной коммуникации для решения задач в профессиональной деятельности; ориентации в профессиональных источниках информации (журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.), совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной образовательной среды.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- выполнить задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой

темы.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат по теме занятия, выполнить творческое задание. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Студент должен готовиться к предстоящему лабораторному занятию по всем, обозначенным в рабочей программе дисциплины вопросам.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также

обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению курсовой работы

Курсовая работа должна включать в себя:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников.

В конце работы может быть приложение.

Титульный лист является первой страницей работы и оформляется по установленному в университете образцу.

Содержание курсовой работы (проекта) включает введение, наименование всех разделов (глав), пунктов, заключение, список источников и использованной литературы, наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются соответствующие части курсовой работы. Перечень вопросов, подлежащих разработке в ходе выполнения исследования, должен соответствовать выбранной теме, поэтому определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем.

Во введении раскрывается актуальность темы, её научная и практическая значимость, степень разработанности, формулируются цели и задачи исследования, а также характеризуются источники и материалы, использованные в процессе выполнения курсовой работы.

В основной части раскрывается содержание курсовой работы, поэтому она должна содержать данные, отражающие существо, методику и основные результаты выполненного исследования.:

- выбор направления исследования, включающий обоснование принятого направления исследования, метода решения задач и их сравнительную оценку, разработку общей методики исследования;
- теоретические и (или) экспериментальные исследования, включающие определение характера и содержания теоретических исследований, метода исследований;
- обобщения и оценку результатов исследования, включающие оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ.

Основную часть курсовой работы следует делить на разделы (главы), которые в свою очередь делятся на пункты и при необходимости на подпункты. Каждый подпункт должен содержать логически законченную информацию. Как правило, основная часть состоит из теоретической и практической части.

Заключение должно содержать итоги работы: выводы, полученные в ходе исследования, разработку рекомендаций по конкретному использованию результатов курсовой работы. Заключение должно быть кратким, обстоятельным, а также соответствовать поставленным во введении задачам.

В список использованных источников обязательно включаются работы, на которые сделаны сноски по тексту. Вся использованная литература перечисляется в алфавитном порядке в соответствии с требованиями ГОСТ.7.1-2003.

Технические требования к оформлению курсовых работ

Курсовая работа набирается на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word. Рекомендуется следующий вариант форматирования текста: шрифт – Times New Roman, размер - 12, междустрочный интервал - полуторный, выравнивание текста на странице —

по ширине. Работа печатается на одной стороне листа формата А4 со следующими полями: левое — 25мм, верхнее, нижнее, правое - 20мм.

Рекомендуемый объем курсовой работы составляет 15-20 страниц печатного текста. Нумерация страниц - снизу, по центру.

Таблицы и рисунки должны иметь наименование, нумерация сквозная.

Ссылки на источники даются по тексту или в квадратных скобках, с указанием источника и страницы, например: [4,5], или же допускаются подстрочные ссылки по тексту работы.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине;

б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестовых заданий будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько);

г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант.

д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим заданиям. Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Методические рекомендации по выполнению кейс-заданий

Кейс-метод (англ. case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study – обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования)

Методические рекомендации по подготовке и проведению дискуссии

Правила ведения дискуссии

- Выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.
- Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.
- В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.
- Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.
- В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.п.

При обсуждении спорных вопросов нередко приходится использовать проясняющие приемы. К их числу относится просьба прояснить высказывание, уточнить употребляемые понятия, указать источники фактических явлений и т.д.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению реферата

Реферат является одним из видов самостоятельной работы студентов, которая направлена на углублённое усвоение отдельных разделов дисциплины, формирование навыков исследовательской работы обучающихся: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

Работая над рефератом, студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда.

Реферат должен быть выдержан в научном стиле, ведущими чертами которого являются точность, логичность, доказательность, беспристрастное изложение материала.

Реферат должен строиться в соответствии с планом, иметь органическое внутреннее единство, стройную логику изложения, смысловую завершенность раскрытия заданной темы.

Реферат включает 6 разделов: содержание (план), введение, основную часть, заключение, список литературы, приложения (может и не быть).

В *плане* даётся краткая логическая организация текста реферата в виде параграфов (или разделов с параграфами).

Введение – обосновывается актуальность темы, формулируется цель и задачи, даётся краткий обзор и анализ различных литературных источников.

В *основной части* раскрывается содержание темы, при этом важным является не только отбор и структурирование содержания материала, но и его критический анализ, выявление собственной позиции обучающегося, которая сформировалась в процессе работы над темой. Основная часть подразделяется на параграфы.

Все цитаты и любые не общеизвестные сведения (мнения специалистов, цифры, факты и пр.), почерпнутые из этих источников, должны иметь свои ссылки или сноски.

Заключение должно содержать чёткие выводы, степень решения поставленных задач.

Список литературы (книги, монографии, статьи, справочные и иные материалы) должен содержать не менее 5 источников, оформленных в алфавитном порядке в соответствии с требованиями библиографического описания.

В реферате могут быть *приложения*: документы, иллюстрации, таблицы, схемы и др.

Примерный объём реферата - 10 машинописных листов. Введение и заключение составляют 20% от общего объёма реферата.

Реферат должен быть написан грамотным языком и не содержать языковых погрешностей.

Не допускается полное заимствование текста реферата из других источников.

Вышеназванные требования выступают теми критериями, по которым преподаватель оценивает реферат.

Студент сдаёт реферат на проверку преподавателю, либо защищает его на практическом занятии.

Методические указания по подготовке эссе

Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию

по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Структура эссе

1. Титульный лист.
2. Введение с обоснованием важности темы.
3. Текстовое изложение материала (основная часть).
4. Заключение с выводами по всей работе.
5. Список использованной литературы.

Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Обязательна нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

Методические указания по подготовке творческого задания

Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения интегрировать знания различных областей, творческий подход, умение аргументировать собственную точку зрения, взаимодействовать в коллективе.

К творческому заданию предъявляются следующие требования:

- высокая степень самостоятельности;
- умение логически обрабатывать материал;
- умение самостоятельно сравнивать, сопоставлять и обобщать материал;
- умение классифицировать материал по тем или иным признакам;
- умение высказывать свое отношение к описываемым явлениям и событиям;
- умение давать собственную оценку какой-либо работы.

Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к написанию и оформлению творческого домашнего задания: работа выполняется на компьютере (гарнитура TimesNewRoman, шрифт 14) через 1,0 интервала с полями: верхнее, нижнее –2; правое –3; левое –1,5. Отступ первой строки абзаца –1,25. Должна быть нумерация страниц. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы.

Содержательная часть домашнего творческого задания должна точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Материал должен представляться сжато, логично и аргументировано.