

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Таганрогского института
имени А.П. Чехова (филиала)
РГЭУ (РИНХ)
_____ Петрушенко С.А.
«____» _____ 20__ г.

**Рабочая программа дисциплины
Академическое письмо**

направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
направленность (профиль) 44.03.05.18 Иностранный язык (английский) и Иностранный
язык (немецкий)

Для набора 2021 года

Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА английского языка

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	9 (5.1)		Итого	
	Недель	9		
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Практические	54	54	54	54
Итого ауд.	54	54	54	54
Контактная работа	54	54	54	54
Сам. работа	54	54	54	54
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	144	144	144	144

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 29.08.2024 протокол № 1.

Программу составил(и): канд. филол. наук, Декан, Кравец О.В.

Зав. кафедрой: Демонова Ю.М.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	развить у обучающихся способность воспринимать, понимать, а также анализировать устную английскую речь и письменные английские теоретические источники;
1.2	повысить их уровень устной и письменной коммуникации на русском и английском языках (для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия),
1.3	выработать у студентов систему лингвистических знаний, включающую в себя знания основных лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования научного стиля английской речи, научить обучающихся использовать современные методы и технологии обучения и диагностики для формирования навыков академического письма.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПКР-7.1: Знает особенности, типы дополнительных общеобразовательных программ и алгоритм проектирования дополнительных общеобразовательных программ

ПКР-7.2: Умеет разрабатывать ДОП с учетом фактического уровня подготовленности, состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся

ПКР-7.3: Владеет методами изучения социального заказа на содержание ДОП

ПКО-3.1: Осуществляет обучение учебному предмету на основе использования предметных методик и современных образовательных технологий

ПКО-3.2: Осуществляет педагогическую поддержку и сопровождение обучающихся в процессе достижения метапредметных, предметных и личностных результатов

ПКО-3.3: Применяет предметные знания при реализации образовательного процесса

ПКО-3.4: Организует деятельность обучающихся, направленную на развитие интереса к учебному предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности

ПКО-3.5: Участвует в проектировании предметной среды образовательной программы

ПКО-1.1: Владеет средствами ИКТ для использования цифровых сервисов и разработки электронных образовательных ресурсов

ПКО-1.2: Осуществляет планирование, организацию, контроль и корректировку образовательного процесса с использованием цифровой образовательной среды образовательной организации и открытого информационно-образовательного пространства

ПКО-1.3: Использует ресурсы международных и национальных платформ открытого образования в профессиональной деятельности учителя основного общего и среднего общего образования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

основные особенности устной и письменной форм коммуникации на русском и английском языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; современные методы и технологии обучения написанию научных текстов на русском языке с использованием английского и основы критического анализа теоретических источников основные лингвистические явления английского и русского языков с тем, чтобы в полной мере воспринимать, понимать, а также анализировать устную английскую речь и письменные английские теоретические источники; особенности дополнительных общеобразовательных программ и алгоритм их проектирования; знает возможности цифровой образовательной среды образовательной организации и открытого информационно-образовательного пространства.

Уметь:

корректно выстраивать коммуникацию в устной и письменной формах на русском и английском языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; использовать современные методы и технологии обучения написанию научных текстов на русском языке с использованием английского вкупе с критическим анализом теоретических источников; уметь разрабатывать дополнительную общеобразовательную программу с учетом фактического уровня подготовленности, состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; умеет применять предметные знания при реализации образовательного процесса; осуществлять планирование, организацию, контроль и корректировку образовательного процесса с использованием цифровой образовательной среды образовательной организации и открытого информационно-образовательного пространства.

Владеть:

навыками коммуникации в устной и письменной формах на русском и английском языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; навыками использования современных методов и технологий обучения создания научных текстов и диагностики их качественного уровня; навыками восприятия, осмыслиения и анализа устной английской речи и письменных английских теоретических источников; методами изучения социального заказа на содержание дополнительной образовательной программы; организации деятельности обучающихся, направленной на развитие интереса к учебному предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности; использовать ресурсы международных и национальных платформ открытого образования в профессиональной деятельности учителя основного общего и среднего общего образования

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Effective Academic Writing				
1.1	Introduction. Academic style. Genres Identification. Essays Reports Case Studies Research proposals Book reviews Brief research reports Literature reviews Reflective writing Introductions Research methods Research results Research discussions Writing conclusions Research abstracts Research dissertations & thesis /Пр/	9	2	ПКО-1.1 ПКО-1.3 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1
1.2	Academic writing: background to writing. Language Punctuation Academic Conventions Style Diction Tone /Пр/	9	2	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.3	Organization of texts. Avoiding plagiarism. Sources Paraphrasing Citation Plagiarism Checker /Ср/	9	6		Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.4	Organization: structure and cohesion. Abstract Background Methods Results Discussion Conclusions /Пр/	9	2	ПКО-3.4 ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.5	Evaluating Texts. Selecting Key Points. Note – making. Critical Note-taking Using linear notes and spidergrams Annotating PDFs /Пр/	9	4	ПКО-1.2 ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.6	Overview of the Research Paper:IMRaD What is an IMRaD report? Common problems in IMRaD drafts /Ср/	9	6	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКО-3.5	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.7	Elements of writing. Central Idea Organization Supporting Material Expression, word choice, point of view Spelling, grammar and punctuation /Пр/	9	2	ПКО-1.2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.8	Arguments: cause and effect, cohesion, comparison, definitions. Cohesive devices (linking words and phrases) Useful cause and effect structures and cohesive devices/linking words /Пр/	9	4	ПКО-1.1 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1

1.9	Generalizations. Numbers. References and Quotations. Restatement and Repetition. Presentation in Microsoft Office 2007. /Cp/	9	6	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.10	Vocabulary, style and appropriateness. Levels of formality In-group jargon /Ip/	9	2	ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.11	Synonyms. Variation in sentence Length. Visual Information. Abbreviations. Approaches to vocabulary. Conjunctions. Prefixes and suffixes. /Ip/	9	2	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.12	Organizing paragraphs. Synonyms, prepositions, time markers. Topic sentence vs supporting detail vs concluding sentence. Discourse markers /Cp/	9	6	ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.13	Anglo-American argumentation. Theory of contrastive rhetoric Framing Five essential strategies for successful publication Argumentation according to Aristotle /Ip/	9	2	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКР-7.2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.14	Primary and secondary sources. What is a primary source? What is a secondary source? Primary and secondary source examples How to tell if a source is primary or secondary Primary vs secondary sources: which is better? /Ip/	9	2	ПКО-1.3 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
1.15	Resources: showing knowledge and understanding. /Cp/	9	6	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-3.1 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1
	Раздел 2. Writing Models				
2.1	Use of literature and referencing How to use, cite and reference literature effectively Bibliographic references Order of reference list and bibliographies Elements of the bibliographic reference /Ip/	9	2	ПКО-1.2 ПКО-3.3 ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.2	Referencing and quoting in text. Formatting the reference Standard identifiers Availability and access /Ip/	9	4	ПКО-1.1 ПКО-1.3 ПКО-3.2 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.3	The preparation for essay writing. PREWRITING Freewriting Brainstorming Looping Clustering Questioning Outlining DRAFTING /Cp/	9	6	ПКО-1.1 ПКО-3.4 ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.4	Case studies. Goals Classic Narrative Arc Case Study Research Designs Case Selection and Structure /Ip/	9	2	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1

2.5	Using case study. Examples of Case study /Ip/	9	4	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.6	Model case study. How is a case study conducted? How to analyze case study data Strengths of Case Studies /Cp/	9	6	ПКО-1.2 ПКО-3.1 ПКО-3.4 ПКР-7.1 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.7	Literature reviews and book reviews. Description Assessment Critical Analysis /Ip/	9	2	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКО-3.1 ПКО-3.2 ПКО-3.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.8	Example literature review. Practice Preparing presentations with Microsoft Office 2007 /Ip/	9	4	ПКО-1.2 ПКО-3.2 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.9	Model book review. Book review writing examples /Cp/	9	4	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКО-3.1 ПКО-3.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1
2.10	Essays and reports. Informative writing Purpose Structure Reaching A Conclusion /Ip/	9	2	ПКО-3.4 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.11	Scientific reports. A title. The aim of the experiment. The hypothesis. An introduction to the relevant background theory. The methods used. The results. A discussion of the results. The conclusion. /Ip/	9	4	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКО-3.4 ПКР-7.2	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.12	Essay and report writing. Key Differences a way to convey the findings of research a way to make recommendations based on research used in business, government, science, engineering and others (at university) a simulation of a real life situation aimed towards a practical purpose /Cp/	9	4	ПКО-1.1 ПКО-1.3 ПКО-3.2 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1
2.13	Conducting survey. Research goals WHAT ARE SURVEYS? WHY SHOULD YOU CONDUCT A SURVEY? WHEN SHOULD YOU CONDUCT A SURVEY? HOW DO YOU PREPARE A SURVEY? HOW DO YOU DISTRIBUTE YOUR SURVEY? HOW DO YOU ANALYZE AND COMPILE THE RESULTS OF YOUR SURVEY? /Ip/	9	2	ПКО-3.4 ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.14	Questionnaire design. Exploratory questionnaires Formal standardised questionnaires Preliminary decisions in questionnaire design Choose the method(s) of reaching target respondents Question content Question wording Closing questions /Ip/	9	4	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКО-3.1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1

2.15	Survey language. Question forms. Open-ended questions Closed-ended questions Rating questions Likert scale questions Multiple choice questions Picture choice questions Demographic questions /Cp/	9	4	ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКО-3.3 ПКР-7.1 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1
2.16	Экзамен /Экзамен/	9	36	ПКО-1.1 ПКО-1.2 ПКО-1.3 ПКО-3.1 ПКО-3.2 ПКО-3.3 ПКО-3.4 ПКО-3.5 ПКР-7.1 ПКР-7.2 ПКР-7.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Слепович В. С., Вашкевич О. И., Мась Г. К., Слепович В. С.	Пособие по английскому академическому письму и говорению: учебное пособие	Минск: ТетраСистемс, 2012	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=111924 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Ермолаева Е. Н., Соколова Н. С.	Academic Writing: учебное пособие	Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232338 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Куликова И. С., Салмина Д. В.	Лингвистическая терминология в профессиональном аспекте: учебное пособие для вузов	Санкт-Петербург: Лань, 2020	https://e.lanbook.com/book/147342 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Егошина Е. М.	Academic writing: учебно-методическое пособие	Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459475 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Егошина И. Л.	Методология научных исследований: учебное пособие	Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494307 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.3		EnglishMag: журнал	Воронеж: EnglishMag, 2018	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575376 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Беленькая О. С., Чехович Ю. В.	Методические рекомендации по эффективному внедрению и использованию системы «Антиплагиат.Эксперт» в научной организации	Санкт-Петербург: Лань, 2020	https://e.lanbook.com/book/154157 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л.1	Астафурова Т. Н., Колябина Н. С.	Методика формирования иноязычной компетенции академического письма магистрантов неязыковых вузов (английский язык): монография	Волгоград: Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ), 2019	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=566991 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Словарь мультитран <https://www.multitran.com/>

Urban Dictionary <https://www.urbandictionary.com/>

Self-access academic writing resource <http://www.saawr.hse.ru/>

Academic Phrasebank <http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/>

Online Collocation Dictionary <https://www.freecollocation.com/>

Features of Academic Writing <http://www.uefap.com/writing/feature/featfram.htm>

Learning Hub <https://www.learninghub.ac.nz/writing/academic-style/linking-words/>

5.4. Перечень программного обеспечения

Microsoft Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных и практических занятий используется демонстрационное оборудование.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания С – собеседование О - опрос
-------------------------------	-----------------------	---------------------	---

			<p>З – вопросы к зачету ПОЗ – практико-ориентированные задания П – презентация плана научного исследования по индивидуальной теме Project Proposal Р – реферирование статьи по теме исследования</p>
ПКО-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность с использованием возможностей цифровой образовательной среды образовательной организации и открытого информационно-образовательного пространства			
З: знает возможности цифровой образовательной среды образовательной организации и открытого информационно-образовательного пространства.	Готовит аннотацию и конспект теоретических источников по дисциплине «Академическое письмо (английский язык)»; осуществляет поиск английских и русских теоретических источников с использованием современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов. Осуществляет изучение, поиск и сбор необходимой информации, оформление и презентация материала.	Полное, развернутое и критическое изложение материала в устной и письменной форме; правильность выполнения практических заданий	P Project Proposal C – (вопросы 1-4) P
У: умеет осуществлять планирование, организацию, контроль и корректировку образовательного процесса с использованием цифровой образовательной среды образовательной организации и открытого информационно-образовательного пространства.	Проводит письменный анализ теоретического материала, план монологического высказывания по лингвистической и дидактической тематике; написание фрагментов учебных научных текстов, резюме на русском и английском языках Решает практико-ориентированные задания.	логичность и содержательность изложенного материала; умение приводить примеры; умение аргументировать свою позицию; наличие корректных выводов; правильность выполнения практических заданий.	ПОЗ –1
В: Владеет средствами ИКТ для использования цифровых сервисов и разработки электронных	Анализирует текст научно-методических работ с учетом их стилистики и композиции	глубокий, критический анализ теоретического материала и	ПОЗ - 3

образовательных ресурсов	с помощью компьютерных технологий	грамотная интерпретация полученных результатов; логичность и обоснованность собственных идей; способность доносить свои мысли до целевой аудитории; правильность выполнения контрольных заданий	
--------------------------	-----------------------------------	---	--

ПКО-3: Способен реализовывать основные общеобразовательные программы различных уровней направленности с использованием современных образовательных технологий в соответствии с актуальной нормативной базой

З: современные методы и технологии обучения написанию научных текстов на русском языке с использованием английского и основы критического анализа теоретических источников основные лингвистические явления английского и русского языков с тем, чтобы в полной мере воспринимать, понимать, а также анализировать устную английскую речь и письменные английские теоретические источники	Демонстрирует развернутый конспект методологии, принципов структурирования и написания научного текста; записи информации об основных признаках жанров академического письма: курсовая работа, ВКР, эссе, аннотация, реферат, рецензия	полнота и логичность материала; наличие критического взгляда на теоретические положения; правильность выполнения практических заданий	C – (5-8) 3 – (вопросы 4,6,8, 16)
У: использовать современные методы и технологии обучения написанию научных текстов на русском языке с использованием английского вкупе с критическим анализом теоретических источников	Решает практико-ориентированные задания по обучению написанию научных текстов, представляет научнообоснованную тему работы, представленную в письменной форме	содержательность и логичность изложения материала; умение приводить примеры; умение аргументировать свою позицию; наличие корректно сформулированных выводов; правильность выполнения практических заданий	ПОЗ –2
В: навыками использования современных методов и технологий обучения создания научных	Анализирует сформированность умения письменного изложения теоретических и практических проблем	наличие корректно проведенного анализа письменной научной работы; грамотная	П – Project Proposal

текстов и диагностики их качественного уровня; навыками восприятия, осмысления и анализа устной английской речи и письменных английских теоретических источников	лингвистики и дидактики с учетом современных методов и технологий; работает с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием	аргументация логики и композиции письменного материала; обоснованность обращения к нормативным источникам; аргументация своей позиции; правильность выполнения контрольных заданий	
--	---	--	--

ПКР-7: Способен разрабатывать и реализовывать дополнительные общеобразовательные программы

З: знает особенности дополнительных общеобразовательных программ и алгоритм их проектирования	Конспектирует лингвистический и дидактический материал по теоретическим проблемам английского языка; проводит обзор и анализ особенностей построения английских академических текстов	грамотный лексико-грамматический и стилистический разбор английского научного текста; правильность выполнения практических заданий	C –(9-10) 3 –(вопросы 4,6,8, 16) С / О – (вопросы 1-10, 14-15) 3 – (вопросы 4,6,8, 16)
---	---	--	---

У: умеет разрабатывать дополнительную общеобразовательную программу с учетом фактического уровня подготовленности, состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;	Анализирует лексические, грамматические и стилистические особенности английских академических текстов в сопоставлении с научными текстами русского языка	правильность выполнения практических заданий (написание рецензии, аннотации, отзыва); наличие корректно сформулированных выводов; правильность выполнения практических заданий	O – 11-14 С / О – (вопросы 8-10, 17-19)
--	--	--	--

В: владеет методами изучения социального заказа на содержание дополнительной образовательной программы	Проводит письменный анализ теоретических источников с использованием критического чтения и письма, а также аргументации; грамматический разбор английских слов, словосочетаний предложений	корректность проведенного анализа лингвистического и методического материала; грамотная интерпретация полученных результатов; обоснованность обращения к нормативным источникам; корректное цитирование; самоанализ проделанной	П – Project Proposal С / О (вопросы 1-7, 1-12) 3 – (12-16)
--	--	---	--

		аналитической работы; правильность выполнения контрольных заданий	
--	--	--	--

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов (незачет)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. What are the peculiarities of an academic writing?
2. What are the typical mistakes in writing a scientific paper?
3. What are the rules of organizing references?
4. What is plagiarism?
5. How to avoid plagiarism?
6. Why is giving a title to your paper problematic and why is it crucial to choose the correct title?
7. What is the purpose of an abstract?
8. How can an abstract help a researcher choose which papers to read?
9. What information does the abstract usually include?
10. What is a hypothesis?
11. What is an introduction? What can the writer present in the introduction?
12. Are visuals crucial in writing scientific papers? Why/why not?
13. What are structural elements of paragraphs?
14. What is the difference between a discussion and a conclusion?
15. Why do researchers usually keep the results and discussion sections separate?
16. What are acknowledgements?
17. Is acknowledgements section optional or obligatory?
18. What is the way to choose the most appropriate academic journal to publish your paper?
19. What are the stages of publishing a paper?
20. What should be done to get an article published?

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- 67-83 балла - наличие определенных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной литературы;
- 50-66 баллов - наличие некоторых знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение с частью основной литературы;
- 0-49 баллов - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов (незачет)

Реферирование статьи

Отдельной формой **текущего контроля** в рамках данного курса является написание студентом **реферирование научной статьи**. Результат контрольного мероприятия учитывается в результирующей оценке. Срок сдачи устанавливается преподавателем.

Критерии оценивания:

18-20 баллов выставляется студенту, если изложенный материал фактически верен, демонстрируется наличие глубоких исчерпывающих знаний в области изучаемого вопроса, грамотное, свободное и логически стройное изложение материала;

14-17 баллов выставляется студенту, если отмечается наличие структурированности реферата статьи; четкое изложение материала; допускаются отдельные логические и стилистические погрешности;

10-13 баллов выставляется студенту, если отмечается изложение материала с отдельными ошибками;

0-9 баллов выставляется студенту, если реферат логически не закончен, содержит грубые ошибки, студент не понимает сущности излагаемого материала, не уверен в ответах на дополнительные вопросы.

Преподаватель также оценивает самостоятельную работу студентов, которая направлена на формирование исследовательских навыков и имеет форму подготовки к написанию Project Proposal – **развернутого плана исследовательского проекта**, объемом 700-1000 слов и представляет результаты в **презентации** (PowerPoint, 20-25 слайдов)

Критерии оценивания:

- 18-20 баллов - содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема; логическое и последовательное изложение мыслей; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- 14-17 баллов - достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- 10-13 баллов - в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- 0-9 баллов - тема полностью нераскрыта; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные заимствования текста из других источников.

Практико-ориентированное задание 1

Put these sentences in order to make a paragraph. Write 1 in front of the first sentence, 2 in front of the second sentence, and so on.

a He was receiving a call.

b My friend and I leaned forward, listening carefully to the film.

c It was very distracting.

d Last night, I went to see a film with my friend. It was a thriller.

e He decided to answer the call.

f We think that people should turn off their mobile phones when they watch a film, or not bring them at all!

g It was very exciting.

h The man next to us had a mobile phone.

i Suddenly we heard a loud sound – a silly tune.

j..... He spoke out loud to his friend.

k.....Mobile phones should not be allowed in cinemas.

l..... My friend and I felt annoyed.

Практико-ориентированное задание 2

Identify the language used in the following text.

How to avoid accidental plagiarism: some strategies

Expect to acknowledge everything you've got from a source other than your own head. The things that don't need referencing are your own ideas and common or uncontroversial knowledge (English is a Germanic Language, for example). If in doubt, err on the side of over-referencing, until you get the knack. Having too many references in a text breaks up the flow of your writing, but that is the lesser of two evils. To avoid too much repetition, you may be able to say at the beginning of a section or paragraph: The following is a summary of information given in Smith (1994). Note, however, that it is not sufficient to give one vague reference to your source somewhere, and then draw directly from it for page after page.

Rather than just summarizing what you are reading for the sake of it, make notes relevant to the task in hand and identify the major points that relate to your purpose. Make the notes under headings; you can then write out your own version based on those points. When making notes, use your own words wherever possible. Never copy anything out without putting it in inverted commas and putting a page reference next to it. Always keep the full reference details for any source you draw on, as you will need them later. These details should be integral to your notes, so that you can easily see where an idea or quote has come from.

Where your source text gives examples of a phenomenon under discussion, try to think of some examples of your own (or look them up in a dictionary or another book). This is in any case a good way of ensuring that you understand what you are writing about. However, if you are in doubt about whether your example is valid (e.g. where the examples have been drawn from a particular source that you cannot access), quote the ones you have been given and acknowledge them appropriately. If there is any terminology you don't understand, look it up, don't just copy it out.

Практико-ориентированное задание 3

**Many people would say there was a "mistake" in each of the following sentences. Can you identify them?
For each sentence, please do four things:**

- mark the faulty word or words;
 - briefly describe what is wrong;
 - try to write a correct or improved version;
 - decide how important the mistake is.
1. A rentcharge is the right to receive an annual sum out of the income of land every year.
 2. All of the solutions considered so far have only involved Legendre functions of even order.
 3. Before spelling out exactly what this means, it is worth first asking whether translating machinery is necessarily irreversible.
 4. Being in charge, the accusation was particularly annoying to me.
 5. Finally, it enables the therapist to assess the effectiveness of his own clinical skills and, hopefully, to improve them in future.
 6. He is a former student who I've not seen for years.
 7. He is an unskilled labourer and works at odd jobs, but he don't do any of them very well.
 8. However, there were other patients whose lives had ended by suicide.
 9. I have now discussed the proposals for replacing all the computers with my colleagues.
 10. It is felt that less people would be put off attending with other problems if the stigma of going to a clinic could be dispensed with

Практико-ориентированное задание 4

Read the following texts and answer the questions below:

- What is the text classifying?
- How many types are there?
- What are the different types?
- How do we make the distinction?

Bipods and tripods

There are two sorts of people in this world, says Alistair Mant, and one of them ought never to be promoted to high rank. One sort thinks of life, and success, in terms of his or her relationships with other people - the object being to control, dominate or seduce the other in the interest of personal survival. These are the bipods, or raiders. The other sort are tripods or builders (ternary thinkers as opposed to binary thinkers). For them the question is not so much 'Shall I win?' but 'What's it for?' For these people there is a third corner to all relationships - the task or the purpose. They can, says Mant, run personal risks in pursuit of some high purpose and can observe themselves in their relationships. They can, as it were, see the joke.

Mant argues that the raider or bipod mentality may thrive for a time but that this form of flawed leadership eventually self-destructs, while if you ask people for examples of great leaders in their own experience they will speak of teachers, managers, fathers (or, more likely, mothers) who were uncompromising in the pursuit of a task or a vision (the third corner).

'Transforming leadership' (the term used by James MacGregor Burns) is tripod thinking, while 'transactional leadership' is closer to the bipod mode. Similarly, Adorno's idea of the authoritarian personality fits the raider, not the builder. We need more builders and fewer raiders in our homes, schools, politics and businesses, but the British tradition fosters the raider, not the builder.

Практико-ориентированное задание 5

Read the following texts and answer the questions below:

- What is the text classifying?
- How many types are there?
- What are the different types?
- How do we make the distinction?

Blood Type

Blood Type, in medicine, is the classification of red blood cells by the presence of specific substances on their surface. Typing of red blood cells is a prerequisite for blood transfusion. In the early part of the 20th century, physicians discovered that blood transfusions often failed because the blood type of the recipient was not compatible with that of the donor. In 1901 the Austrian pathologist Karl Landsteiner classified blood types and discovered that they were transmitted by Mendelian heredity. The four blood types are known as A, B, AB, and O. Blood type A contains red blood cells that have a substance A on their surface. This type of blood also contains an antibody directed against substance B, found on the red cells of persons with blood type B. Type B blood contains the reverse combination. Serum of blood type AB contains neither antibody, but red cells in this type of blood contain both A and B substances. In type O blood, neither substance is present on the red cells, but the individual is capable of forming antibodies directed against red cells containing substance A or B. If blood type A is transfused into a person with B type blood, anti-A antibodies in the recipient will destroy the transfused A red cells. Because O type blood has neither substance on its red cells, it can be given successfully to almost any person. Persons with blood type AB have no antibodies and can receive any of the four types of blood; thus blood types O and AB are called universal donors and universal recipients, respectively. Other hereditary blood-group systems have subsequently been discovered. The hereditary blood constituent called Rh factor is of great importance in obstetrics and blood transfusions because it creates reactions that can threaten the life of newborn infants. Blood types M and N have importance in legal cases involving proof of paternity.

Критерии оценивания:

Каждое задание оценивается в 4 балла, что в совокупности составляет 20 баллов.

4 балла – задание выполнено без ошибок.

3 балла – допущены незначительные ошибки.

1-2 балла – задание выполнено не полностью либо допущены грубые ошибки.

Вопросы к опросу:

- 1.What is a paragraph?
- 2.What makes a paragraph?
- 3.What is peer editing?
- 4.What does a descriptive paragraph explain?
- 5.What does a process paragraph explain?
- 6.What are transitions?
- 7.What do transition words and phrases show?
- 8.What is a fact?
- 9.What is an opinion?
- 10.What are the connectors of cause an effect?
- 11.To compare means...
- 12.To contrast means...
- 13.What are the methods for organizing contrast paragraph?
- 14.What is an essay?
- 15.What is the structure of an essay?
- 16.What is a thesis statement?
- 17.What is an outline?
- 18.What is an introduction?
- 19.How is introduction often organized?
- 20.How to make an introduction interesting?
- 21.What does a good concluding paragraph do?

Критерии оценивания:

- 18-20 баллов - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- 14-17 балла - наличие определенных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной литературы;
- 10-13 баллов - наличие некоторых знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение с частью основной литературы;
- 0-9 баллов - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Вопросы к собеседованию:

1. What is the typical structure of an academic paper?
2. Why is it a good idea to review the literature before planning your paper? How can you find research papers which will be relevant to your area?
3. What are prewriting strategies?
4. What are the underlying implications of plagiarism?
5. What materials are relevant to be included in the article?
6. How should the cited literature in the article be organized?
7. What is the difference between the critical reading and critical thinking?
8. Why is it important for critical reading to distinguish between fact and opinion?
9. What makes the hypothesis credible?
10. How is the information in the results section of a paper different from the discussion section?

Критерии оценивания:

- 18-20 баллов - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- 14-17 балла - наличие определенных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение

материала при ответе, усвоение основной литературы;

- 10-13 баллов - наличие некоторых знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленной программой курса целью; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение с частью основной литературы;
- 0-9 баллов - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Количество вопросов в билете – 2. Ответ оценивается по следующим критериям:

– полнота раскрытия темы;

– ясность изложения и структурированность;

– правильность использования грамматических и лексических конструкций, наличие терминологии по теме.

Объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебный курс «Академическое письмо» строится таким образом, чтобы способствовать созданию у обучающегося понятийно-теоретической базы и развития умения практического решения профессиональных задач.

Основные навыки и умения дисциплины должны быть использованы в дальнейшей научно-практической деятельности при написании рефератов, статей и квалификационной работы.

Освоение курса «Академическое письмо» осуществляется как через аудиторную, так и через самостоятельную работу. Содержательную основу курса составляет цикл лекционных и практических занятий, посвященный анализу основных положений академического письма и способствующий формированию у обучающихся понятийного аппарата данной дисциплины.

Аудиторные занятия (лекции и практические занятия) нацелены на формирование у обучаемых набора компетенций, предусмотренного Федеральным государственным образовательным стандартом. Аудиторное занятие — активная форма работы студентов. Участие в работе группы на практическом занятии способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслинию причинно-следственных связей между отдельными явлениями, пониманию актуальности изучаемых проблем.

В силу того, что аудиторные занятия не могут охватить все предусмотренные для изучения темы, предполагается самостоятельное освоение теоретического материала, в связи с чем большое внимание уделяется различным видам самостоятельной работы. Ряд тем дисциплины предлагается студентам для самостоятельного изучения. Задания для самостоятельной работы должны выполняться студентами в течение всего учебного семестра. Самостоятельная работа студентов включает в себя изучение учебной и научной литературы, анализ теоретического материала, ответы на вопросы и выполнение заданий (в письменной форме), а также выполнение тестов и подготовку реферата. Контроль за выполнением заданий для самостоятельной работы (глоссария терминов, заданий, выполненных в письменной форме, реферата и др.) может осуществляться в ходе индивидуальных консультаций со студентом, собеседования, публичного выступления студента на занятии.

Самостоятельная работа студентов подразумевает вдумчивую проработку вопросов, в недостаточной мере охваченных тематикой аудиторных занятий. В связи с этим в качестве одной из наиболее продуктивных и легко поддающихся проверке форм самостоятельной работы выделяется конспектирование. Конспектирование представляет собой письменное изложение материала в сжатой форме, раскрывающее суть вопроса. Оно включает в себя такие формы, как план, тезисы, выписки, цитаты.

Конспектирование рекомендуется вести в отдельной тетради. При конспектировании нужно указать авторов первоисточников, их название и год издания. Писать следует разборчиво, выделяя важные места подчеркиванием, пометками на полях. Прежде чем конспектировать, лучше просмотреть весь материал, чтобы выделить основные вопросы.

При выполнении самостоятельной работы рекомендуется использовать информационные системы (электронные библиотечные сервисы, базы данных, отраслевые Интернет-сайты и др.).

Традиционные формы проверки оценки знаний студентов включают в себя:

- оценку активности студента на практических занятиях (на сессии);
- проверку письменных домашних заданий (ответы на вопросы и выполнение заданий);
- проверку тестов
- защиту рефератов и др.

В рамках текущего и промежуточного контроля по дисциплине студент должен отчитаться по усвоению учебного материала двух модулей. Отчётные баллы студент может набрать, выполняя разные виды учебной работы (посещение занятий, подготовка реферата, выполнение теста и др.).

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. Студент может быть аттестован по дисциплине «Академическое письмо» на основе результатов работы в ходе аудиторных занятий и качественно выполненной самостоятельной работы, то есть с учётом результатов аттестации по двум модулям содержания курса. Основой для определения оценки («зачтено» / «не зачтено») служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного программой дисциплины. Большое значение имеет умение давать формулировки и определения понятиям, делать логические выводы, четкость и правильность ответа, знакомство с основной и дополнительной литературой.

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1. для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.
2. для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.
3. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению презентации/докладов

В целях расширения и закрепления полученных знаний при изучении данной дисциплины, студенту предлагается подготовка презентации/доклада. Тему студент выбирает, исходя из круга научных интересов. Главная цель – использовать возможности активного, самостоятельного обучения в сочетании с другими формами учебных занятий и заданий по дисциплине.

Представление презентации/доклада позволяет решать следующие задачи обучения:

- глубже изучить отдельные темы учебной дисциплины;
- активизировать творческие способности учащихся, реализовать преимущества целенаправленной самоподготовки;
- позволяет дополнить текущий контроль знаний студентов;
- выработать навыки выполнения самостоятельной письменной работы, уметь работать с литературой, четко и последовательно выражать свои мысли.

Требования, предъявляемые к докладу:

- полное, глубокое и последовательное освещение темы;
- использование разнообразной литературы и материалов;

- ссылки на используемую литературу по тексту;
- самостоятельность изложения;
- аккуратность оформления работы;
- соблюдение установленных сроков написания и предоставления работы преподавателю.

Оформление доклада.

При написании доклада студенту следует соблюдать следующие требования к его оформлению:

1. Доклад выполняется на бумаге формата А4 машинописным способом: размер шрифта – 14 шрифт Times New Roman через полтора интервала; размер полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм; нумерация страниц – в правом верхнем углу. Объем доклада: 10-15 листов.
2. Библиографические ссылки на использованные источники литературы при их цитировании рекомендуется оформлять подстрочными сносками. Цифровая нумерация подстрочных сносок начинается самостоятельно на каждом листе.
3. Каждая таблица, рисунок в докладе должны иметь сноску на источник литературы, из которого они заимствованы.

Структура доклада:

- титульный лист;
- лист содержания,
- основная часть работы,
- список использованной литературы,
- приложения.

Во введении указывается теоретическое и практическое значение темы и ее вопросов. Здесь также важно сформулировать цели и задачи, связанные с изучением и раскрытием темы, вкратце аргументировать план работы. Объем введения обычно не превышает 1 страницы.

В заключении приводятся основные, ключевые положения и выводы, которые вытекают из содержания работы. Весьма уместна и важна формулировка того, что дало вам изучение данной темы для накопления знаний по изучаемому курсу. Объем заключения может составлять до 2 страниц.

В списке использованной литературы источники приводятся в следующем порядке: сначала нормативно-правовые акты; затем научная, учебная литература, а также статьи из периодических изданий в алфавитном порядке с указанием полных выходных данных: фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, название издательства; в конце списка приводятся официальные Интернет-ресурсы.

Модель реферата научной статьи

1. Вводная часть реферата В статье "...", помещенной в журнале ..." №... за ... год, рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы) Автор статьи - известный ученый... Статья называется (носит название..., под названием..., озаглавлена..., под заголовком..., опубликована в...) 2. Тема статьи, ее общая характеристика Тема статьи -... (Статья на тему..., Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)...). Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор). 3. Проблема статьи В статье речь идет... (о чем?), (говорится (о чем?)), рассматривается (что?), дается оценка (чему?, чего?), анализ (чего?), изложение (чего?). Сущность проблемы сводится... (к чему?), заключается (в чем?), состоит (в чем?). 4. Композиция статьи Статья делится на ... части (-ей) (состоит из ... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)). 5. Описание основного содержания статьи Во введении формулируется ... (что?) (дается определение ... (чего?)) В начале статьи определяются (излагаются) цель(цели, задачи)... Далее дается общая характеристика проблемы (глав, частей), исследования, статьи... В статье автор ставит(затрагивает, освещает) следующие проблемы, (останавливается (на чем?) касается (чего?)) В основной части излагается (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?) (научное описание (чего?))... В статье также затронуты такие вопросы, как... 6. Иллюстрация автором своих положений Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения... В статье приводится, дается... 7. Заключение, выводы автора Автор приходит к выводу(заключению), что... (подводит нас к..., делает вывод, подводит итог) В конце статьи подводятся итоги (чего?) 16 В заключение автор говорит, что, (утверждает, что)... В заключение говорится, что... (о чем?) Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)... 8. Выводы и оценки референта В итоге можно (необходимо, хотелось бы) сказать (подчеркнуть, отметить)... Таким образом, в статье нашло отражение... (убедительно доказано..., получили исчерпывающее освещение...)... Оценивая работу в целом, можно утверждать... Безусловной заслугой автора является... Заслуга автора состоит (заключается) (в чем ?)... Основная ценность работы состоит (заключается) (в чем ?)... Достоинством работы является... Недостатком работы является... К достоинствам (недостаткам) работы относятся... С теоретической (практической) точки зрения важно (существенно)... Вызывают

возражения (сомнения)... Нельзя (не) согласиться с... Существенным недостатком работы можно считать... В статье под заглавием "...", помещенной в журнале "...", № ... за ... год, излагаются взгляды (проблемы, вопросы)... Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография) представляет собой детальное (общее) изложение вопросов... Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу...) В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для... Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что... Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес... Основная тема статьи отвечает задачам... Выбор темы статьи (исследования) закономерен, не случаен... В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи)... Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи). Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей. Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)... Затем автор останавливается на таких проблемах, как (касается следующих проблем, ставит вопрос о том, что...) ... Автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, появления, становления)... Автор излагает в хронологической последовательности историю... Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты... Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо)... Автор приводит доказательства справедливости своей точки зрения. 17 Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) правильность (справедливость)... В статье дается обобщение ..., приводятся хорошо аргументированные доказательства... В заключение автор говорит о том, что... Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для..., но и для... Надо заметить (подчеркнуть), что... Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что... Наиболее важными из выводов автора представляются следующие... Это, во-первых..., во-вторых..., в-третьих..., и, наконец...