

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Утверждаю
Директор филиала
_____ С.А. Петрушенко
25 мая 2026г.

Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Направленность (профиль) программы бакалавриата
44.03.03.01 «Логопедия»

Уровень профессионального образования:
высшее образование – бакалавриат

Формы обучения: очная, заочная

Для набора: 2026 г.

Составитель(и):

Ученая степень, должность Канд. филол. наук, зав. В.С. Анохина
кафедрой

Ученая степень, должность Канд. пед. наук, доцент Н.В. Макарова

Рецензенты:

Ученая степень, должность Канд. филол. наук, доцент Т.М. Любомищенко

Должность, Заведующий МБДОУ
название организации «Детский сад № 100» С.Г. Белая

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», утвержденный приказом Минобрнауки России 22 февраля 2018 г. № 123 (ред. 08.02.2021 г.).

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании кафедры русского языка, культуры и коррекции речи, протокол № 11 от «22» мая 2026 г.

Заведующий кафедрой

В.С. Анохина

1. Цели государственной итоговой аттестации

Целью проведения государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», направленность 44.03.03.01 «Логопедия».

В частности, проверяется готовность выпускника к решению профессиональных задач в рамках следующих типов задач профессиональной деятельности, предусмотренными ФГОС:

- педагогический;
- сопровождения.

2. Содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 108/3 зачетных единиц.

2.2. Государственная итоговая аттестация выпускников проводится в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы (далее вместе – государственные аттестационные испытания).

2.3. В ГИА входит подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, а также подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.

3. Содержание государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена: *устно*.

3.2. Программа проведения государственного экзамена:

Наименование дисциплины, выносимой на государственный экзамен	Разделы / темы дисциплины, выносимые на государственный экзамен
Дошкольная дефектология	Общие вопросы курса дошкольной дефектологии
Логопедия	Дислалия. Дизартрия. Алалия. Общее недоразвитие речи. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи. Нарушения письменной речи. Нарушения темпа речи. Нарушения голоса. Афазия.
Семейное воспитание детей с нарушениями речи	Психолого-педагогическая поддержка семей, имеющих детей с речевыми нарушениями
Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья	Психолого-педагогическое обследование лиц с ОВЗ на разных этапах онтогенеза

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в приложении 1 к программе ГИА.

4. Требования к выпускной квалификационной работе обучающегося

4.1. Вид выпускной квалификационной работы: бакалаврская работа.

4.2. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) представлена в приложении 1 к программе государственной итоговой аттестации. Тема ВКР может быть предложена обучающимся самостоятельно, в том числе на основе заявки представителей рынка труда.

4.3. Методические указания по оформлению и содержанию выпускной квалификационной работы

Методические указания по оформлению и содержанию ВКР представлены в приложении 2 к программе государственной итоговой аттестации.

5. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для проведения государственной итоговой аттестации представлен в приложении 1 к программе государственной итоговой аттестации.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение, необходимое для подготовки к государственной итоговой аттестации

6.1. Учебные, научные и методические издания

Наименование издания	Библиотека / Количество
Логопедия: Учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ВЛАДОС, 2009 .	ЭБС «Лань», ЭБС «Знаниум», фонды вузовских библиотек
Логопедия: учебник и практикум для вузов / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2024 .	ЭБС «Юрайт»
Логопатофизиология: учеб. пособие для студентов / под ред. Р.И. Лалаевой, С.Н. Шаховской. — М.: ВЛАДОС, 2011 .	ЭБС «Лань», ЭБС «IPRbooks»
Детская логопсихология: учебник для вузов / под ред. О. А. Денисовой. — М.: ВЛАДОС, 2015 .	ЭБС «IPRbooks», фонды вузовских библиотек
Логопедия. Дизартрия: учеб. пособие для вузов / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. — М.: ВЛАДОС, 2009 .	ЭБС «БиблиоРоссика», фонды вузовских библиотек
Логопедическая ритмика: учебник для вузов / Г. А. Волкова. — СПб.: Детство-Пресс, 2010 .	Фонды вузовских библиотек
Дополнительная литература (специализированные пособия)	
Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. — 3-е изд., доп. — М.: АРКТИ, 2010 .	Фонды вузовских библиотек
Коррекция нарушений письменной речи: учебно-методическое пособие / Т. А. Аристова, Г. А. Архипова и др. — СПб.: Детство-Пресс, 2008 .	Фонды вузовских библиотек
Логопедия в таблицах и схемах: учеб. пособие / Р.И. Лалаева, Л.Г. Парамонова, С.Н. Шаховская. — М.: Парадигма, 2017 .	ЭБС «IPRbooks»
Основы логопедии / Е. Е. Китик. — М.: Флинта, 2014 .	ЭБС «IPRbooks»
Нейролингвистические основы нарушений речи: учеб. пособие / З. В. Поливар. — 2-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2013 .	ЭБС «Знаниум» (znaniium.com)
Программы государственной итоговой аттестации студентов по	ЭБС «Университетская

специальности "Логопедия": учебно-методическое пособие / авт.-сост. И. Ф. Плетенева. — Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2004 .	библиотека ONLINE» (biblioclub.ru)
Нормативные правовые акты	
Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) .	СПС «КонсультантПлюс», «Гарант», официальный интернет-портал правовой информации
Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ .	СПС «КонсультантПлюс», «Гарант»
Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (действует с 01.01.2014) .	Официальный сайт Министерства просвещения РФ, портал «Российское образование»
Электронные ресурсы и профессиональные интернет-порталы	
Единое окно доступа к образовательным ресурсам (интегральный каталог и электронная библиотека) .	http://window.edu.ru
Научная электронная библиотека (диссертации и авторефераты по педагогическим наукам) .	https://www.dissercat.com
Журнал «Логопед» (научно-методический журнал для логопедов и педагогов) .	http://www.logoped-sfera.ru
Портал «Логопед.ру» (этапы развития речи, речевые нарушения, коррекция звукопроизношения) .	http://www.logoped.ru
Сайт «Логопед – материалы по логопедии» (систематизирован по возрастным группам: дошкольники, школьники, взрослые) .	http://logopedia.com
Портал «Дефектолог.ru» (возрастные нормы развития, рекомендации логопеда и дефектолога, форум) .	http://defectolog.ru
ЭБС «Юрайт» (современные учебники по логопедии, логопсихологии, дизартрии) .	https://urait.ru
ЭБС « Znanium.com » (учебники и пособия по специальному образованию) .	http://znanium.com
ЭБС «IPRbooks» (широкий спектр литературы по логопедии, дефектологии, специальной психологии) .	http://www.iprbookshop.ru

6.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Информационная справочная правовая система "Консультант Плюс".

Информационная справочная правовая система "Гарант".

Профессиональная база данных Федеральной налоговой службы России (www.nalog.gov.ru).

6.3. Перечень программного обеспечения

Офисный пакет LibreOffice

7. Особенности проведения ГИА для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

– пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

Приложение 1 к программе ГИА

Показатели и критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Объект оценки	Показатели оценивания компетенции*	Критерии оценивания компетенции**
УК-4:	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1: Использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском, родном и иностранном(ых) языке(ах)	Умеет выбирать и применять различные формы (диалог, дискуссия, презентация, деловое письмо) и виды (устная / письменная) коммуникации на русском, родном и иностранном языках в зависимости от ситуации	<ul style="list-style-type: none"> – Адекватно выбирает форму коммуникации цели и контексту общения; – Логично и связно строит устные и письменные сообщения; – Использует разнообразные жанры деловой речи (доклад, инструкция, отчет, электронное письмо).
		УК-4.2: Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную деловую информацию на русском, родном и иностранном(ых) языке(ах)	Демонстрирует способность воспринимать, анализировать и критически оценивать устную и письменную деловую информацию на трех языках	<ul style="list-style-type: none"> – Понимает основное и детальное содержание деловой информации; – Выделяет ключевые тезисы и скрытые допущения; – Дает аргументированную оценку достоверности и полноты информации.
		УК-4.3: Владеет системой норм русского литературного языка, родного языка и нормами иностранного(ых) языка(ов)	Владеет системой норм русского литературного языка, родного языка и нормами иностранного(ых) языка(ов) (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, стилистическими)	<ul style="list-style-type: none"> – Соблюдает языковые нормы в устной и письменной речи; – Допускает не более 2-3 негрубых ошибок на единицу объема текста (для порогового уровня); – Уместно использует синонимические средства для точности выражения.
		УК-4.4: Использует языковые средства для достижения профессиональных	Использует языковые средства (лексику, грамматические конструкции, стилистические приемы) для достижения профессиональных целей	<ul style="list-style-type: none"> – Целенаправленно отбирает языковые средства в зависимости от профессиональной задачи; – Достигает коммуникативного

		целей на русском, родном и иностранном(ых) языке(ах)	(убеждение, аргументация, запрос информации, инструктаж)	эффекта (получен ответ, выполнено действие); – Адаптирует сложность речи под уровень собеседника.
		УК-4.5: Выстраивает стратегию устного и письменного общения на русском, родном и иностранном(ых) языке(ах) в рамках межличностного и межкультурного общения	Выстраивает стратегию устного и письменного общения в рамках межличностного и межкультурного взаимодействия	– Учитывает культурные особенности партнера (нормы вежливости, табу, стили общения); – Гибко меняет стратегию при обратной связи; – Предупреждает и разрешает коммуникативные конфликты.
ОПК-1:	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1: Знает и понимает нормативные правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики	Знает и понимает содержание ключевых НПА (ФЗ «Об образовании», ФГОС, СанПиН, локальные акты) и основные принципы педагогической этики	– Воспроизводит названия и суть нормативных документов; – Интерпретирует нормы применительно к конкретным ситуациям; – Различает правовые и этические аспекты профессиональной деятельности.
		ОПК-1.2: Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Осуществляет профессиональную деятельность с опорой на правовые и этические нормы	– Не нарушает права участников образовательных отношений; – Принимает решения в соответствии с законодательством и кодексом профессиональной этики; – Аргументирует свои действия ссылками на НПА и этические принципы.
ОПК-5:	Способен осуществлять контроль и оценку	ОПК-5.1: Знает и понимает требования к контролю и оценке	Знает требования к процедурам контроля, видам оценки, критериальному оцениванию, формам	– Верно определяет виды контроля (входной, текущий, итоговый); – Разрабатывает оценочные

	<p>формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении</p>	<p>формирования результатов образования обучающихся</p>	<p>фиксации результатов</p>	<p>материалы в соответствии с требованиями ФГОС; – Понимает принципы объективности, систематичности, гласности.</p>
		<p>ОПК-5.2: Осуществляет контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся</p>	<p>Осуществляет контроль и оценку результатов образования обучающихся на практике</p>	<p>– Применяет разнообразные методы (тесты, наблюдение, портфолио, проекты); – Дает обоснованную и дифференцированную оценку; – Фиксирует результаты в установленной документации.</p>
		<p>ОПК-5.3: Выявляет и корректирует трудности в обучении</p>	<p>Выявляет трудности в обучении (типичные ошибки, пробелы) и корректирует учебный процесс</p>	<p>– Анализирует ошибки и выявляет их причины (незнание, непонимание, невнимание); – Подбирает корректирующие задания и формы работы; – Отслеживает динамику устранения трудностей.</p>
ОПК-6:	<p>Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными</p>	<p>ОПК-6.1: Знает и понимает психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>Знает и понимает психолого-педагогические технологии (развивающего обучения, коррекционные, здоровьесберегающие, инклюзивные)</p>	<p>– Перечисляет технологии и их назначение; – Объясняет, какая технология для каких категорий обучающихся с ООП показана; – Понимает принципы индивидуализации и дифференциации.</p>
		<p>ОПК-6.2: Использует психолого-</p>	<p>Использует психолого-педагогические технологии в профессиональной</p>	<p>– Обоснованно выбирает технологию под конкретные</p>

	потребностями	педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	деятельности	образовательные задачи и особенности обучающихся; – Адаптирует технологию под индивидуальные возможности (включая детей с ОВЗ); – Демонстрирует рефлексию эффективности выбранной технологии.
ПК-1:	Способен реализовывать программы коррекции нарушений развития, образования, психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации лиц с ОВЗ в образовательных организациях, а также в организациях здравоохранения и социальной защиты	ПК-1.1: Демонстрирует обучающимся нормативные образцы устной и письменной речи и обеспечивает правильное воспроизведение предлагаемых образцов	Демонстрирует обучающимся нормативные образцы устной и письменной речи и обеспечивает правильное воспроизведение предлагаемых образцов	– Речь педагога соответствует литературным нормам и доступна для подражания; – Организует упражнения на имитацию, повторение, конструирование по образцу; – Добивается от обучающихся безошибочного воспроизведения образца на доступном уровне.
		ПК-1.2: Участвует в реализации образовательно-коррекционных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов	Участвует в реализации образовательно-коррекционных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов	– Выполняет запланированные мероприятия программы; – Адаптирует задания под актуальный уровень развития ребенка; – Фиксирует результаты участия и предлагает изменения в программу при необходимости.
		ПК-1.3: Планирует и проводит уроки, групповые	Планирует и проводит уроки, групповые и индивидуальные занятия с учетом особых образовательных и	– В плане занятия отражены специальные методы и приемы (логопедическая ритмика,

		(подгрупповые) и индивидуальные занятия с учетом особых образовательных и социально-коммуникативных потребностей, индивидуальных особенностей лиц с нарушениями речи	социально-коммуникативных потребностей лиц с нарушениями речи	артикуляционная гимнастика, альтернативная коммуникация); – Создает условия для коммуникативного взаимодействия с учетом речевых возможностей; – Достигает позитивной динамики в развитии речи и социальных навыков.
--	--	--	---	--

Подсказка:

*Показатели оценивания компетенций должны содержать описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др. Формулируя показатели, следует использовать следующие отлагательные существительные:

– на уровне знания: систематизация, сбор, определение, описание, воспроизведение, перечисление, представление, формулирование, сообщение, изложение, составление списка, объяснение, преобразование

– на уровне умений: сопоставление, установление различий, обобщение, обзор, выбор, перевод, приведение примеров, использование, выделение, интерпретация, систематизация, осуществление, применение, анализ, расчет, вычисление, поиск, решение

– на уровне навыков («владений»): обладание, владение, оценивание, управление, установление связи и др.

**Критерии оценки усвоения знаний представляют собой правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) студентом, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата. Критерии могут содержать указание на требуемую полноту информации, точность ее воспроизведения, аргументированность и обоснованность анализа и оценки, а также на допустимые отклонения от эталона.

Недопустимо, чтобы:

- 1) Показатели просто дублировали формулировку компетенции
- 2) В формулировке показателей использовались слова «знание», «изложение», поскольку знание и изложение еще не означает овладение компетенцией: можно знать, но не быть способным применить это знание в профессиональной деятельности
- 3) В формулировке показателей использовались слова «умение», «навык», т.к. умение и навык не могут быть показателями самого себя

Шкала оценивания

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично» (84-100 баллов)** выставляется за выпускную квалификационную работу, в которой:

1. Разработан четкий, логичный план изложения.
2. Во «Введении» всесторонне обоснована актуальность избранной темы.
3. В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические, методические, в ряде тем психолого-педагогические проблемы изучаемой темы, освещены вопросы истории ее изучения в науке.
4. Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу.
5. Для ряда тем дан анализ передового педагогического опыта по изучаемой проблеме, выявлены его сильные и слабые стороны.
6. На основе теоретического анализа сформулирована гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Показана хорошая осведомленность студента в современных исследовательских методиках. Используется комплекс методов.
7. Для ряда тем подробно освещена экспериментальная, опытная работа. Дан качественный и количественный анализ полученных данных. Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, схемами, таблицами, рисунками.
8. В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит студент в теорию и практику изучаемой проблемы.
9. Работа безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).
10. Все этапы работы выполнены в срок.
11. По материалам работы сделаны сообщения на студенческой научной конференции, на семинаре, спецкурсе, опубликованы (по возможности) статья или тезисы.

Оценка **«хорошо» (67-83 балла)** выставляется за выпускную квалификационную работу, в которой:

1. Разработан четкий план изложения.
2. Во «Введении» раскрыта актуальность избранной темы.
3. В теоретической части представлены круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Студент правильно использует научную терминологию.
4. В теоретическом анализе научной и научно-методической литературы студент в отдельных случаях не может дать практической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения.
5. Для ряда тем дан анализ передового педагогического опыта, выявлены его сильные стороны, но не указываются слабые.
6. Сформулирована гипотеза и задачи исследования, методы исследования адекватны поставленным задачам.
7. Для ряда тем представлено подробное описание опытно-экспериментальной работы. Дан количественный анализ данных, но качественный анализ не имеет обоснованного научного подтверждения.
8. В заключении сформулированы общие выводы.
9. Работа тщательно оформлена.
10. Все этапы работы выполнены в срок.

Оценкой «удовлетворительно» (50-66 баллов) оценивается выпускная квалификационная работа, в которой:

1. Разработан общий план изложения.
2. Библиография ограничена: не включены современные и новейшие источники по теме.
3. Актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ дан описательно, студент не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам, суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией.
4. Передовой опыт работы представлен описательно, студент испытывает трудности в анализе практики с позиции теории.
5. Для ряда тем задачи опытно-экспериментальной работы сформулированы конкретно. Методы исследования соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, много примеров, но нет последовательной оценки проделанной работы с позиции теории.
6. В заключении сформулированы общие выводы.
7. Оформление работы соответствует требованиям, но есть стиливые погрешности, неточности.
8. Работа представлена в срок.

Оценкой «неудовлетворительно» (0-49 баллов) оценивается выпускную квалификационную работу, в которой большая часть требований, предъявляемых к квалификационной работе, не выполнена.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Афазия. Этиология, классификация, основные клинические проявления.
2. Основные направления коррекционной работы при аграмматической дисграфии.
3. Составить комплекс упражнений для подготовки артикуляционного уклада свистящих звуков.
4. Дизартрия. Этиология, классификация, основные клинические проявления.
5. Патогенез и симптоматика дислексии.
6. Составить комплекс упражнений для развития мелкой моторики для ребенка с дизартрией.
7. Дислалия. Этиология, классификация, основные клинические проявления.
8. Основные направления логопедической работы по исправлению органических и функциональных нарушений голоса.
9. Составить комплекс упражнений по коррекции просодической стороны речи у детей.
10. Заикание. Этиология и патогенез.
11. Основные разделы и содержание индивидуальной программы логопедического сопровождения для детей с ОНР- III-го уровня.
12. Составить комплекс упражнений по коррекции тембра голоса у ребенка с ринолалией.
13. Индивидуальные и подгрупповые занятия как особая форма организации логопедической работы с детьми. Основные требования к построению конспекта индивидуального занятия.
14. Основные требования к созданию предметно-развивающей среды в группах для детей с нарушениями речи.
15. Составить комплекс упражнений по развитию фонематических процессов для детей 6-7 лет с дизартрией.
16. Коррекционно-педагогическая работа по формированию фонематического восприятия у детей с ФФНР.
17. Основные этапы развития речи ребенка в онтогенезе.

18. Составить конспект индивидуального занятия с ребенком младшего школьного возраста с акустической дисграфией.
19. Логопедическая работа при ОНР с учетом уровней речевого развития.
20. Ринолалия. Этиология, классификация, основные клинические проявления.
21. Составить конспект фронтального занятия по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей с ОНР 3-го уровня речевого развития.
22. Логопедическая ритмика в системе коррекционно-педагогической работы при нарушениях речи.
23. Сенсорная алалия. Этиология и симптоматика.
24. Составить план индивидуальной коррекционной работы для ребенка с ОНР (2-го уровня речевого развития).
25. Логопедическое сопровождение детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО.
26. Система логопедической работы по коррекции звукопроизводительной стороны речи при дизартрии.
27. Составить план индивидуальной работы с ребенком при моторной алалии (4 года, 1-й уровень речевого развития).
28. Логопедия как наука. Психолого-педагогическая и клинико-педагогическая классификации нарушений речи.
29. Система логопедической работы по нормализации звукопроизводительной стороны речи при ринолалии.
30. Составить план коррекционного группового занятия для детей с оптической
31. Методика коррекционно-педагогического воздействия при алалии.
32. Организация взаимодействия педагогов и родителей в процессе преодоления речевых нарушений у детей.
33. Составить план логоритмического занятия для детей 5-6 лет с ОНР III уровня.
34. Современные методы преодоления заикания (рассмотреть одну из известных методик).
35. Стили семейного воспитания и их влияние на развитие личности ребенка с нарушениями в развитии.
36. Составить план обследования чтения у младших школьников.
37. Методы логопедического воздействия, применяемые в индивидуальной и фронтальной логопедической работе с детьми.
38. Методы психолого-педагогического изучения семей с детьми, имеющими нарушения речи.
39. Составить план обследования ребенка с общим недоразвитием речи III-го уровня.
40. Методы психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.
41. Особенности семейного воспитания дошкольника с заиканием.
42. Составить план обследования фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников.
43. Моторная алалия. Этиология и симптоматика.
- 44.** Охарактеризуйте ключевые компетенции родителей, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), как необходимое условие успешной социализации и коррекционно-развивающей работы.
45. Составьте конспект фронтального занятия по звукопроизношению и обучению грамоте для детей с ФФНР (подготовительная группа ДОУ, второй период обучения).
46. Нарушения голоса. Этиология, классификация, основные клинические проявления.
47. Составить комплекс упражнений по коррекции речевого и диафрагмального дыхания у детей.
48. Структура дефекта у детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Основные направления коррекционной работы.
49. Дисграфия. Патогенез и симптоматика.
50. Особенности психодиагностики детей дошкольного возраста.

51. Структура дефекта у детей с сенсорной недостаточностью развития. Основные направления коррекционной работы.
52. Нарушения темпа речи. Методика коррекционной работы над темпом речи.
53. Особенности психодиагностики детей младшего школьного возраста.
54. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи: характеристика нарушения.
55. Методика раннего исследования дислексии А.Н. Корнева.
56. Основные понятия, цель и задачи дошкольной дефектологии. Связь дошкольной дефектологии с другими науками.
57. Фронтальные логопедические занятия: требования к организации, содержанию и оформлению конспекта. Принципы организации логопедической работы с детьми.
58. Нормативная документация учителя-логопеда образовательного учреждения.
59. Общепедагогические и специальные принципы дошкольной дефектологии. Причины нарушений развития в детском возрасте.
60. Этапы логопедической работы по формированию правильного звукопроизношения при дислалии.
61. Общее недоразвитие речи: характеристика нарушения с учетом различных уровней речевого развития.
62. Составить индивидуальный план работы по коррекции речевых функций при афазии.
63. Составить комплекс упражнений по развитию фонематических процессов для детей 6-7 лет с дизартрией.
64. Общепедагогические и специальные принципы логопедического обследования. Их реализация в коррекционно-педагогическом процессе.
65. Составить комплекс заданий для коррекции оптико-пространственных нарушений письма у учащихся.
66. Составить конспект индивидуального занятия с ребенком младшего школьного возраста с акустической дисграфией.
67. Организация взаимодействия логопеда и воспитателя в коррекционно-педагогическом процессе ДОУ.
68. Составить комплекс упражнений для подготовки артикуляционного уклада шипящих звуков.
69. Составить конспект фронтального занятия по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей с ОНР 3-го уровня речевого развития.
70. Организация психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ в образовательном учреждении в соответствии с ФГОС.
71. Составить комплекс упражнений для подготовки артикуляционного уклада заднеязычных звуков.
72. Составить план индивидуальной коррекционной работы для ребенка с ОНР (2-го уровня речевого развития).
73. Основные методы и этапы логопедического обследования.
74. Составить комплекс упражнений для подготовки артикуляционного уклада сонорных звуков.
75. Составить план индивидуальной работы с ребенком при моторной алалии (4 года, 1-й уровень речевого развития).

Примерная тематика ВКР

Профилактическая работа по предупреждению аграмматической дисграфии младших дошкольников с общим недоразвитием речи

Особенности использования игровых технологий в логопедической работе по развитию диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Формирование фонематического анализа и синтеза у детей с ОНР 3 уровня как компонента обучения грамоте

Использование арт-технологий в коррекционно-логопедической работе с детьми

Развитие мелкой моторики как средство коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях в детском саду
Логопедическая работа по коррекции звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития
Использование интерактивных коммуникативных технологий в работе с детьми с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития
Логопедическая работа по развитию грамматической стороны речи у детей (на примере синтаксиса)
Использование игры в работе по обогащению словаря детей с общим недоразвитием речи
Художественная литература как средство формирования грамматической стороны речи (на материале морфологии) у старших дошкольников с нарушениями речи
Применение нейросетевых технологий в логопедической практике для коррекции связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи
Особенности эмоционально-волевой сферы старших дошкольников с нарушениями речи

Коррекция и профилактика оптической дисграфии у младших школьников
Коррекция звукопроизношения у дошкольников со стертой дизартрией с учетом структуры дефекта
Логопедическая работа по формированию навыков речевого общения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития
Формирование общей и мелкой моторики у детей с дизартрией средствами логопедической ритмики
Формирование фонетической системы в подготовке к обучению грамоте детей с общим недоразвитием речи
Логопедическая работа по обогащению словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
Формирование словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи при помощи компьютерных технологий
Роль родительской компетентности в системе профилактики нарушений письма у детей
Логопедическая работа по преодолению дисграфии при нарушении языкового анализа и синтеза у обучающихся начальной школы
Формирование готовности к овладению грамотой у детей с нарушениями речи
Активизация речевой деятельности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях сюжетно-ролевой игры
Использование сенсорной интеграционной терапии в коррекционной работе логопеда с детьми, имеющими общее недоразвитие речи
Формирование фонематического слуха у детей с речевыми нарушениями посредством художественной литературы
Коррекционно-логопедическая работа по формированию словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические материалы приведены в приложении 2 к программе государственной итоговой аттестации.

Приложение 2 к программе ГИА

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен проводится государственными экзаменационными комиссиями на открытом заседании. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Структура и содержание ВКР определяются ее темой и направлением подготовки по направлению «Статистика» профиль «Анализ больших данных». Тема формулируется студентом-автором работы и утверждается научным руководителем на основании опорного перечня, приведенного в Приложении 1 Программы государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты аналитического исследования выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки, а ее тема - быть актуальной.

Выпускная квалификационная работа представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее бакалавра первоначальных навыков аналитической работы в избранной области профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых студент упорядочивает по собственному усмотрению накопленные факты и доказывает актуальность и целесообразность тех или иных положений.

Выпускная квалификационная работа адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования. Содержание выпускной работы в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки аналитического исследования, так и весь его ход, и полученные при этом результаты. В выпускной работе не просто описываются факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Выпускная квалификационная работа не исключает субъективные моменты, привносимые творческой индивидуальностью студента, поскольку всегда присутствуют такие факты, как его знания и личный опыт, взгляды и пристрастия, обусловленные общественно-историческими условиями подготовки работы.

В выпускной работе наиболее полное отражено такое свойство аналитического познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, а это значит, что содержание выпускной работы характеризует такая его особенность, как наличие в нем дискуссионного и полемического материала.

Методические рекомендации по написанию ВКР

Требования к написанию, оформлению и защите курсовой работы (курсового проекта) и выпускной квалификационной работы (утверждены 19.02.2024 распоряжением № 08) размещены на сайте Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ) <https://www.tgpi.ru/sveden/education/eduprogram> в разделе «Методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, рабочие программы воспитания».

Структура и оформление ВКР

Требования к написанию, оформлению и защите курсовой работы (курсового проекта) и выпускной квалификационной работы (утверждены 19.02.2024 распоряжением № 08) размещены на сайте Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ) <https://www.tgpi.ru/sveden/education/eduprogram> в разделе «Методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, рабочие программы воспитания».

Порядок защиты ВКР

Защита ВКР проводится государственными экзаменационными комиссиями на открытом заседании. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

На представление основных результатов ВКР выпускнику отводится от 10 до 15 минут. В своем докладе обучающийся раскрывает актуальность выбранной темы, основное содержание работы, практические выводы и рекомендации, сформулированные в ходе исследования.

После выступления выпускник отвечает на вопросы и замечания членов комиссии. Далее слово предоставляется научному руководителю; если таковой на защите отсутствует, то отзыв руководителя зачитывают вслух члены комиссии или ее секретарь.

Оценивание ВКР комиссией осуществляется по основным критериям, представленным в табл. 1.

Таблица 1

Критерии оценки ВКР

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Уровень научно-теоретического обоснования темы	Достаточно высокий	Достаточный	Допустимый	Низкий
Структура исследования, соответствие теме и виду дипломной работы	Полностью соответствует	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
Анализ исследований по проблеме, формулирование основных теоретических позиций	Достаточно высокий	Достаточный	Допустимый	Низкий
Комплексность использования методов	Полностью обеспечено	Обеспечено	Недостаточно обеспечено	Не обеспечена
Качество оформления ВКР	Полностью соответствует	В целом соответствует	Выполнено с многочисленным	Выполнено с многочисленными

	предъявляемым требованиям	предъявляемым требованиям, но имеются незначительные погрешности	и ошибками в оформлении, не влияющими на качество полученных результатов	ошибками в оформлении, искажающими качество полученных результатов
Качество выводов, сделанных в ВКР	выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам	выводы соответствуют задачам, достоверны, опираются на полученные результаты, формулировки выводов могут быть расширены	выводы частично соответствуют задачам, но их достоверность вызывает некоторые сомнения	выводы нечеткие, размытые, не соответствуют поставленным задачам или недостоверны
Качество доклада (ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения)	Соблюден регламент доклада, материал изложен уверенно, без ошибок	Регламент доклада нарушен, материал изложен уверенно, без ошибок	Регламент доклада нарушен, материал изложен неуверенно, с ошибками	Материал изложен с грубыми ошибками, доклад не структурирован
Качество презентации на защите ВКР	Соответствует всем требованиям к презентации: удобство восприятия, читаемый текст и таблицы, иллюстрирует все положения, выносимые на защиту	Содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки: текст плохо читается, и т.д.	Содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен	Презентация отсутствует
Уровень ответов на вопросы	Получены правильные ответы на все заданные вопросы	Получены правильные ответы на большую часть заданных вопросов	Ответы раскрывают вопросы лишь частично	Ответы на вопросы не получены
Отзыв научного руководителя	Положительный, без замечаний	Положительный, с незначительными замечаниями	Положительный, с замечаниями	Отрицательный

РЕЦЕНЗИЯ

на программу государственной итоговой аттестации
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», направленность (профиль) программы бакалавриата 44.03.03.01 «Логопедия»

Представленная программа ГИА разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО (приказ Минобрнауки России № 123 от 22.02.2018 г., ред. 08.02.2021 г.) и охватывает все необходимые разделы: цели, содержание, формы аттестации, фонд оценочных средств, учебно-методическое обеспечение и методические рекомендации.

Достоинства программы:

1. Четкая структура и полнота содержания. Программа логично выстроена, включает государственный экзамен и защиту ВКР, что соответствует традиционной модели ГИА для указанного направления подготовки.

2. Качественно разработанный фонд оценочных средств. Показатели и критерии оценивания компетенций представлены в детализированной таблице (Приложение 1), где каждый объект оценки (УК-4.1 – УК-4.5, ОПК-1.1 – ОПК-6.2, ПК-1.1 – ПК-1.3) сопровождается конкретными, операционализированными показателями и измеримыми критериями. Особого внимания заслуживает соблюдение методических рекомендаций по формулировке показателей.

3. Репрезентативный перечень вопросов к госэкзамену. Вопросы, выносимые на государственный экзамен охватывают все ключевые разделы логопедии (дислалия, дизартрия, алалия, афазия, нарушения письменной речи и темпа, ринолалия, заикание), дошкольную дефектологию, психолого-педагогическую диагностику и семейное воспитание. Присутствуют практико-ориентированные задания (составить конспект, комплекс упражнений, план обследования), что позволяет оценить сформированность профессиональных компетенций.

4. Примерная тематика ВКР. Представленный список тем (более 25 наименований) отражает актуальные направления логопедической науки и практики, включая современные технологии (нейросетевые технологии, сенсорная интеграция, арт-технологии, интерактивные коммуникативные технологии).

5. Развернутые методические рекомендации. Подробно прописаны требования к структуре, оформлению, объему ВКР (не менее 60 страниц), проценту оригинального текста (не менее 40%), что способствует унификации подготовки выпускных работ.

Замечания и рекомендации:

1. В разделе 6.3 «Перечень программного обеспечения» указан только «Офисный пакет LibreOffice». Целесообразно дополнить его специализированным ПО (например, программы для статистической обработки данных, логопедические тренажеры, программы для создания речевого материала).

2. В разделе «Шкала оценивания» для государственного экзамена не приведены отдельные критерии оценки устного ответа. Желательно дополнить таблицу уровнями освоения компетенций (пороговый, базовый, повышенный) применительно к каждому билету.

Программа государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», направленность (профиль) программы бакалавриата 44.03.03.01 «Логопедия», представленная на экспертизу, соответствует современным потребностям рынка труда, выпускники, успешно прошедшие обучение и ГИА по основной профессиональной образовательной программе должны соответствовать требованиям работодателей в высококвалифицированных кадрах.

Зав. кафедрой русского языка и литературы
Таганрогского института имени А.П. Чехова
(филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»,
канд. филол. наук, доцент

Т. М. Субботина

РЕЦЕНЗИЯ

на программу государственной итоговой аттестации
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»,
направленность (профиль) программы бакалавриата 44.03.03.01 «Логопедия»

Представленная на рецензирование программа государственной итоговой аттестации практикоориентирована и составлена на высоком профессиональном уровне.

Содержание государственного экзамена и тематика ВКР полностью согласуются с профессиональным стандартом «Педагог-дефектолог (учитель-логопед, сурдопедагог, олигофренопедагог, тифлопедагог)» и отражают реальные задачи, стоящие перед логопедом в образовательной организации, учреждениях здравоохранения и социальной защиты.

Практико-ориентированные задания. Вопросы госэкзамена включают не только теоретические, но и методические задания (составить конспект занятия, план коррекционной работы, комплекс упражнений), что позволяет оценить готовность выпускника к реальной профессиональной деятельности.

Тематика выпускных работ охватывает коррекцию звукопроизношения, развитие связной речи, профилактику дисграфии, использование игровых и арт-технологий, взаимодействие с родителями, инклюзивное образование. Особо выделяются работы, посвященные нейросетевым технологиям и сенсорной интеграции – это соответствует современному запросу практики.

Четкие критерии оценки ВКР. Таблица с критериями (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно) позволяет прозрачно оценить как содержание, так и оформление работы, качество доклада и презентации. Это удобно для членов комиссии.

Учет особенностей ГИА для инвалидов и лиц с ОВЗ. Наличие отдельного раздела свидетельствует о соблюдении принципов инклюзии и доступности высшего образования.

В отношении рекомендаций следует рассмотреть возможность добавить критерии оценки устного ответа (полнота раскрытия вопроса, аргументированность, использование практических примеров и т.д.).

В примерной тематике ВКР, на наш взгляд, целесообразно расширить тематику за счет тем по работе с детьми раннего возраста, с ТНР в условиях логопункта, а также по вопросам логопедической помощи взрослым.

Программа государственной итоговой аттестации по профилю «Логопедия» соответствует требованиям ФГОС ВО, профессиональному стандарту и запросам рынка труда. Она обеспечивает комплексную оценку готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Рекомендую программу к утверждению с учетом высказанных замечаний. Разработанная программа может быть использована в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Заведующий МБДОУ «Детский сад № 84»
г. Таганрога

А.Н. Маркидонова