

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ  
Директор Таганрогского института  
имени А. П. Чехова (филиала)  
РГЭУ (РИНХ)  
\_\_\_\_\_ С. А. Петрушенко  
«20» мая 2025 г.

**Рабочая программа дисциплины  
Философия**

Направление подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы бакалавриата  
40.03.01.01 Уголовно-правовой

Для набора 2025 года

Квалификация  
Бакалавр

**КАФЕДРА экономики и гуманитарно-правовых дисциплин****Распределение часов дисциплины по семестрам / курсам**

Курс Вид занятий	3		Итого	
	уп	рп		
Лекции	2	2	2	2
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	8	8	8	8
Контактная работа	8	8	8	8
Сам. работа	91	91	91	91
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	108	108	108	108

**ОСНОВАНИЕ**

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.02.2025 протокол № 9.

Программу составил(и): канд. филос. наук, Доц., Тимофеенко В.А.

Зав. кафедрой: Сердюкова Ю.А.

### 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	формирование философской культуры обучающихся, развитие способности логического, методологического и философского анализа природных и социальных процессов, развитие философии и наиболее актуальных проблемах современной философии, обучить основам философского знания, сформировать у них навыки философской рефлексии и способность к критическому осмыслению изучаемого материала, развить способность самостоятельного осмысления вопросов, носящих философско-мировоззренческий характер, ввести в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработать навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.
-----	--

### 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-1:	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1.1:	Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи
УК-1.2:	Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов имеющейся информации
УК-1.3:	Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки
УК-5:	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-5.1:	Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития
УК-5.2:	Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения
УК-5.3:	Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

#### В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

##### **Знать:**

Знать особенности своей будущей профессии и понимать ее социальную значимость в контексте философского осмысления и правоведения. Знать сущность и специфику правосознания. Знать сущность этики как философской дисциплины и особенности этики юриста. Знать сущность понятия «культура мышления», логические законы мышления, методы научного и философского анализа. Знать основные логические законы и особенности построения устной и письменной речи. Знать об общих принципах и закономерностях познания социальных, гуманитарных и экономических наук. Знать понятие «методы». Знать методы социальных наук, социальные проблемы современности

##### **Уметь:**

Уметь выделять социальные факторы, влияющие на профессиональную деятельность и правосознание. Уметь анализировать проблемы нравственности и морали в профессиональной деятельности и применять их на практике. Уметь обобщать, анализировать, воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения с учетом полученных теоретических знаний. Уметь логически излагать свои мысли, аргументировать свою речь. Уметь отличать и сравнивать методы социальных, гуманитарных и экономических наук и возможность их применения при решении социальных и профессиональных задач. Уметь выделять социально-значимые проблемы и процессы в контексте их философского осмысления

##### **Владеть:**

Владеть мотивирующими установками для осуществления профессиональной деятельности. Обладает достаточным уровнем правосознания. Владеть принципами этики юриста и соблюдать их в профессиональной деятельности. Обладать способностью к синтезу и обобщению, убеждению собеседников. Владеть культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения. Обладать способностью применения на практике логических законов аргументации для построения устной и письменной речи. Владеет навыками применения методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач. Владеть навыками философского осмысления социальной действительности. Владеет способностью анализировать социально-значимые проблемы и процессы

### 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### Раздел 1. Понятие и предмет философии

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
1.1	Что есть философия. Предметная сфера философии. Мировоззрение и философия.	Лекционные занятия	3	2	УК-5 УК-1

	Основные разделы философии и их объекты исследования. Функции философии и основные философские принципы. Основной вопрос философии. Классификация и типология философских систем. Проблемы философии.				УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
1.2	Значение философии в жизни человека и общества. Мироззрение, его структура и исторические типы. Генезис философии.	Самостоятельная работа	3	6	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
<b>Раздел 2. Генезис и развитие философии</b>					
№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
2.1	История философии. Структура философии. Исторические типы философии. Типология философских систем. Классификация и сущность философских учений от античности до современности.	Самостоятельная работа	3	2	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
2.2	Генезис и развитие философии. Греко-эллинистическая философия: космоцентризм и онтологизм ранней греческой философии (досократики); этический рационализм Сократа; объективный идеализм Платона; философские взгляды Аристотеля; постаристотелевская философия С использованием Microsoft Office	Самостоятельная работа	3	4	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
2.3	Исторические типы философии. Возникновение философии на Востоке. Античная философия. Предпосылки возникновения философии в древних цивилизациях. Древнекитайская философия (даосизм, конфуцианство). Древнеиндийская философия: погружение во внутренний мир.	Самостоятельная работа	3	6	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
<b>Раздел 3. Исторические этапы развития философии</b>					
№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
3.1	Исторические этапы развития философии Античность. Средневековье. Новое время. Западная философия. Русская философия.	Практические занятия	3	2	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
3.2	Исторические этапы развития философии. Философия от бытия до современного времени С использованием Microsoft Office	Самостоятельная работа	3	4	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
3.3	Философия средневековья и Возрождения. Общая характеристика эпохи и роль философии в средние века. Патристика и схоластика как исторические формы философии. (учение Аврелия Августина; Фома Аквинский – систематизатор схоластики). Борьба реализма и номинализма.	Самостоятельная работа	3	8	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3

<b>Раздел 4. Онтология. Бытие и материя</b>					
<b>№</b>	<b>Наименование темы, краткое содержание</b>	<b>Вид занятия / работы / форма ПА</b>	<b>Семестр / Курс</b>	<b>Количество часов</b>	<b>Компетенции</b>
4.1	Философия бытия. Понятие бытия и его значение в философии. Бытие и материя. Материя как объективная реальность. Пространство, время. Движение и развитие, диалектика. Метафизика и диалектика. Диалектика и ее законы. Философские категории. Принципы диалектики и детерминизма	Самостоятельная работа	3	2	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
4.2	Онтология. Бытие и материя. Философская онтология. Понятие бытия в философии. Бытие и материя. Современная наука об эволюции материи и структурных уровнях организации. С использованием Microsoft Office	Самостоятельная работа	3	4	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
4.3	Бытие и материя Материальное единство мира и его многообразие. Материя и движение. Движение и развитие. Пространство и время как формы существования материи	Самостоятельная работа	3	6	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
<b>Раздел 5. Философия науки и техники.</b>					
<b>№</b>	<b>Наименование темы, краткое содержание</b>	<b>Вид занятия / работы / форма ПА</b>	<b>Семестр / Курс</b>	<b>Количество часов</b>	<b>Компетенции</b>
5.1	Общая характеристика науки. Методология научного познания. Общая классификация методов. Философская методология. Методы научного исследования. Философия науки и техники. Модели развития научно-го знания. Научная картина мира. Динамика научного знания: основные подходы. Научные революции и смены типов рациональности	Самостоятельная работа	3	2	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
5.2	Философия науки и техники. Сущность процесса развития. Направленность развития, целесообразность развития С использованием Microsoft Office	Самостоятельная работа	3	4	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
5.3	Диалектика как учение о развитии Понятие развития. Системность как атрибут материи. Типы систем.	Самостоятельная работа	3	6	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
<b>Раздел 6. Гносеология и философия сознания.</b>					
<b>№</b>	<b>Наименование темы, краткое содержание</b>	<b>Вид занятия / работы / форма ПА</b>	<b>Семестр / Курс</b>	<b>Количество часов</b>	<b>Компетенции</b>
6.1	Гносеология. Основы познания. Сознание и его сущность. Структура психики человека. Сознание как форма бытия. Познание и его формы. Основные понятия теории познания. Формы познания. Природа познавательного отношения. Процесс познания. Практика и его роль в познании.	Самостоятельная работа	3	2	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
6.2	Гносеология и философия сознания.	Самостоятельная	3	4	УК-5

	Сознание и мозг. Понятие о бессознательном. Самосознание и его формы. С использованием Microsoft Office	работа			УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
6.3	Проблема сознания Отражение и его виды. Мышление, сознание, язык. Проблема возникновения сознания.	Самостоятельная работа	3	6	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3

### Раздел 7. Философия человека.

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
7.1	Феномен человека в системе философского знания. Структура личности. Социализация личности. Человек в системе социального знания. Свобода и ответственность личности. Понятие общества. Общественные отношения. Экономическая, социальная и политическая сферы жизни общества. Правосознание и его структура. Структурные элементы культуры. Духовная сфера жизни общества. Социальное развитие. Исторический процесс.	Самостоятельная работа	3	2	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
7.2	Философия человека. Аксиология. Духовная культура и ценности жизни. Религия и мораль: сущность, функции и основные понятия	Практические занятия	3	4	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
7.3	Проблема человеческого бытия в культуре (самостоятельно) Культура в философском понимании.	Самостоятельная работа	3	6	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3

### Раздел 8. Социальная философия, философия истории и философия культуры.

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
8.1	Социальная философия и общественные науки. Подходы социальной философии к определению социальной структуры общества. Природа и общество. Общество в историческом измерении. Подходы к изучению истории и исторический процесс. Философия культуры и ее специфика.	Самостоятельная работа	3	2	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
8.2	Социальная философия, философия истории и философия культуры. Человек и общество. Философский анализ общества. Человек в системе социальных связей. Основные характеристики человеческого существования. Понятие свободы и его эволюция.	Самостоятельная работа	3	6	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
8.3	Человек, индивид, индивидуальность, личность. Природа и общество. Общество в историческом измерении (формационный и цивилизационный подходы к истории; направленность исторического процесса).	Самостоятельная работа	3	9	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3

8.4	Подготовка к промежуточной аттестации	Экзамен	3	9	УК-5 УК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.1 УК-5.2 УК-5.3
-----	---------------------------------------	---------	---	---	--

#### 4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

#### 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Ивин, Александр Архипович, Никитина, И. П.	Философия: учебник для академического бакалавриата	М.: Юрайт, 2019	1 экз.
2	Карсавин Л. П., Сурис Л. М.	Философия истории: монография	Москва Берлин: Директ-Медиа, 2016	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=36105">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=36105</a>
3	Свендсен Л., Шипунов А.	Философия моды	Москва: Прогресс-Традиция, 2007	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=45119">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=45119</a>

##### 5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Бобылева Н.В., Богданов В.В., Быкасова Л.В., Дудникова Е.Е., Жданова В.И., Лабунская Л.Н., Ляшова В.В., Музыка О.А., Надолинская Л.Н., Чередникова Н.П., Яковенко И.В., Алейникова Т.В., Бутырина Л.Н., Бондарец О.Э., Дроботова Л.Л., Лыкова Т.В., Жуковская Н.В., Мелькумянц В.А., Минка А.Н., Назаркина Е.А., Пашенко Ю.А., Полякова Е.В., Стародубцева З.Г., Черкашина Е.А., Бойченко О.В., Бойченко М.М., Быков Н.Д., Гнутова Л.Н., Дмитриева Е.С., Ефименко О.А., Ефремова О.И., Жилина Л.Я., Карнаухова Т.И., Коцюруба Н.	Гуманитарные науки: философия, филология, педагогика и психология, история, социология и политология	Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2006	
2	Лекторский	Философия, познание, культура	М.: Канон + : РООИ "Реабилитация", 2012	
3	Нерсесянц В. С.	Философия права	М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2012	

**5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Википедия — свободная энциклопедия - <https://ru.wikipedia.org/wiki/>  
eLIBRARY.RU - НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА - <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

**5.3. Перечень программного обеспечения**

OpenOffice

**5.4. Учебно-методические материалы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья**

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

**6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

**7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
<b>УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</b>			
<p><i>Знать</i> основы философских знаний;</p>	<p>осуществление поиска и сбора необходимой литературы, использование различных баз данных, современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов, в том числе правовых баз данных, дающих возможность рассмотреть общепризнанные принципы и нормы;</p>	<p>соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет</p>	<p>Т – тест (1-20); Д – доклад (1-35); ВЗ – вопросы к экзамену/ зачету (1-18)</p>
<p><i>Уметь</i> формировать мировоззренческую позицию;</p>	<p>выявление проблемы, анализ и использование различных источников информации для использования в своей профессиональной деятельности;</p>	<p>умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции</p>	<p>Т – тест (10-20); Д – доклад (3-13); ВЗ – вопросы к зачету (2-6)</p>

		и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет	
<i>Иметь навыки</i> в области анализа философских и иных научных доктрин, их обобщения и систематизации	выполнение заданий, решение поставленных задач в соответствии с проблемой исследования философии;	способность оценивать действия (бездействия) субъектов философии, а также физических и юридических лиц государства, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами;	Т – тест (1-10); Д – доклад (20-35); ВЗ – вопросы к зачету (1-15)
<b>УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</b>			
<i>Знать</i> способы и формы самоорганизации и самообразования	организация информации в презентацию, демонстрирующую весь перечень философских актов, их видов и специфику;	последовательная, ясная, краткая, хорошо организованная презентация. Легко уследить за ключевыми моментами презентации.	Т – тест (5-15); Д – доклад (10-20); ВЗ – вопросы к зачету (8-15)
<i>Уметь</i> пользоваться ресурсами, необходимости для организации процесса самообразования;	использование различных правовых баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов;	соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет	Т – тест (9-19); Д – доклад (20-35); ВЗ – вопросы к зачету (5-10)

<i>Иметь навыки в сфере самоорганизации и самообразования;</i>	выступление перед аудиторией и передача своей точки зрения в сфере земельных отношений другим людям;	Уверенно выступает, удерживает внимание аудитории, формулирует и доносит до аудитории собственную позицию.	Т – тест (2-17); Д – доклад (22-33); ВЗ – вопросы к зачету (5-15)
--	--	--	---

### 1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

## **2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **Вопросы к экзамену/зачету**

1. Понятие и предмет философии.
2. Мировоззрение и философия.
3. Классификация и типология философских систем
4. Генезис и развитие философии. Исторические типы философии.
5. Философия Востока.
6. Философия Античности.
7. Философские учения Сократа и Платона.
8. Философия Аристотеля.
9. Философия Средних веков.
10. Философия эпохи Возрождения.
11. Философия Нового времени.
12. Философия жизни и экзистенциализм.
13. Немецкая классическая философия.
14. Формирование и развитие философии марксизма.
15. Позитивизм.
16. Феноменология и психоанализ.
17. Герменевтика.
18. Структурализм и постмодернизм.
19. «Закат Европы» О.Шпенглера - реквием по Западу.
20. Основные черты и особенности философии постмодернизма.
21. «Нормальная наука» и научная революция в концепции Т. Куна.
22. Концепция познавательного анархизма П.Фейрабенда.
23. Человек в условиях дегуманизованного общества (Ж-П.Сартр. А.Камю).
24. Западноевропейская и славяно-русская философские традиции: различие и сходство.
25. На пути к цельному знанию: проблема соотношения «рационального» и «сверхрационального» в русской философии.
26. Проблема «Россия и Европа» в русской философии.

27. Роль и место идей славянофилов и западников в современных дискуссиях о выборе исторического пути развития России и Белоруссии.
28. «Русская идея» в контексте социально-исторического развития России.
29. Смысл и назначение русской идеи (Ф.Достоевский. Вл.Соловьев).
30. Индивидуальность и принцип соборности в русской философии.
31. Соборность и идея русско-православного мессианизма.
32. Русский космизм: образ мира как живого целого.
33. Идея универсальной целостности бытия в русской философии.
34. Космобиосфероцентризм русской философии.
35. Духовный ренессанс начала XX века в России и его влияние на философскую мысль современности.

## Тестовые задания

### Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре человечества.

**Кейс-задание 1.** Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

- а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?
- б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?
- в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?
- г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

**Кейс-задание 2.** Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже?

Обоснуйте свой ответ:

- а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";
- б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;
- в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";
- г) «Научная философия есть поработанная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

### Кейс-задание 3.

Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

- 4 а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".
- б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

#### **Кейс-задание 4.**

Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

- а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется). Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".
- б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".
- в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

### **Тема 2. Учение о бытии (онтология).**

**Кейс-задание 1.** "Источником всякой реальности является "Я", так как оно есть непосредственное и безусловное полагаемое. Только через посредство "Я" и вместе с ним дается и понятие реальности. Но Я есть потому, что оно полагает себя потому, что оно есть. Следовательно, самоположение и бытие есть одно и то же. Но понятие самоположения и деятельности вообще суть в свою очередь одно и то же".

"Все, что существует во Вселенной, как сущность, как явление, человек имеет сначала в душе".

- а) Что есть, по Фихте и Леонардо да Винчи, субстанциональная основа существования бытия?
- б) Как соотносятся понятия "бытие" и "реальность"?
- в) Какова философская установка Фихте и Леонардо да Винчи?

**Кейс-задание 2.** К какой разновидности идеализма можно отнести авторов следующих суждений?

- а) "Мир не существует отдельно от нас. Его реальность зависит от нашего или вселенского сознания" (Р. Тагор).
- б) "Великий создатель Вселенной все более начинает казаться чистым математиком" (Д. Джинс).
- в) "Язык не только выражение мыслей. Он определяет характер реальности" (С. Хаякава).
- г) "Я стою во Вселенной с одними лишь интеллектуальными орудиями, которыми я обладаю. В известном смысле я лишь играю в захватывающую игру с самим собой" (П. Бриджмен).

**Кейс-задание 3.** "Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и называется длительностью... Абсолютное пространство по самой своей сущности, безотносительно к чему бы то ни было внешнему, остается всегда одинаковым и неподвижным".

- а) С позиции какого типа мировоззрения возможен такой взгляд на формы бытия материи?
- б) Возможны ли абсолютные пространство и время вне материи и движения?

**Кейс-задание 4.** "Материя и сознание являются по сути дела конвенциональными понятиями..." — пишет Б. Рассел. Энгельс утверждает: "Такие понятия, как "материя", "движение"... , суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей...".

- а) В чем принципиальная разница в суждениях этих двух философов о фундаментальных философских понятиях?

б) Являются ли они разным мировоззрением?

**Кейс-задание 5.** "Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий".

- а) Какая форма материализма отражена в данном выводе Гераклита?
- б) Кто, по вашему мнению, прав: Гераклит, утверждающий, что космос "был, есть и будет"; или Парменид, провозгласивший, что то, что "есть", не "было" и не "будет"?
- в) Каков мировоззренческий статус понятия "космос" у Гераклита? Что добавляет к этому статусу определение "живой"?

**Кейс-задание 6.** "Демокрит: начало Вселенной — атомы и пустота... И атомы бесчисленны по разнообразию величин и по множеству; носятся же они во вселенной, кружась в вихре, и, таким образом, рождается все сложное: "огонь, вода, воздух, земля...".

"Все свершается по необходимости, так как причиной возникновения всего является вихрь, который он называет — необходимостью"

"...Эпикур придумал, как избежать необходимости (от Демокрита, стало быть, это ускользнуло): он утверждает, будто атом, несущийся по прямой линии вниз вследствие своего веса и тяжести, немного отклоняется от прямой. Только при допущении отклонения атомов можно, по его словам, спасти свободу воли"

- а) В сравнении с демокритовским пониманием атома, какое новое свойство атома обнаруживает Эпикур?
- б) Кто из ученых-философов Нового времени продолжил линию атомизма и создал законченную механистическую картину мира?
- в) Что нового в трактовку бытия вносит идея свободы воли?

**Кейс-задание 7.** Известный древнегреческий афоризм призывает: «Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямство обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».

- а) Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни.
- б) О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?
- в) Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории.

**Кейс-задание 8.** Поразмышляйте над следующим высказыванием: «В диалектике отрицать не значит просто сказать нет, или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом... Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрицание. Следовательно, первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось возможным... Но как этого достичь? Если я размолот ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается раз витие». (Ф. Энгельс).

- а) Что такое «первое отрицание»? Каковым оно должно быть, чтобы сохранилось развитие?
- б) Что такое «снятие», каковы его основные характеристики?
- в) Сформулируйте в заключение закон отрицания отрицания. Приведи те свои примеры.
- г) Ответьте на вопрос, какой именно момент развития этот закон характеризует?

**Кейс-задание 9.** Какой подход используется для определения материи в данном высказывании? "...вещь может быть принята в расчет в качестве материи, или тела, как живая, чувствующая, разумная, горячая, холодная, движущаяся, находящаяся в покое; над всеми этими именами подразумевается материя, или тело, так как все таковые имена суть имена материи" (П. Гольбах).

- а) Диалектический или метафизический подход используется для определения материи?
- б) С чем отождествляется материя?
- в) В чем видит Гольбах проблему познания материи?

### Тема 3. Проблема познания (гносеология).

**Кейс-задание 1.** Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: "...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?"

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

**Кейс-задание 2.** Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи: "Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?"

- а) Что считает Леонардо главным способом познания?
- б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

**Кейс-задание 3.** Прочтите высказывание Ф. Бэкона: "Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и постигает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может".

- а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?
- б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

**Кейс-задание 4.** "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умопостигаемы и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами. Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

**Кейс-задание 5.** Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона "Знание — сила".

- а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

**Кейс-задание 6.** Ф. Бэкон придерживался мнения, что "Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее".

- а) Какие логические приемы противопоставляются Ф. Бэконом?
- б) Правомерно ли такое противопоставление?

**Кейс-задание 7.** "Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии".

- а) Согласны ли вы с Бэконом?

- б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?
- в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

**Кейс-задание 8.** "Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадаются навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед..."

- а) Какой способ познания отвергает Бэкон?
- б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

**Кейс-задание 9.** Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания: "Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра".

- а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие "призрак"?
- б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?
- в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

**Кейс-задание 10.** "Чувственного опыта и интуиции хватает на очень небольшое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем "разумом"... Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам... Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным..."

- а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?
- б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?
- в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

#### **Тема 4. Философское учение об обществе (социальная философия).**

**Кейс-задание 1.** Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».

- а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?
- б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

**Кейс-задание 2.** «Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин... Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и складывается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе... Общество есть организм... Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа».

- а) В чем несостоятельность организмической концепции общества?
- б) Что для понимания целостности общества дает его уподобление организму?
- в) Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации

общественной жизни?

**Кейс-задание 3.** «Общественные науки рассматривают надорганические явления... Надорганические явления в... развитом виде обнаруживаются только в чело веке и в цивилизации... Надорганика тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию и искусство, ... право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т.д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются различных форм сознания; они не возникают в результате голых рефлексов или инстинктов... Другими словами, в своих развитых формах надорганика находится исключительно в сфере взаимодействующих людей и продуктов их взаимодействия... Научные знания, философская мысль, эстетические вкусы и другие составляющие надорганики не наследуются биологически, люди получают их от других людей благодаря непрерывающемуся взаимодействию с культу рой как носителем надорганических ценностей... В этом смысле надорганическая культура может рассматриваться как прямой или косвенный продукт взаимодействия между людьми».

а) в чем отличие теории Спенсера от теории П. Сорокина?

б) Что такое «надорганика» по Сорокину? Что она включает в себя? Корректно ли выражение П. Сорокина: «Надорганика тождественна сознанию»? Против кого направлено это выражение? В чем его уязвимость?

**Кейс-задание 4.** «В социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или систем, начиная с организационных групп или социальных систем, начиная с организованных диад и триад и кончая такими большими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения, насчитывающие несколько миллионов членов и огромную массу материальных носителей, с помощью которых они функционируют. Это огромное множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации... Важные односторонние группы (построенные и сгруппированные во круг одного ряда основных ценностей):

А. Биосоциальные: 1) расовые; 2) половые; 3) возрастные.

Б. Социокультурные: 4) род; 5) территориальное соседство; 6) языковая, этническая и национальные группы; 7) государство; 8) профессиональные группы; 9) экономические; 10) религиозные; 11) политические; 12) «идеологические» группы (научные, философские, эстетические, образовательные, этические, группы отдыха и развлечений); 13) номинальные группы элиты (великие вожди, гении и исторические личности). Важные многосторонние группы (объединенные вокруг комбинации двух или более рядов ценностей): 1) семья; 2) клан; 3) племя; 4) нация; 5) ка ста; 6) социальный порядок или сословие (типа средневековой аристократии, духовенства, буржуазии, свободного класса рабочих и крестьян и несвободных крепостных); социальный класс».

а) Как Вы оцениваете намерение дать универсальную классификацию существующих социальных структур?

б) Насколько классификация П. Сорокина реализует эту задачу?

в) Какие замечания по предложенной классификации Вы могли бы сделать? г) Какие позитивные моменты Вы могли бы отметить в попытке П. Сорокина?

## **Тема 5. Философская антропология.**

**Кейс-задание 1.** Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка: «Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были трудности, лежащие на пути к этому

исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей...».

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

**Кейс-задание 2.** «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он личность, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от вещей, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно. Это справедливо даже тогда, когда чело век еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны мыслить это Я, хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок. Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только чувствовал себя, теперь он мыслит себя. ... То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта».

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

**Кейс-задание 3.** Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности». (Т. Гоббс)

б) Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». (Ж.-П. Сартр) в) «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза)

**Кейс-задание 4.** В книге «Бытие и ничто» Ж.-П. Сартр утверждает: «Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что мы умрем». Сравните это суждение с высказыванием выдающегося физика Э. Шредингера: «откуда я произошел и куда направляюсь? Таков великий существенный вопрос, одинаковый для всех нас. У науки нет никакого ответа на этот вопрос».

а) Что объединяет Ж.-П. Сартра и Э. Шредингера?

б) Как ответить на поставленные Э. Шредингером вопросы с философских позиций?

## Темы докладов

1. Философия как выраженная в мыслях эпоха.

2. Философия как форма национального самосознания.
3. Мирозрение как форма духовного освоения действительности.

4. Философия как рационально-теоретическое ядро мировоззрения.
5. Жизненно-практическое и теоретическое миропонимание.
6. Роль гуманизации образования в развитии духовной культуры личности.
7. Культурно-исторические традиции Восточной и Западной цивилизаций (сравнительный анализ).
8. Гибель традиционного общества и формирование техногенной цивилизации в Западной Европе.
9. «Оборотная сторона титанизма» и саморазрушение ренессансной культуры.
10. Европейская реформация и становление «гражданского общества».
11. Социальная философия Нового времени: рационализация общественной жизни как путь прогресса.
12. «Царство разума» философов-просветителей в исторической перспективе.
13. Просвещение — «дело сатаны»: критика философских идей эпохи Просвещения.
14. Исторические судьбы идей эпохи Просвещения.
15. Философия и коммунистический идеал в марксизме.
16. Марксизм о развитии общества как естественно-историческом процессе.
17. Отчужденный труд и идеи универсального человека в марксистской философии.
18. Идея пролетарского мессианизма в марксизме.
19. «Закат Европы» О.Шпенглера - рекем по Западу.
20. Основные черты и особенности философии постмодернизма.
21. «Нормальная наука» и научная революция в концепции Т. Куна.
22. Концепция познавательного анархизма П.Фейрабенда.
23. Человек в условиях дегуманизованного общества (Ж.-П.Сартр. А.Камю).
24. Западноевропейская и славяно-русская философские традиции: различие и сходство.
25. На пути к цельному знанию: проблема соотношения «рационального» и «сверхрационального» в русской философии.
26. Проблема «Россия и Европа» в русской философии.
27. Роль и место идей славянофилов и западников в современных дискуссиях о выборе исторического пути развития России и Белоруссии.
28. «Русская идея» в контексте социально-исторического развития России.
29. Смысл и назначение русской идеи (Ф.Достоевский. Вл.Соловьев).
30. Индивидуальность и принцип соборности в русской философии.
31. Соборность и идея русско-православного мессианизма.
32. Русский космизм: образ мира как живого целого.
33. Идея универсальной целостности бытия в русской философии.
34. Космобиосфероцентризм русской философии.
35. Духовный ренессанс начала XX века в России и его влияние на философскую мысль современности.

#### **Критерии оценки:**

оценка «отлично» (84-100 баллов) выставляется обучающемуся, если он перечисляет все существенные характеристики обозначенного в вопросе предмета и возможные варианты дальнейшего развития решения проблемы, если это возможно;

оценка «хорошо» (67-83) баллов), если студент раскрыл только часть основных положений вопроса, продемонстрировал неточность в представлениях о предмете вопроса;

оценка «удовлетворительно» (50-66), если студент обозначил общую траекторию ответа, но не смог конкретизировать основные компоненты;

оценка «неудовлетворительно» (0-49), если студент не продемонстрировал знаний основных понятий, представлений об изучаемом предмете.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

**Текущий контроль** успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

**Промежуточная аттестация** проводится в форме экзамена/зачета.

Экзамен/Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

## **Приложение 2.**

### **Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются вопросы программы дисциплины, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки практического использования полученных знаний. При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме. Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной

программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования, или выполнения практикоориентированных заданий.

В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в литературе.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Для семинарских занятий могут быть подготовлены презентации по соответствующим вопросам. Рекомендованный объем презентации – 10 слайдов, время защиты – не более 15 минут.

### **Методические рекомендации по подготовке к экзамену/зачету**

Экзамен/Зачет является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.