

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Таганрогского института
имени А. П. Чехова (филиала)
РГЭУ (РИНХ)
_____ С. А. Петрушенко
«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
Логика и культура мышления в сфере юриспруденции

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы бакалавриата
40.03.01.01 Уголовно-правовой

Для набора 2025 года

Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА экономики и гуманитарно-правовых дисциплин**Распределение часов дисциплины по семестрам / курсам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
Неделя	17 1/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	4	4	4	4
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	10	10	10	10
Контактная работа	10	10	10	10
Сам. работа	62	62	62	62
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.02.2025 протокол № 9.

Программу составил(и): канд. филос. наук, Доц., Тимофеев В.А.

Зав. кафедрой: канд. юрид. наук, доцент Сердюкова Ю. А.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	получение обучающимися знаний по формальной логике и формирование логической культуры мышления, что предполагает: ознакомление с природой, направлениями развития, закономерностями функционирования логики в процессе познания объективной реальности, способность понимать, интерпретировать и использовать категориальный аппарат
1.2	науки логики, способствовать осознанию и применению на практике приёмов, правил и принципов правильного мышления.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

направления развития и закономерности функционирования логики в процессе познания объективной реальности, а также основную терминологию, применяющуюся в рамках формальной логики (соотнесено с индикатором УК-1).

Уметь:

понимать, интерпретировать и использовать категориальный аппарат науки логики; осознавать и использовать приемы и принципы правильного мышления; применять приемы доказательства и опровержения в сфере научной, профессиональной деятельности и повседневной практике (соотнесено с индикатором ПК-1).

Владеть:

владеть четкими и ясными представлениями о методах и принципах формирования логической культуры; навыками логического мышления (соотнесено с индикатором ОПК-5).

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Основные теории аргументации. Основные логические формы развития знания.

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
1.1	Доказательство и опровержение в юридической практике. Доказательное рассуждение — характерная и отличительная черта стиля мышления юристов. Путем доказательства совершается переход от вероятного, недостаточного знания к достоверному и истинному знанию. Посредством доказательства происходит сверка теоретических положений и выводов с реальной действительностью.	Лекционные занятия	3	2	УК-1 ОПК-5 ПК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-5.1 ОПК-5.2 ОПК-5.3 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3
1.2	Доказательство и опровержение в юридической практике. Доказательное рассуждение — характерная и отличительная черта стиля мышления юристов. Путем доказательства совершается переход от вероятного, недостаточного знания к достоверному и истинному знанию. Посредством доказательства происходит сверка теоретических положений и выводов с реальной действительностью.	Практические занятия	3	2	УК-1 ОПК-5 ПК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-5.1 ОПК-5.2 ОПК-5.3 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3
1.3	Доказательство и опровержение в юридической практике. Доказательное рассуждение — характерная и отличительная черта стиля мышления юристов. Путем доказательства совершается переход от вероятного, недостаточного знания к достоверному и истинному знанию. Посредством доказательства происходит сверка теоретических положений и выводов с реальной действительностью.	Самостоятельная работа	3	30	УК-1 ОПК-5 ПК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-5.1 ОПК-5.2 ОПК-5.3 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3
1.4	Доказательство и опровержение в юридической практике.	Лекционные занятия	3	2	УК-1

	Доказательное рассуждение — характерная и отличительная черта стиля мышления юристов. Путем доказательства совершается переход от вероятного, недостаточного знания к достоверному и истинному знанию. Посредством доказательства происходит сверка теоретических положений и выводов с реальной действительностью.				ОПК-5 ПК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-5.1 ОПК-5.2 ОПК-5.3 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3
1.5	Доказательство и опровержение в юридической практике. Доказательное рассуждение — характерная и отличительная черта стиля мышления юристов. Путем доказательства совершается переход от вероятного, недостаточного знания к достоверному и истинному знанию. Посредством доказательства происходит сверка теоретических положений и выводов с реальной действительностью.	Практические занятия	3	4	УК-1 ОПК-5 ПК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-5.1 ОПК-5.2 ОПК-5.3 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3
1.6	Доказательство и опровержение в юридической практике. Доказательное рассуждение — характерная и отличительная черта стиля мышления юристов. Путем доказательства совершается переход от вероятного, недостаточного знания к достоверному и истинному знанию. Посредством доказательства происходит сверка теоретических положений и выводов с реальной действительностью.	Самостоятельная работа	3	32	УК-1 ОПК-5 ПК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-5.1 ОПК-5.2 ОПК-5.3 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3
1.7	Подготовка к промежуточной аттестации	Зачет	3	0	УК-1 ОПК-5 ПК-1 УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-5.1 ОПК-5.2 ОПК-5.3 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Ивин А. А.	Логика: учеб. для студентов высш. учеб. заведений	М.: Гардарики, 1999	
2	Каюнов О.Н.	Незримая логика избирательных законов	М.: Магистр, 1997	
3	Азарова Л.Е., Букаренко С.Г., Гришанина Е.Б., Инфантова Г.Г., Лисоченко Л.В.	Языковые единицы: Логика и семантика, функции и прагматика: Сб. науч. трудов: [К 75-летию Петра Вениаминовича Чеснокова]	Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 1999	
4	Кривonosов А.Т.	Язык. Логика. Мышление: Умозаключение в естественном языке	М.; Нью-Йорк: Моск. гос. лингвист. ун-т, 1996	1 экз.
5	Непейвода Н.Н.	Прикладная логика: Учеб. для студентов вузов	Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та, 1997	1 экз.

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
6		Логика: Логические основы общения: Хрестоматия	М.: Наука, 1994	1 экз.
7	Григорьев, Борис Васильевич	Классическая логика	М.: ВЛАДОС, 1996	1 экз.

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Ин-т "Открытое общество". [Ред. совет: В.И. Бахмин, Я.М. Бергер, Е.Ю. Гениева]	Авторские учебные программы по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам: философия, логика, социология, культурология	М.: Логос, 1998	
2	Стёпин	Конспект лекций по спец. курсу "Логика истории и ее субъективный фактор": для студентов пед.вузов	Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2002	
3	Фреге	Логика и логическая семантика: сб. тр.: пер. с нем.	М.: Аспект Пресс, 2000	
4	Лыскова В.Ю., Ракитина Е.А.	Логика в информатике: метод. пособие	М.: Лаборатория Базовых Знаний, 2006	
5	Дудникова, Е. Е., Интымакова, Л. Г.	Логика и культура мышления: учебно- методическое пособие	Ростов н/Д: Издательско- полиграфический комплекс РГУЭ (РИНХ), 2020	

5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Википедия — свободная энциклопедия - <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
eLIBRARY.RU - НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА - <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

5.3. Перечень программного обеспечения

OpenOffice
Libreoffice

5.4. Учебно-методические материалы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания****1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:**

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-1: способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры			
З научные основы подхода к системе получения и изложения знаний, в том числе и в сфере правотворчества;	осуществление поиска и сбора необходимой литературы, использование различных баз данных, современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов, в том числе правовых баз данных, дающих возможность рассмотреть общепризнанные принципы и нормы;	соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет	Т – тест (1-4); Д – доклад (3-7); ВЗ – вопросы к зачету (5-10)
У быстро определять корректные и некорректные формализованные структуры развития мысли оппонента и собственных высказываний ;	выявление проблемы, анализ и использование различных источников информации для использования в своей профессиональной деятельности норм и актов правового положения;	умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы,	Т – тест (5-7); Д – доклад (7-13); ВЗ – вопросы к зачету (30-33)

		сведениям из информационных ресурсов Интернет	
В навыками деловой коммуникации на основе знания специфики общезначимых установок и стандартов движения и развития мысли.	выполнение заданий, решение поставленных задач в соответствие с проблемой исследования, нормами и актами правового положения;	способность оценивать действия (бездействия) субъектов земельного права, а также физических и юридических лиц государства, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами;	Т – тест (9-15); Д – доклад (4-6); ВЗ – вопросы к зачету (1-15)
ОПК-5: способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь			
3 основные методы аргументации;	организация информации в презентацию;	последовательная, ясная, краткая, хорошо организованная презентация. Легко уследить за ключевыми моментами презентации.	ВЗ (25-30); Д (12-18)
У дистанцироваться от недостаточно перспективных методов решения проблемы, уверенно отыскивать оптимальные пути и аргументировать свою точку зрения;	использование различных правовых баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов;	соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет	ВЗ (18-22); Д (16-20)

В навыками логического мышления, позволяющими быстрее и успешнее ориентироваться в деловом профессиональном общении.	выступление перед аудиторией и передача своей точки зрения в сфере правовых отношений другим людям;	Уверенно выступает, удерживает внимание аудитории, формулирует и доносит до аудитории собственную позицию в сфере правовых отношений.	ВЗ (29-33); Д (6-16)
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач			
3 базовые методы развития логики познания действительности;	использование различных правовых баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов;	соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет	Т – тест (22-29); Д – доклад (1-15); ВЗ – вопросы к зачету (32-35)
У мыслить критически и самокритически, подвергая анализу и при необходимости трансформируя предпосылки собственного мышления, предлагая новые пути и новые решения возникающих проблем;	использование различных правовых баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов;	соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации	Т – тест (4-12); Д – доклад (3-10); ВЗ – вопросы к зачету (23-33)

		материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет	
В рефлексивным уровнем мышления.	использование различных правовых баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов;	соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет	Т – тест (22-29); Д – доклад (11-16); ВЗ – вопросы к зачету (5-20)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Логика и ее основные разделы. Основоположник логики.
2. Аристотелевская логика как основа классической логики.
3. Логическая мысль в Китае и Индии. Логика Античного мира
4. Логическая мысль в эпоху Средневековья на Западе и Востоке
5. Особенности средневекового знания: теология, алхимия, астрология
6. Материалистическая логика Ф.Бэкона. Учение о силлогизме Т.Гоббса
7. «Новая логика» Р.Декарта. Модальная логика Г.Лейбница
8. Логической теории М.И.Карийского

9. Логика Л.В. Рутковского. Искусство спора С. Поварнина
10. Основные направления в современной логике
11. Формальная и неформальная логика
12. Венский кружок как рождение логического позитивизма
13. Содержание и объем понятия. Отношение между понятиями.
14. Решение задач по объему и содержанию понятий.
15. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
16. Простые и сложные высказывания
17. Отношение между понятиями.
18. Суждения и умозаключения. Простые суждения и их виды
19. Деление суждений по качеству и количеству. Сложные суждения его виды
20. Построение таблицы истинности
21. Алетическая и деонтическая модальность
22. Эпистемическая и аксиологическая модальность
23. Три закона логики: закон тождества, закон достаточного основания и закон исключенного третьего
24. Софизмы и паралогизмы.
25. Формы образования умозаключений
26. Силлогизмы в логике. Силлогизмы в математике
27. Возможные ошибки в индуктивных умозаключениях.
28. Традукция. Структура, виды и правила традукции
29. Методы установления причинных связей
30. Правила доказательства. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах
31. Логические ошибки, встречающиеся в опровержениях.
32. Объект и субъект аргументации. Особенности аргументации в зависимости от объекта и субъекта
33. Правила ведения публичных споров. Субъект(ы) и объект(ы) публичных споров.
34. Приемы и методы профессиональных споров. Субъект(ы) и объект(ы) публичных споров.
35. Логические парадоксы. Парадоксы Греллинга, Рассела и Берри

Тест

1. Процедура доказательства предназначена для того, чтобы ...
 - a) отсеивать ложные суждения
 - b) делать суждение истинным
 - c) устанавливать истинность суждения
2. Структуру доказательства составляют такие элементы, как ...
 - a) анализ, синтез, обобщение
 - b) понятие, суждение, умозаключение
 - c) тезис, аргумент, демонстрация
3. В следующем примере «...» имеет место деление объема понятия
 - a) Год делится на 12 месяцев
 - b) Университет делится на факультеты
 - c) Углы делятся на острые, прямые, тупые
4. Логика в жизни человека нужна для того, чтобы ...

- a) правильно строить свои мысли
- b) находить верных друзей
- c) одерживать верх в дискуссиях с товарищами

5. Возникновение логики в истории человечества было связано с необходимостью ...

- a) формирования правильного, точного мышления
- b) развития материальных и культурных ценностей страны
- c) упрочения экономического потенциала страны

6. Понятия «протокол» и «юридический документ» по объему состоят в отношении ...

- a) тождества
- b) подчинения
- c) частичного совпадения

7. Понятие «...» является абстрактным

- a) студент Васильев
- b) книга
- c) мужество

8. Закон ... относится к формальной логике

- a) отрицания отрицания
- b) достаточного основания
- c) всемирного тяготения

9. Понятия «логика» и «наука» по объему состоят в отношении ...

- a) подчинения
- b) тождества
- c) частичного совпадения

10. В сложных суждениях предложения связаны между собой с помощью ...

- a) частиц
- b) союзов
- c) предлогов

11. Выводы по аналогии ... служить логикой доказательства

- a) могут
- b) не могут
- c) в исключительных случаях могут

12. Логическая форма, или форма мышления, – это ...

- a) правильно выраженная мысль, соответствующая действительности
- b) упорядоченное сочетание слов в предложении, формулирующее точную информацию о мире
- c) способ внутренней связи элементов мысли, ее строение
- d) определенная связь понятий, выражающая какое-либо утверждение или отрицание

13. Понятия «глава государства – президент – президент, избранный на второй срок» находятся в отношении ...

- a) тождества
- b) координации
- c) частичного совмещения
- d) субординации

14. Логика как самостоятельная наука сформировалась в ...

- a) 4 в. до н.э.
- b) 5 в. до н.э.
- c) 3 в. до н.э.
- d) 2 в. до н.э.

15. Понятие «неподъемная тяжесть» является ...

- a) Абстрактным
- b) конкретным
- c) положительным

16. Неверно, что закон ... относится к формальной логике

- a) единства и борьбы противоположностей
- b) тождества
- c) непротиворечия
- d) исключенного третьего

17. Родиной зарождения западноевропейского логического знания считается ...

- a) Греция
- b) Египет
- c) Рим

18. Обоснованность и доказательность ... логического мышления

- a) не являются свойствами правильного
- b) являются свойствами правильного
- c) являются свойствами любого

19. Суждение «Президент страны может принять или отклонить отставку правительства» является ...

- a) разделительным
- b) условным
- c) суждением эквивалентности
- d) соединительным

20. Основателем западноевропейской логики принято считать ...

- a) Аристотеля
- b) Антиоха
- c) Аристарха

21. Логика как наука нужна для изучения ...

- a) форм мышления
- b) общественных процессов и событий
- c) природных явлений и предметов

22. Софизм – это рассуждение, содержащее ...

- a) преднамеренную логическую ошибку
- b) непреднамеренную логическую ошибку
- c) логическое противоречие

23. Дилемма – это ...

- a) Умозаключение
- b) ложное суждение
- c) суждение

24. Цель умозаключения – это ...

- a) утверждение чего-либо
- b) получение нового знания на основе уже известного
- c) доказательство какого-либо положения

25. Вид умозаключений, в котором вывод следует из посылок с необходимостью, – это ...

- a) дедукция
- b) индукция
- c) аналогия

26. Гипотеза – это ...

- a) любое предположение
- b) положение, не получившее подтверждения
- c) обоснованное предположение

27. Лейбницем был сформулирован закон ...

- a) достаточного основания
- b) противоречия
- c) тождества

28. Понятие «...» является общим

- a) океан
- b) г. Москва
- c) Зевс

29. Логика изучает ...

- a) правильное мышление
- b) истинное мышление
- c) искусство рассуждения
- d) законы логики

Доклады

1. Свойства юридического мышления
2. Гипотеза как форма познания
3. Эвристика
4. Фигуры категорического силлогизма
5. Умозаключения по аналогии в математике и физике
6. Умозаключение, суждение
7. Требования к оформлению кадровых документов
8. Теория и гипотеза
9. Субъект управления
10. Структура доказательства
11. Связность текстовой информации
12. Разделительный силлогизм
13. Приемы и уловки спора
14. Понятия как форма мышления
15. Полемика как искусство убеждения
16. основные законы правильного мышления
17. Определение логических понятий
18. Нечеткие множества в системах управления
19. Логика умозаключения
20. Логика вопросов и ответов

Критерии оценки:

оценка «отлично» (84-100 баллов) выставляется обучающемуся, если он перечисляет все существенные характеристики обозначенного в вопросе предмета и возможные варианты дальнейшего развития решения проблемы, если это возможно;

оценка «хорошо» (67-83) баллов), если студент раскрыл только часть основных положений вопроса, продемонстрировал неточность в представлениях о предмете вопроса;

оценка «удовлетворительно» (50-66), если студент обозначил общую траекторию ответа, но не смог конкретизировать основные компоненты;

оценка «неудовлетворительно» (0-49), если студент не продемонстрировал знаний основных понятий, представлений об изучаемом предмете.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются вопросы функционирования отраслевых рынков, особенности поведения фирм в различных отраслевых структурах, варианты государственной отраслевой политики, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки принятия экономических решений для разных типов рыночных структур.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тесты представляют собой форму контроля и оценки текущих знаний студентов и уровень освоения ими учебного материала. Тесты представлены по всем темам, изучаемым в рамках программы. Тестовое задание состоит из вопроса и шести вариантов ответов, из которых верным является в основном один, но ряд тестовых заданий – повышенного уровня сложности – содержит более одного правильного ответа. Задачей теста является набор максимально возможного количества баллов текущей успеваемости.

При выполнении тестовых заданий необходимо внимательно прочитать вопрос, определить область знаний, наличие которых призвано проверить данное задание. После этого следует внимательно ознакомиться с предложенными вариантами ответов.

Методические указания по написанию доклада.

Требования, предъявляемые к докладу:

1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

2. При написании доклада по заданной теме обучающийся составляет план, подбирает основные источники.
3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.
4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

Структура и содержание доклада:

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- список использованных источников.

1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора.

В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента. В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.
2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.
3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.
4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

