

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Таганрогского института
имени А. П. Чехова (филиала)
РГЭУ (РИНХ)
_____ С. А. Петрушенко
«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
Философские проблемы естественно-научных и гуманитарных дисциплин

Направление подготовки
39.04.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль) программы магистратуры
39.04.03.01 Организация работы с молодежью в сфере культуры и массовых
коммуникаций

Для набора 2025 года

Квалификация
Магистр

КАФЕДРА экономики и гуманитарно-правовых дисциплин**Распределение часов дисциплины по семестрам / курсам**

Курс Вид занятий	1		Итого	
	уп	рп		
Лекции	2	2	2	2
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	8	8	8	8
Контактная работа	8	8	8	8
Сам. работа	60	60	60	60
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.02.2025 протокол № 9.

Программу составил(и): д-р филос. наук, Декан, Музыка Оксана Анатольевна

Зав. кафедрой: Сердюкова Ю. А.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Формирование у магистрантов системного представления о всеобщих философских проблемах естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, о методологической и научной культуре, о системе знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований.
-----	---

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-1:	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
УК-1.1:	Проводит анализ проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности
УК-1.2:	Составляет план решения профессиональной проблемы и оценивает эффективности предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
теоретические и методологические основания научно-исследовательской деятельности; историю развития науки; современные методы и приемы проведения научного исследования; сущность и специфику системного подхода, основы логического мышления. (соотнесено с индикатором УК-1.1)
Уметь:
анализировать тенденции современной науки, определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и саморазвития; выделять перспективные направления научных исследований; проектировать собственную деятельность и способы ее совершенствования с учетом индивидуальных возможностей; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности в контексте актуальных философских проблем естественных и гуманитарных наук. (соотнесено с индикатором УК-1.1)
Владеть:
владения современными методами научного исследования в предметной сфере; навыками совершенствования и развития своего научного потенциала; навыками коммуникативной культуры, навыками планирования и проведения прикладных научных исследований в образовании и социальной сфере; владеть методами психолого-педагогических исследований; навыками построения партнерских отношений, навыками активизации рефлексии, работы воображения, мысленной концентрации; иметь навыки организационной деятельности и уметь руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. (соотнесено с индикатором УК-1.1, УК-1.2)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Раздел 1. «Основы философии науки»

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
1.1	Тема 1.1 «Взаимоотношение философии и науки» Предмет философии науки. Наука как специфический тип знания, наука как особый вид деятельности, наука как особый социальный институт. Взаимоотношения философии и науки: основные концепции.	Лекционные занятия	1	2	УК-1 УК-1.1 УК-1.2
1.2	Тема 1.2 «Динамика науки как процесс порождения нового знания» Основные подходы к науке: экстерналистский, интерналистский, кумулятивистский, антикумулятивистский.	Практические занятия	1	2	УК-1 УК-1.1 УК-1.2
1.3	Тема 1.3. « Модели роста научного знания» Эмпирическая модель, эволюционная модель, модель структуры научных революций Т. Куна, Модель научно – исследовательских программ Имре Лакатоса и др.	Практические занятия	1	2	УК-1 УК-1.1 УК-1.2
1.4	Тема 1.4. «Диахронное и синхронное многообразие форм науки». Исторические периоды и философские основания науки.	Практические занятия	1	2	УК-1 УК-1.1 УК-1.2
1.5	Тема 1.5. «Синергетический подход в современной науке» От термодинамики к синергетике. Модели синергетики. Применение синергетического подхода в естественных и гуманитарных науках. Тема 1.6. «Структура познавательной деятельности и ее сущность в научном познании» Репрезентация, интерпретация, конвенция. Социальные	Самостоятельная работа	1	40	УК-1 УК-1.1 УК-1.2

	<p>характеристики научной профессии. Фазы развития научной специальности. Функции массива публикаций.</p> <p>Тема 1.7. «Научная картина мира» Понятие научной картины мира. Естественнонаучная картина мира. Картина мира в гуманитарном познании.</p> <p>Тема 1.8. «Философские основания наук» Статус научности - объективность, универсальность, общезначимость знания. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</p>				
Раздел 2. Раздел 2. «Особенности социально-гуманитарного познания»					
№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
2.1	<p>Тема 2.1. «Генезис гуманитарного и социального знания в истории европейской культуры» Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование современной системы социальных наук и гуманитарного знания.</p> <p>Тема 2.2. «Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания» Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Ценностный характер социально-гуманитарного знания.</p> <p>Тема 2.3. «Проблема рациональности социального и гуманитарного познания» Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Рациональное, его типы, соотношение с иррациональным в научном познании.</p> <p>Тема 2.4. «Особенности социогуманитарного познания» Специфика социально-гуманитарного познания В. Дильтея, В. Виндельбанда, Г. Риккера, М. Вебера.</p>	Самостоятельная работа	1	20	УК-1 УК-1.1 УК-1.2
2.2	Подготовка к промежуточной аттестации	Зачет	1	4	УК-1 УК-1.1 УК-1.2

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Симанов А. Л.	Философия науки: научное издание по философии, методологии и логике естественных наук: журнал	Новосибирск: СО РАН, 2012	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=131166
2	Бариев Р. Х., Левин Г. М., Манько Ю. В., Манько Ю. В.	История и философия науки: общие проблемы философии науки: учебное пособие	Санкт-Петербург: Петрополис, 2009	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255794
3	Мартынович, С. Ф.	Философия науки: контекстуальность проблем и концепций: монография	Саратов: Вузовское образование, 2019	http://www.iprbookshop.ru/81282.html

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Музыка, Оксана Анатольевна, Попов, В. В.	Время и социальная синергетика	Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2007	6 экз.
2	Музыка, О. А.	Социальная синергетика: методология, семантика, аксиология: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2010	2 экз.

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
3	Аванесова, Г. А., Аршинов, В. И., Астафьева, О. Н., Баранцев, Р. Г., Бевзенко, Л. Д., Бекарев, А. М., Бранский, В. П., Буданов, В. Г., Бурнашев, К. Э., Василенко, Л. А., Василькова, В. В., Войцехович, В. Э., Дахин, А. В., Делокаров, К. Х., Добронравова, И. С., Ершова-Бабенко, И. В., Казновская, Л. Н., Каширин, В. И., Каширина, О. В., Киященко, Л. П., Князева, Е. Н., Липатов, А. Т., Лутай, В. С., Малинецкий, Г. Г., Малков, С. Ю., Моисеев, В. И., Москалев, И. Е., Музыка, О. А., Николаева, Е. М., Пойзнер, Б. Н., Полищук, Р. Ф., Режабек, Е. Я., Романов, В. Л., Свирский, Я. И., Тарасенко, В. В., Урсул, А. Д., Урсул, Т. А., Финкель, Л. С., Хакен, Г., Чернавский, Д. С., Черникова, Д. В., Черникова, И. В., Шалаев, В. П., Шалаева, С. Л., Ярославцева, Е. И., Астафьева, О. Н., Буданова, В. Г.	Синергетическая парадигма. Социальная синергетика	Москва: Прогресс- Традиция, 2009	http://www.iprbookshop.ru/27814.html
4	Быковская, Г. А., Барышников, С. В.	Философские проблемы науки: учебное пособие	Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2020	http://www.iprbookshop.ru/106456.html

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Каверин Б. И., Беляев Г. Г., Котляр Н. П.	История и философия науки: конспект лекций: курс лекций	Москва: Альтаир МГАВТ, 2010	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430322

5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

www.biblioclub.ru - Университетская библиотека онлайн
eLibrary.ru - научная электронная библиотека

5.3. Перечень программного обеспечения

OpenOffice

5.4. Учебно-методические материалы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
Знать: теоретические и методологические основания научно-исследовательской деятельности; историю развития науки; современные методы и приемы проведения научного исследования; сущность и специфику системного подхода, основы логического мышления. (соотнесено с индикатором УК-1.1)	Изучен лекционный материал, основная и дополнительная литература.	соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; обоснованность обращения к базам данных; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме); соответствие отчета требованиям	Т – тест ВЗ – вопросы к зачету (1-20) О - опрос (по лекциям) СР – самостоятельная работа (тема 1-5)
<i>Уметь:</i> анализировать тенденции современной науки, определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и саморазвития; выделять перспективные направления научных исследований; проектировать собственную деятельность и способы ее совершенствования с учетом индивидуальных возможностей; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной	Умеет анализировать, обобщать и воспринимать полученную информацию; применять философские и общенаучные методы для анализа закономерностей развития науки.	Полнота раскрытия темы; Логика изложения; Умение приводить примеры. Правильность выполнения заданий и упражнений.	Т – тест О - опрос по лекциям ВЗ – вопросы к зачету (1-20) СР – самостоятельная работа (тема 6-10)

<p>деятельности в контексте актуальных философских проблем естественных и гуманитарных наук. (соотнесено с индикатором УК-1.1)</p>			
<p><i>Иметь навыки:</i> владения современными методами научного исследования в предметной сфере; навыками совершенствования и развития своего научного потенциала; навыками коммуникативной культуры, навыками планирования и проведения прикладных научных исследований в образовании и социальной сфере; владеть методами психолого-педагогических исследований; навыками построения партнерских отношений, навыками активизации рефлексии, работы воображения, мысленной концентрации; иметь навыки организационной деятельности и уметь руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. (соотнесено с индикатором УК-1.1)</p>	<p>Обладает способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции на основе полученных философских знаний и знаний законов логики</p>	<p>соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; обоснованность обращения к базам данных; целенаправленность поиска и отбора; Правильность выполнения заданий и упражнений.</p>	<p>Т – тест О - опрос по лекциям ВЗ – вопросы к зачету (20-30) СР – самостоятельная работа (тема 11-13) П - презентация</p>

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

Форма контроля – зачет: 84-100 баллов (оценка «отлично») 67-83 баллов (оценка «хорошо») 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету по дисциплине

Философские проблемы естественнонаучных и гуманитарных дисциплин

1. Философия науки: статус, функции, цели.
2. Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.
3. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
4. Содержание, специфика и роль философских оснований науки.
5. Диахронное и синхронное многообразие форм науки.
6. Проблема специфики научного знания. Подсистемы науки.
7. Критерии и нормы научного познания.
8. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции: преднаука и античная наука.
9. Особенности средневековой науки. Наука Нового времени.
10. Революции в науке XVIII, XIX- XX в.в.
11. Формирование науки как профессиональной деятельности. Становление социальных и гуманитарных наук в новоевропейской культуре.
12. Наука как феномен культуры и сфера общественного сознания
13. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
14. Картина мира в гуманитарном познании.
15. Модели развития и роста научного знания: эмпирическая и эволюционная модель.
16. Модель структуры научных революций Т.Куна и концепция исследовательских программ И.Лакатоса.
17. Антропологический поворот в современной науке: П.Фейерабенд, М.Полани, С.Тулмин.
18. Структура познавательной деятельности и ее сущность в научном познании.
19. Глобальные революции и смена типов научной рациональности.
20. Рациональное, его типы, соотношение с иррациональным в научном познании.
21. Формирование синергетической парадигмы и нового категориального аппарата постнеклассической науки.
22. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного знания. Тенденции к преодолению субъект-объектного дуализма.
23. Социальные характеристики научной профессии.
24. Особенности понимания специфики социального познания: модели В. Дильтея, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, М. Вебера.
25. Коммуникативная природа социального и гуманитарного познания
26. Ценности в познании как форма проявления социокультурной обусловленности научного познания.
27. Основные тенденции в сфере современного социального и гуманитарного познания.
28. Современные философские проблемы математики и естественных наук.
29. Современные философские проблемы техники и технических наук.
30. Современные философские проблемы социально – гуманитарных наук.

Промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

Критерии оценки:

- оценка «отлично» (84-100 баллов) - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- оценка «хорошо» - (67-83 баллов) наличие твердых и достаточных полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- оценка «удовлетворительно» (50-66 баллов)- наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- оценка «неудовлетворительно» (0-49 баллов) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Тест по курсу:

Тесты «Философские и методологические проблемы наук»

1. Важнейшее условие создания, апробации и оформления знания в современной науке—это...
 - a) Рационализация
 - b) Социализация
 - c) Коммуникация
 - d) Стагнация

2. Эмпирический базис науки, согласно концепции логического позитивизма, образуют:
 - a) Пропозициональные установки
 - b) Логические переменные
 - c) Непосредственные высказывания
 - d) Протокольные предложения

3. Что относится к идеальным средствам научного познания:
 - a) Логика
 - b) Приборы
 - c) Методы теоретического исследования
 - d) Инструменты
 - e) Математические методы
 - f) Специальное научное оборудование

4. Какая из перечисленных функций не является функцией научной теории?
 - a. Прогностическая
 - b. Информативная
 - c. Функция сбора эмпирического материала
 - d. Систематизирующая

5. Важнейшее условие для реализации принципа объективности научного познания:
 - a) Нигилизм
 - b) Критика
 - c) Непризнание авторитетов
 - d) Догматизм

6. Установите соответствие названия и содержания теорий:

a) Феноменологические теории	a) решают прежде всего задачу упорядочивания и первичного обобщения относящихся к ним фактов
b) Нефеноменологические теории	b) раскрывают глубинный внутренний механизм изучаемых явлений и процессов, их необходимые взаимосвязи, существенные отношения

7. Характерной чертой стиля научных работ является:
 - a) Насыщенность терминами
 - b) Использование абстрактной лексики
 - c) Эмоциональность
 - d) Экспрессивность

8. Для классического этапа развития науки характерно:
 - a) Абсолютизация методов естествознания

- b) Абсолютизация социально-гуманитарных методов
- c) Абсолютизация механистических методов

9. Представитель позитивизма Дж. Милль выделяет четыре метода опытного исследования, а именно:

- a) метод сходства
- b) метод аналогии
- c) метод наблюдения
- d) метод разницы
- e) метод сравнения
- f) метод счета
- g) метод остатков
- h) метод сопутствующих изменений

10. Отметьте критерии которым соответствует наука:

- a) Четкое определение предмета исследования
- b) Обоснование факта закономерности бытия и всего сущего
- c) Стремлением к самовыражению в поиске всеобщего
- d) Установление фундаментальных законов
- e) Рассмотрение сущего как такового и того, что ему присуще само по себе
- f) выработка понятийного и категориального аппарата, соответствующего предмету

11. Наука видит реальность как:

- a) Совокупность необъяснимых событий и процессов, требующих быть подчиненными разуму человека
- b) поле действия одухотворенных сил, претворяющих в действительность свою волю и желание
- c) совокупность действия необъяснимых сил, действия которых непознаваемы, но предсказуемы
- d) совокупность причинно обусловленных естественных событий и процессов, охватываемых закономерностью

12. В качестве особой и приоритетной проблемы выделяют вопрос о социальных функциях науки, среди которых чаще всего выделяют три основные:

- a) Функция компенсации
- b) Культурно-мировоззренческая функция
- c) Функция социального регулирования
- d) Функция социального управления
- e) Функция непосредственной производительной силы
- f) Функцию социальной силы

13. Наука, имея многочисленные определения, выступает в трех основных ипостасях, а именно:

- a) Форма деятельности
- b) Форма мировоззрения
- c) Система дисциплинарных знаний
- d) Совокупность теорий
- e) Социальный институт

14. Способ обоснования (подтверждения) каких-либо теоретических положений путем их сопоставления с опытными (эмпирическими) данными...

- a) Фальсификация
- b) Формализация
- c) Модификация
- d) Верификация
- e) Интерпретация

15. Цель науки:

- a) отображать трансцендентный мир «как он на самом деле»
- b) разделять действительность на разнородную прерывность и однородную непрерывность
- c) конструировать схватывать разнородную непрерывность в синтетических понятиях

16. Специфика преднаучных знаний и технологий древних цивилизаций:

- a. аналитическая форма знания;
- b. прагматическая форма знания;
- c. рецептурная форма знания;
- d. синтетическая форма знания.

17. Перечислите сферы знания известные на древнем Востоке
- психология;
 - математика;
 - социология;
 - астрономия;
 - металлургия;
 - медицина;
 - картография.
18. Для древневосточной системы знания было характерно его...
- сакрализация;
 - популяризация;
 - кодификация;
 - математизация.
19. Натурфилософия это:
- философия жизни
 - философия природы
 - философия бытия
 - философия, в центре которой стоит человек
20. Какое из этих определений философии принадлежит Аристотелю:
- наука наук, исследующая общую природу сущего;
 - наука о всеобщем, которая исследует сущее само по себе, первые начала и причины;
 - наука, изучающая природу.
21. Чем греческая наука отличалась от древневосточных систем знания?
- наличием убеждения;
 - наличием логического доказательства;
 - наличием спекуляции;
 - наличием эмпирической базы.
22. Родоначальником субстанциональной концепции был:
- Аристотель;
 - Демокрит;
 - Гегель;
 - Евклид.
23. Когда возникла первая академия?
- в Средние века;
 - в эпоху Возрождения
 - в Античности;
 - в Новое время.
24. Эксперимент в средневековой науке являлся...
- следствием церковной политики;
 - следствием утилитарных, житейских потребностей;
 - критерием истины;
 - следствием военной и государственной необходимости.
25. Схоластическая наука и философия –
- служанки церкви;
 - служанки инквизиции;
 - служанки богословия;
 - служанки папы Римского;
 - служанки наместника Бога на земле.
26. Средневековая наука и философия носила...
- нумерологический характер знания;
 - энциклопедический характер знания;
 - феноменологический характер знания;

- d. онтологический характер знания.
27. Где возник первый университет в Европе?
- Париже;
 - в Кордобе;
 - в Константинополе;
 - Стенфорде;
 - в Оксфорде.
28. Преодоление схоластического характера науки в эпоху Возрождения связано с:
- развитием симбиоза математики и астрономии;
 - развитием симбиоза математики и механики;
 - развитием симбиоза математики и экономики;
 - развитием симбиоза математики и психологии.
29. Кто из перечисленных философов стоял у истоков формирования нового научного мировоззрения:
- Г. Галилей;
 - И. Кеплер;
 - Эразм Роттердамский;
 - Д. Бруно;
 - Регiomонтан.
30. Метод Декарта –
- «плоть от плоти метафизики»;
 - «плоть от плоти математики»;
 - «плоть от плоти астрофизики»;
 - «плоть от плоти медицины».

Критерии оценки:

Правильное выполнение каждого вопроса оценивается по 1 баллу. Максимальное количество баллов за тест 30.

Критерии оценки:

- 30 баллов - выставляется студенту, если на все тестовые задания представлены правильные ответы;
- 10 баллов - выставляется студенту, если на половину всех тестовых заданий даны неправильные ответы;
- 0 баллов – выставляется студенту, если на все тестовые задания даны неправильные ответы.

Темы для самостоятельной работы.

- Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке.
- Формирование современной системы социальных наук и гуманитарного знания.
- Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
- Ценностный характер социально-гуманитарного знания.
- Глобальные революции и смена типов научной рациональности.
- Рациональное, его типы, соотношение с иррациональным в научном познании.
- Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
- Тема языка в современной философии, социальных и гуманитарных науках.
- Современное познание: сущность и специфика.
- Значение этического дискурса.
- Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
- Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
- Специфика социально-гуманитарного познания В. Дильтея, В. Виндельбанда, Г. Риккера, М.Вебера.

Критерии оценки:

Овладение умениями и навыками **работы с научным текстом** предполагает: поиск литературных источников по проблеме и теме исследования; цитирование, конспектирование и реферирование литературных источников; правильное оформление ссылок на использованные источники; составление библиографии (списка литературы) по теме исследования в соответствии с современными требованиями.

Подготовленная презентация со списком литературы – 30 баллов.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются вопросы программы дисциплины, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки практического использования полученных знаний.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования, или выполнения практико-ориентированных заданий.

В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в литературе.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Для семинарских занятий могут быть подготовлены презентации по соответствующим вопросам. Рекомендованный объем презентации – 10 слайдов, время защиты – не более 15 минут.

Обязательным является подготовка и оформление таблицы по истории изучаемой дисциплины и ее основным разделам, в соответствии с образцом преподавателя.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ/зачету.

Экзамен/зачет является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только укрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Методические указания к выполнению самостоятельной работы.

В процессе изучения дисциплины используются различные виды самостоятельной работы магистрантов, направленные на формирование профессиональных компетенций, умений и навыков исследовательской деятельности педагога исследователя. К числу основных относятся следующие:

1. Владение умениями и навыками **работы с научным текстом** предполагает: поиск литературных источников по проблеме и теме исследования; цитирование, конспектирование и реферирование литературных

источников; правильное оформление ссылок на использованные источники; составление библиографии (списка литературы) по теме исследования в соответствии с современными требованиями.

2. **Эссе** – письменные ответы на заданные темы. Требуют самостоятельной переработки и интегрирования материала. Требуются четкие критерии оценивания и комментарии преподавателя (простой и ясный язык, без претензий на «научность», логичность в изложении материала, полнота в раскрытии вопроса, должная аргументация фактов).

3. **Аннотации** монографий, научных статей. Необходимо предварительно ознакомить студентов с написанием данного вида письменной продукции и критериями его оценивания.

4. **Устные выступления** (сообщения, доклады). Помимо раскрытия темы, должны включать оценку коммуникативного компонента, критерии оценивания демонстративных умений. Образец отличного, хорошего и удовлетворительного выступления должен быть создан самим преподавателем.

5. **Компьютерное тестирование** по дисциплине. Проводится по разделам и по всему курсу дисциплины в целом. Включает вопросы, изученные как аудиторно, так и самостоятельно.

Перечисленные выше виды самостоятельной работы, качество их выполнения и активная работа на семинарско-практических занятиях составляют основу текущего, рубежного и промежуточного контроля знаний магистрантов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме **тестирования**.

Оценка качества подготовки по результатам работы студента ведется:

1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

– текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

– промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра. Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации студента – зачет. Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплин и прохождения практик (тестирование), промежуточная аттестация обучающихся – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том посредством испытания в форме подготовленной научной статьи.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра, после изучения новой темы.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумел самостоятельно составить логический план к теме и реализовать его, собрать достаточный фактический материал, показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами науки и общества, со специальностью студента и каков авторский вклад в систематизацию, структурирование материала, в составлении заключения.

