

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Таганрогского института
имени А.П. Чехова (филиала)
РГЭУ (РИНХ)
_____ Петрушенко С.А.
«29» августа 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины
Экспертиза социальных проектов**

направление 39.04.03 Организация работы с молодежью
направленность (профиль) 39.04.03.01 Организация работы с молодежью в сфере
культуры и массовых коммуникаций

Для набора 2024 года

Квалификация
Магистр

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс Вид занятий	1		2		Итого	
	уп	рп	уп	рп		
Лекции	2	2			2	2
Практические	4	4	4	4	8	8
Итого ауд.	6	6	4	4	10	10
Контактная работа	6	6	4	4	10	10
Сам. работа	66	66	23	23	89	89
Часы на контроль			9	9	9	9
Итого	72	72	36	36	108	108

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 29.08.2024 протокол № 1.

Программу составил(и): канд. пед. наук, Доц., Шаповалова В.С.



Зав. кафедрой: Чельшева И. В.



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 подготовка магистрантов к проведению экспертизы социальных проектов

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-2.1: способен применять разные методики разработки цели и задач проекта, знает методы оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта. Владеет навыками работы с нормативно-правовой документацией

ОПК-5.1: Готов к проведению процедуры экспертных мероприятий, оформления соответствующей документации

ПК-5.1: Способен к организации и реализации профессиональной деятельности с применением социокультурных и медиаобразовательных методик и технологий

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
способы управления проектом на всех этапах его жизненного цикла технологии проведения социальной экспертизы результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики способы реализации профессиональных задач в сфере культуры и массовых коммуникаций
Уметь:
управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла проводить социальную экспертизу результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики реализовывать профессиональные задачи в сфере культуры и массовых коммуникаций
Владеть:
управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла проводить социальную экспертизу результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики реализовывать профессиональные задачи в сфере культуры и массовых коммуникаций

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1.				
1.1	Общее понятие экспертизы проекта Понятие «проект», «социальный проект», этапы и свойственные ему характеристики. Экспертиза социального проекта как проблема научного исследования. Социальная экспертиза проекта Экспертиза проектных рисков. Технология проведения экспертизы социально-культурных проектов. Методы экспертизы. /Лек/	1	2	ПК-5.1 УК-2.1 ОПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1

1.2	<p>Анализ экспертной работы в мире</p> <p>Роль всевозможных фондов по поддержке социальных инициатив в мире.</p> <p>Роль экспертизы в реализации правительственных социальных программ.</p> <p>Осуществление экспертной работы в России.. Практические примеры экспертизы социальных проектов и программ:</p> <p>Экспертиза образования.</p> <p>Экспертиза опытно-экспериментальной деятельности.</p> <p>Экспертиза процесса и результатов инновационной деятельности.</p> <p>Прямые и косвенные результаты реализации ФПРО.</p> <p>Оценка результативности, социальной и экономической эффективности проектов.</p> <p>/Пр/</p>	1	2	ПК-5.1 УК-2.1 ОПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1
1.3	<p>Компетентность эксперта и этические нормы при проведении экспертизы социальных проектов</p> <p>Организация подготовки экспертов.</p> <p>Требования к эксперту.</p> <p>Компетентность эксперта.</p> <p>Профессиональное сознание эксперта.</p> <p>Позиция эксперта.</p> <p>Этические нормы и правила работы эксперта.</p> <p>Основные методы решения конфликтных ситуаций при проведении экспертизы.</p> <p>Этические «ошибки» при проведении экспертизы.</p> <p>/Пр/</p>	1	2	ПК-5.1 УК-2.1 ОПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1
1.4	<p>Социальное проектирование.</p> <p>Методология проведения экспертизы социальных проектов и программ.</p> <p>Анализ экспертной работы в мире.</p> <p>Анализ экспертной работы в России.</p> <p>Компетентность эксперта и этические нормы при проведении экспертизы социальных проектов и программ.</p> <p>/Ср/</p>	1	66	ПК-5.1 УК-2.1 ОПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1
1.5	<p>Методы и основные модели проведения экспертизы социальных проектов</p> <p>Методы экспертизы социальных проектов.</p> <p>Выбор модели оценивания.</p> <p>Выбор механизма оценивания. Механизмы комплексного оценивания. Конкурсные механизмы. Механизмы распределения ресурса. Механизмы оперативного управления и др.</p> <p>Обоснование необходимого ресурсного обеспечения проведения экспертизы.</p> <p>Разработка структурно-логической схемы проведения экспертизы.</p> <p>Определение основных этапов проведения экспертизы.</p> <p>Определение содержания основных разделов программы проведения экспертизы.</p> <p>Порядок согласования программы проведения экспертизы.</p> <p>Проведение экспертизы в форме организационно- деятельностной игры (ОДИ).</p> <p>Практические примеры экспертизы инновационных проектов и программ.</p> <p>/Пр/</p>	2	4	ПК-5.1 УК-2.1 ОПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1

1.6	Методы и основные модели проведения экспертизы социальных проектов и программ. Разработка программы проведения экспертизы инновационного проекта. Практические примеры экспертизы социальных проектов и программ. /Ср/	2	23	ПК-5.1 УК-2.1 ОПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1
1.7	/Зачёт/	2	9	ПК-5.1 УК-2.1 ОПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Э1

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Луков, Валерий Андреевич	Социальное проектирование: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений	М.: Флинта: МПСИ, 2007	1
Л1.2	Балаян А. А., Сунгуров А. Ю.	Фабрики мысли и экспертные сообщества: монография	Санкт-Петербург: Алетейя, 2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441300 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3		Проектно-аналитическая и экспертная деятельность в социальной работе: практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459240 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Чибикина Т. В., Кахович В. В.	Экспертная оценка методов организационной диагностики: монография	Омск: Омский государственный технический университет (ОмГТУ), 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567407 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Гатина, Л. И.	Социальное проектирование: учебно-методическое пособие	Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2008	http://www.iprbookshop.ru/63464.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.6	Старшинова, А. В., Панкова, С. Н., Архипова, Е. Б., Миронова, М. В., Смолина, Н. С., Шарф, А. С., Старшиновой, А. В.	Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы: учебное пособие	Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018	http://www.iprbookshop.ru/106519.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	[авт.-сост. Н. А. Кривич; под общ. ред. А. А. Рабоша [и др.]	Культурологическая экспертиза: теоретические модели и практический опыт	СПб.: Астерион, 2011	0
Л2.2	Воронина, Елена Владимировна	Инновационный проект образовательного учреждения: опыт описания инновационных проектов для участия в Приоритетном Национальном проекте "Образование"	М.: 5 за знания, 2008	1
Л2.3	Шамраев А. В.	Экологический мониторинг и экспертиза: учебное пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2014	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270263 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Арон И. С.	Социальное проектирование как технология формирования социально-личностных компетенций студентов вуза: учебное пособие	Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459455 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5	Богдан С. В., Семёнова Е. В.	Основы экспертно-консультационной деятельности и социально-культурного консалтинга: учебно-методическое пособие	Челябинск: ЧГАКИ, 2013	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491271 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6		Современный педагогический взгляд: всероссийский научно-методический журнал: журнал	Владивосток: Эксперт-Наука, 2019	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=564869 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.7	Заикина В. И.	Экспертиза меда и способы обнаружения его фальсификации: учебное пособие	Москва: Дашков и К°, 2019	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573115 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.8	Осипова О. П., Анзорова А. У., Тимофеева А. В., Белова И. О., Кошлай Г. П.	Проектирование и экспертиза образовательных систем: учебная (рабочая) программа	Москва: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599065 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.9	Булгаков М. А.	Ряд изумительных проектов	Санкт-Петербург: Лань, 2014	http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=47784 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.10	Беленькая О. С., Чехович Ю. В.	Методические рекомендации по эффективному внедрению и использованию системы «Антиплагиат.Эксперт» в научной организации	Санкт-Петербург: Лань, 2020	https://e.lanbook.com/book/154157 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [электронный ресурс] <http://fcior.edu.ru>

Каталог образовательных ресурсов сети Интернет [электронный ресурс]: <http://edu-top.ru/katalog/>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [электронный ресурс]: http://window.edu.ru/catalog/?p_rubr=2.2.77.1

5.4. Перечень программного обеспечения

Microsoft Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла			
<p>З способы управления проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>У технология проведения управления проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>Иметь навыки: управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p><i>составленный обзор, поиск и сбор необходимой литературы, использование различных баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов,</i></p>	<p><i>соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; обоснованность обращения к базам данных; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненных работ (в полном, не полном объеме)</i></p>	О, СР, Т
ОПК-5: Способен проводить социальную экспертизу результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики			
<p>З социальной экспертизы результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики</p> <p>У проводить социальную экспертизу результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики</p> <p>Иметь навыки: проводить социальную экспертизу результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики</p>	<p><i>составленный обзор, поиск и сбор необходимой литературы, использование различных баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов,</i></p>	<p><i>соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; обоснованность обращения к базам данных; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненных работ (в полном, не полном объеме)</i></p>	О, СР, Т, С
ПК-5: Готов к реализации профессиональных задач в сфере культуры и массовых коммуникаций			
<p>З способы реализации профессиональных задач в сфере культуры и массовых коммуникаций</p>	<p><i>составленный обзор, поиск и сбор необходимой литературы, использование</i></p>	<p><i>соответствие проблеме исследования; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию;</i></p>	О, СР, Т

<p>У реализовывать профессиональные задачи в сфере культуры и массовых коммуникаций</p> <p>Иметь навыки: реализовывать профессиональные задачи в сфере культуры и массовых коммуникаций</p>	<p><i>различных баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов,</i></p>	<p><i>умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; обоснованность обращения к базам данных; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненных работ (в полном, не полном объеме);</i></p>	
--	---	--	--

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

Критерии оценивания:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. Сущность понятия «экспертиза».
2. Понятие социальной экспертизы, виды социальной экспертизы.
3. Экспертиза и оценка.
4. Инструменты оценки.
5. Количественные и качественные экспертные оценки.
6. Индивидуальная и групповая экспертная оценка.
7. Цель и задачи экспертизы.
8. Функции экспертизы.
9. Анализ экспертной работы в мире.
10. Анализ экспертной работы в России.
11. Состояние проблемы экспертизы в регионе.
12. Роль экспертизы в реализации правительственных социальных программ.
13. Внутренняя и внешняя экспертиза.
14. Экспертиза социального проекта как проблема научного исследования.
15. Эксперты. Методы отбора экспертов.
16. Организация подготовки экспертов.
17. Методы работы экспертов. Метод экспертной оценки.
18. Методы работы экспертов. Методы активизации инновационных решений.
19. Методы работы экспертов. Метод фокус-групп.
20. Методы работы экспертов. Метод «Делфи».
21. Методы работы экспертов. Ситуационный анализ.
22. Методы работы экспертов. Методы обработки данных.
23. Методы работы экспертов. Метод контент-анализа.
24. Методы работы экспертов. Метод «репертуарных решеток».

25. Обоснование ресурсного обеспечения экспертных процедур.
26. Разработка структурно-логической схемы проведения экспертизы.
27. Определение основных этапов проведения экспертизы.
28. Порядок согласования программы проведения экспертизы.
29. Классификация критериев экспертизы.
30. Критерии экспертизы результатов опытно-экспериментальной работы.
31. Организация социальной экспертизы проекта.
32. Модели социальной экспертизы. Модель «Рецензия».
33. Модели социальной экспертизы. Модель «Мониторинг».
34. Модели социальной экспертизы. Модель «Проект».
35. Технология проведения экспертизы социальных проектов.
36. Оценка результативности, социальной и экономической эффективности проектов.
37. Формы представления социальной экспертизы: экспертное заключение.
38. Формы представления социальной экспертизы: экспертное наблюдение.
39. Формы представления социальной экспертизы: метод проектной разработки.
40. Экспертиза проектных рисков.
41. Методы экспертизы инновационных проектов.
42. Экспертиза образования.
43. Экспертиза конкурсных проектов.
44. Основные методы решения конфликтных ситуаций при проведении экспертизы.
45. Позиция эксперта. Требования к эксперту. Компетентность эксперта.
46. Профессиональное сознание эксперта. Этические нормы и правила работы эксперта.
47. Основные методы решения конфликтных ситуаций при проведении экспертизы.
48. Этические «ошибки» при проведении экспертизы.
49. Проведение экспертизы в форме организационно-деятельностной игры (ОДИ).
50. Принципы организации экспертизы, обеспечивающие ее независимость.

Критерии оценивания:

84-100 баллов (оценка «отлично») Ответ демонстрирует глубокое и прочное усвоение программного материала, отличное владение терминологией. Изложение материала представлено исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно. Студент умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, демонстрирует усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; владеет разносторонними навыками и приемами анализа материала, способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач.

67-83 баллов (оценка «хорошо») Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения; демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») Ответ демонстрирует знание основного материала. При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации. Демонстрирует усвоение основной литературы. В ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Студент испытывает затруднения при выполнении практических заданий.

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания. Обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.

Тесты

1. К современным концепциям социально-проектной деятельности относят следующие направления...

- а) объектно-ориентированный подход
- б) структурно-функциональный

- в) бихевиористский
- г) проблемно-ориентированный
- д) постструктуралистский
- е) субъектно-ориентированный

2. **По каким признакам оценивается проект в организационном отношении:**

- а) творчество проектанта
- б) возможность выражать социальный заказ
- в) масштаб, размер проекта
- г) непротиворечивость нравственным нормам
- д) сроки реализации
- е) научная основа
- ж) качество
- з) ресурсное обеспечение

3. **Метод мозговой атаки характеризуется как**

- а) способ управленческих решений в различных ситуациях путем игры по заданным или вырабатываемым участниками игры правилами
- б) способ коллективной мыслительной работы, имеющей целью нахождение нетривиальных решений обсуждаемой проблемы и строящейся на снятии барьеров критичности
- в) способ конструирования нового объекта путем применения к нему свойств других объектов

4. **Экспертиза проекта -**

- а) это заключение по отдельным частям проекта
- б) обеспечивает экономический анализ последствий реализации проекта
- в) призвана обеспечить детальный анализ всех аспектов проекта

5. **По типам (характером и сферой деятельности) проекты делятся на:**

- а) монопроекты, мегапроекты и мультипроекты
- б) технопроекты, экопроекты и синергичные проекты
- в) социальные, экономические, организационные, исследовательские, технические, смешанные
- г) мелкие, средние, большие и очень большие проекты
- д) все ответы правильные.

6. **По классу (степени сложности, структурой) проекты делятся на:**

- а) **монопроекты, мегапроекты и мультипроекты**
- б) технопроекты, экопроекты и синергичные проекты
- в) социальные, экономические, организационные, технические и смешанные проекты
- г) мелкие, средние, большие и очень большие проекты
- д) все ответы правильные.

7. **По масштабу проекты делятся на:**

- а) монопроекты, мегапроекты и мультипроекты
- б) технопроекты, экопроекты и синергичные проекты
- в) социальные, экономические, организационные, технические и смешанные проекты
- г) **мелкие, средние, большие и очень большие проекты**
- д) собственный вариант ответа.

8. **К мультипроектам можно отнести проект:**

- а) модернизации действующего производства
- б) **развития свободных экономических зон**
- в) создание новой фирмы
- г) модернизацию оборудования;
- д) все ответы правильные.

9. **Макросреда проекта — это:**

- а) законодательная база страны
- б) внешняя среда
- в) налоговая политика государства, в котором осуществляется проект
- г) **демографические, экономические, природные, политические факторы, а также факторы научно-технического прогресса и культурной среды**
- д) результаты прошлых событий.

10. **К аспектам проектного анализа не относится:**

- а) коммерческий
- б) экологический
- в) технический
- г) **эргономичный**
- д) финансовый.

11. К основным признакам проекта не принадлежат:

- а) изменение состояния проекта для достижения его цели
- б) ограниченность ресурсов
- в) временной горизонт действия
- г) **экономическая взаимозависимость**
- д) неповторимость.

12. Проектный анализ – это:

- а) система принципов, методов и средств принятия решений, которые позволяют рационально использовать имеющиеся ресурсы для удовлетворения общественных и личных потребностей
- б) процесс подготовки, обоснования и отбора проектных решений;
- в) методология, которая применяется для определения, сравнения и обоснования управленческих решений и проектов, которая дает возможность осуществить выбор и принимать решение в условиях ограниченности ресурсов
- г) набор методических принципов, которые определяют последовательность сбора и способов анализа данных, методов определения инвестиционных приоритетов, способов учета широкого круга аспектов для принятия решений относительно реализации проекта
- д) методология, которая оценивает проект на основании сравнения его выгод и затрат.

13. Концепцию проектного анализа можно определить как:

- а) систему принципов, методов и средств принятия решений, которые позволяют рационально использовать имеющиеся ресурсы для удовлетворения общественных и личных потребностей
- б) процесс анализа жизнеспособности проекта
- в) методологию, которая применяется для определения, сравнения и обоснования управленческих решений и проектов, которая дает возможность осуществить выбор и принимать решения при условиях ограниченности ресурсов
- г) набор методических принципов, которые определяют последовательность сбора и способов анализа данных, методов определения инвестиционных приоритетов, способов учета широкого круга аспектов для принятия решений относительно реализации проекта
- д) методология, которая оценивает проект на основании сравнения его выгод и затрат.

14. Экономический анализ не позволяет оценить:

- а) оправданно ли использование проектом национальных ресурсов
- б) конкретный спрос на эти ресурсы
- в) возможности финансирования за счет государственных источников
- г) выгоды общества в целом в результате реализации проекта
- д) необходимые стимулы для разных участников проекта.

15. При проведении финансового анализа не рассматриваются:

- а) обоснованность финансовых прогнозов
- б) достаточность оборотного капитала
- в) или оправдано использование проектом национальных ресурсов
- г) оценку финансовой возможности объекта, что осуществляет реализацию проекта
- д) способность своевременного обеспечения покрытия платежей по ссудам.

16. Субъекты экспертизы - это:

- а) специально уполномоченные Правительством РФ органы государственной вневедомственной экспертизы;
- б) отраслевые ведомственные экспертные организации федеральных органов исполнительной власти;
- в) предприятия, учреждения, организации, получившие в установленном порядке лицензию на проведение экспертно-консультационных услуг, специально создаваемые комиссии, группы, отдельные эксперты
- г) все ответы правильные.

17. Работа экспертных органов строится на принципах:

- а) независимости экспертов
- б) полной ответственности за обоснованность заключений
- в) абсолютного соответствия целям и задачам проводимой в стране инвестиционной политике, а также международного сотрудничества
- г) все ответы правильные.

Инструкция по выполнению:

Тестовые задания выполняются индивидуально. Выбрать правильный ответ и отметить галочкой.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется при 100% -90% правильных ответов.

Оценка «хорошо» выставляется при 89% - 70% правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при 69% - 50% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при 49% и ниже правильных ответов.

Самостоятельная работа (индивидуальные творческие задания):

Задание 1.

Разработайте критерии рецензии научной статьи. Прорецензируйте одну статью, опубликованную в электронном журнале по теме НИР (предоставить статью и рецензию).

Задание 2:

Войти на сайт инфоурок, скопировать авторский проект (на усмотрение студента)

Разработать критерии и показатели экспертизы.

Провести социальную экспертизу выбранного проекта.

Сделать заключение.

Критерии оценки:

Для авторов творческих работ	Критерии	Обоснование критериев	Баллы
Содержание	Понимание задания	- Работа демонстрирует точное понимание задания	10
		- Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней	5
		- Собранная информация не анализируется и не оценивается.	0
	Соответствие заданию	- Полное соответствие, приводятся конкретные факты и примеры	10
		- Содержание соответствует заданию, но не все аспекты раскрыты	5
		- Содержание не относится в рассматриваемой проблеме	0
	Логика изложения информации	- Логичное изложение материала	10
		- Нарушение логики	5
		- Отсутствие логики	0
Творчество и самостоятельность работы	Творчество	- Работа и форма её представления является авторской, интересной	10
		- В работе есть элементы творчества, отдельные «находки», «изюминки»	5
		- Обычная, стандартная работа	

			0
	Самостоятельность	- Вся работа выполнена самостоятельно в основном - Автор работы получил одну-две консультации - Низкий уровень самостоятельности	5 3 0
Оценка «отлично» - 45 - 35 Оценка «хорошо» - 23 - 33 Оценка «удовлетворительно» - 30 -20 Оценка «неудовлетворительно» - менее 20 баллов			

Вопросы для собеседования

1. Что такое «социальная экспертиза»? Каковы ее особенности в сравнении с другими видами экспертиз?
2. Перечислите функции социальной экспертизы.
3. Проведите сравнительную характеристику видов социальной экспертизы.
4. Кто может являться экспертом при проведении социальной экспертизы?
5. Какова методика проведения социальной экспертизы?
6. Дайте определение понятиям «метод экспертизы» и «экспертная оценка».
7. Какова специфика применения метода экспертного опроса при изучении проблем молодежи?
8. Как вы считаете, можно ли рассматривать матричный метод, метод дерева целей, морфологический анализ как приемы, используемые при осуществлении экспертного опроса? Почему? В каких случаях они будут выступать как самостоятельный метод исследования?
9. Каким требованиям должен соответствовать эксперт в области молодежных проблем, на ваш взгляд? Есть ли специфика по сравнению с экспертизой других социальных проблем?
10. В чем заключаются основные трудности применения экспертных методов при изучении положения молодежи в обществе?
11. Перечислите основные виды экспертных оценок.
12. В чем состоит содержание методов, входящих в группу «критический анализ»?
13. Перечислите методы, входящие в группу социологических методов, и укажите их специфику.
14. В чем состоят достоинства и недостатки методов психологической активизации творчества?
15. В каких ситуациях используются сценарные методы?
16. В чем заключаются особенности реализации методов информационного взаимодействия?
17. Каким основным преимуществом обладают методы систематизации вариантов?
18. Чем отличаются очные и заочные, индивидуальные и групповые методы экспертизы?

Критерии оценки:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	Ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала
хорошо	Ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности
удовлетворительно	Ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия
неудовлетворительно	В ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию экзаменационной сессии в письменном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании – 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в

день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Методические указания к изучению дисциплины

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются вопросы, касаемые теории, методики и практики профилактики преодоления насилия над детьми, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки владения целостным подходом к анализу изучаемых проблем. При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- выполнить домашнее задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

Цели самостоятельной работы - формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их анализу, умению принять решение, аргументированному обсуждению предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссии.

Самостоятельная работа заключается в изучении тем программы дисциплины по рекомендуемой учебной литературе, в изучении тем лекций, в подготовке к семинарским занятиям, к текущему модульному контролю, промежуточной аттестации – экзамену.

Тематика самостоятельной работы определяется преподавателем кафедры и имеет профессионально-ориентированный характер и непосредственную связь рассматриваемых вопросов с будущей профессиональной деятельностью.

Самостоятельная работа должна обладать следующими признаками:

- быть выполненной лично студентом или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя;
- представлять собой законченную разработку (законченный этап разработки), в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме и её отдельным аспектам (актуальные проблемы изучаемой дисциплины и соответствующей сферы практической деятельности);
- демонстрировать достаточную компетентность автора в раскрываемых вопросах;

- иметь учебную, научную и/или практическую направленность и значимость (если речь идет об учебно-исследовательской работе);

- содержать определенные элементы новизны (если СРС проведена в рамках научно-исследовательской работы).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

-самостоятельная работа в течение семестра;

-непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;

-подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

