

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»
ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (ФИЛИАЛ) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И МЕДИАКОММУНИКАЦИИ**

**И.В. Челышева, Г.В. Михалева,
Ю.А. Сапожникова, А.А. Лозовицкая**

**ОБРАЗ СЕМЬИ И
СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ХУДОЖЕСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА И
ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ
(1920–2020)**

МОНОГРАФИЯ

**Ростов-на-Дону
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)
2025**

Рецензенты:

*д-р пед. наук, проф. А.В. Федоров;
канд. пед. наук, доц. А.А. Левицкая*

Челышева, И.В.

- Ч41** Образ семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного художественного кинематографа и перспективы медиаобразования (1920–2020): монография / И.В. Челышева, Г.В. Михалева, Ю.А. Сапожникова, А.А. Лозовицкая / под ред. И.В. Челышевой [Электронный ресурс]. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГУЭ (РИНХ), 2025. – 318 с. – URL: tgpi_bibl@list.ru – Режим доступа: сайт Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГУЭ (РИНХ)». – Текст: электронный.
ISBN 978-5-7972-3508-8

В издании осуществлен комплексный анализ образа семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа (1920–2020) и определение перспектив российского медиаобразования. Авторами проанализированы теоретические аспекты проблемы семьи и семейного воспитания, теоретико-методологические основы отражения проблемы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа, обоснованы основные этапы отражения образов семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020), результаты количественного, сюжетного и жанрового анализа кинопроизводства советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании на разных этапах развития отечественного кино. Вторая глава посвящена трансформационным процессам отражения образа семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе разных лет, включая стереотипы и характеры персонажей, репрезентацию модели семьи и семейного воспитания в советских, российских произведениях игрового кинематографа разных жанров с опорой на осуществление герменевтического анализа. В третьей главе представлены методические и практические медиаобразовательные подходы к изучению темы семьи и семейного воспитания на материале игрового отечественного кинематографа в медиаобразовательном контексте: предложена структурная модель содержания, описывающая основные подходы к отражению темы семьи и семейного воспитания на материале отечественных кинопроизведений, проанализированы наиболее перспективные организационные формы и методы медиаобразования на материале кинопроизведений семейной тематики, формы и методы медиаобразовательной работы в студенческой аудитории. В приложениях приводится краткий перечень нормативно-правовых документов, связанных с семейной проблематикой, рабочая программа учебного курса «Семья и семейное воспитание в произведениях отечественного игрового кинематографа», обзор диссертаций по тематике данного исследования, а также фильмография советских и российских художественных кинолент на тему семьи и семейного воспитания.

Результаты исследования смогут найти свое применение в педагогическом, психолого-педагогическом, культурологическом образовании, а также будут полезны широкому кругу читателей, включая родительское сообщество, интересующихся проблемами медиакультуры и медиаобразования.

УДК 378.146
ББК88. 434(0+2)6

**Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-28-00032) в Ростовском государственном экономическом университете. Тема проекта: «Образ семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного художественного кинематографа и перспективы медиаобразования (1920–2020)».*
Руководитель проекта – канд. пед. наук, доцент И.В. Челышева.

*Утверждена в качестве монографии
Редакционно-издательским советом РГУЭ (РИНХ)*

ISBN 978-5-7972-3508-8

© Челышева И.В. Михалева Г.В.,
Сапожникова Ю.А., Лозовицкая А.А., 2025
© РГУЭ (РИНХ), 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОТРАЖЕНИЮ ТЕМЫ СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИГРОВОГО КИНО РАЗНЫХ ЖАНРОВ.....	9
1.1. Теоретические основания изучения проблемы семьи и семейного воспитания.....	9
1.2. Теоретико-методологические основы отражения проблемы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа.....	23
1.3. Политический, идеологический и социокультурный контекст отражения темы семьи и семейного воспитания в отечественном кинематографе.....	38
1.4. Основные этапы отражения образов семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020).....	49
1.5. Количественный, сюжетный и жанровый анализ кинопроизводства советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании.....	63
ГЛАВА 2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ИГРОВОМ КИНЕМАТОГРАФЕ (1920–2020).....	75
2.1. Образы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа (1920–1934 гг. XX в.).....	76
2.2. Анализ игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания в годы «сталинской эпохи» (1935–1954 гг.).....	92
2.3. Отражение проблематики семьи и семейного воспитания в художественных фильмах периода «оттепели» (1955–1968 гг.).....	106
2.4. Семья и семейное воспитание в зеркале отечественного игрового кинематографа в период «застоя» (1969–1985 гг.).....	117
2.5. Образ семьи и семейного воспитания в фильмах «перестройки» и в годы формирования новой российской государственности (1986–1999 гг.).....	131
2.6. Образ семьи и семейного воспитания в отечественных художественных фильмах на современном этапе (2000–2020 гг.).....	141
ГЛАВА 3. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИГРОВОГО КИНО: ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ.....	153
3.1. Структурная модель репрезентации образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования.....	153
3.2. Организационные формы и методы медиаобразования студентов на материале кинопроизведений о семье и семейном воспитании.....	159
3.3. Исследование эволюции образов семьи в российских советских и российских художественных фильмах на медиаобразовательных занятиях со	

студентами.....	170
3.4. Изучение гендерных ролей в семейном воспитании на материале отечественных художественных фильмов на медиаобразовательных занятиях со студентами.....	179
3.5. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале советских и российских художественных фильмах для детей.....	185
3.6. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале многосерийных художественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания.	195
3.7. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале отечественных экранизаций литературных произведений о семье и семейном воспитании.....	200
3.8. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале игровых отечественных фильмов комедийного жанра на тему семьи и семейного воспитания.....	206
3.9. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале советских и российских драматических и мелодраматических фильмов о семье и семейном воспитании.....	213
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	222
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	227
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	266
<i>Приложение 1. Краткий перечень нормативно-правовых документов по теме семьи и семейного воспитания.....</i>	266
<i>Приложение 2. Рабочая программа учебного курса для студентов «Семья и семейное воспитание в произведениях отечественного игрового кинематографа».....</i>	271
<i>Приложение 3. Краткий перечень диссертационных исследований по проблематике исследования на тему семьи и семейного воспитания.....</i>	294
<i>Приложение 4. Фильмография советских и российских художественных кинолент на тему семьи и семейного воспитания.....</i>	300

ВВЕДЕНИЕ

В «Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» указывается: «Российская Федерация входит в первую десятку стран мира по численности населения, является одной из основных стран, принимающих население других стран в рамках миграционных процессов. Социально-демографическое развитие Российской Федерации оказывает влияние на мировое народонаселение. Сегодня Российская Федерация является мировым идеологическим центром поддержки традиционных духовно-нравственных ценностей, среди которых особая роль отведена традиционным семейным ценностям. В Российской Федерации крепкая семья находится под особой охраной и защитой со стороны общества и государства» [Распоряжение, 2025].

Сохранение культуры семейных отношений, преумножение лучших традиций семейного воспитания представляют собой неизменно актуальную и важную проблему. Не вызывает сомнений, что от того, насколько будет крепка современная семья, во многом будет зависеть благополучие нашей страны, ведь именно здесь рождаются и развиваются первые представления ребенка, дающие начало настоящей семейственности, формируются культурные паттерны понимания семейных взаимоотношений, закладываются модели будущих семейных устоев и традиций.

Произведения медиакультуры оказывают все более значимое влияние на все сферы жизнедеятельности современного человека, обуславливают формирование ценностных ориентаций и жизненных ориентиров. Одним из важных медиасредств для использования в процессе образования и воспитания является отечественный игровой кинематограф.

Научная проблема данного исследования базируется на противоречии между относительно подробной научной разработанностью аспектов семейного воспитания в научных исследованиях советского и постсоветского периода и недостаточным вниманием исследователей к анализу эволюции данной темы в произведениях отечественного киноискусства в плане выделения перспектив медиаобразования от советского периода до наших дней. Исключение составляют лишь несколько исследований О.А. Баранова и С.Н. Пензина [Баранов, 2005], С.Н. Пензина [Пензин, 1973; 2010], Г.А. Поличко [Поличко, 2006], В.В. Тюлюновой [Тюлюнова, 2019; 2020], А.В. Федорова [Федоров, 2004], посвященных отдельным аспектам проблемы семейного воспитания в медиаобразовательном контексте. Труды отечественных исследователей советского периода по проблемам семейного воспитания средствами кино – П.И. Люблинского [Люблинский, 1926], К.К. Парамоновой [Парамонова, 1962] и др. были несвободны от идеологических доминант исторического времени, в который они были созданы, соответственно, рассматривали произведения медиакультуры с позиций соответствия политическим взглядам эпохи. Данная позиция не позволяла осуществлять всесторонний анализ медиапроизведений и существенно сужала рамки медиаобразования. Ряд зарубежных публикаций по тематике медиаобразования и медиакультуры Дж. Брайант и С. Томпсон [Брайант, 2004],

Л. Мастермана [Мастерман, 1993] и другие также практически не касались исследования рассматриваемой проблемы. Основные доминанты в данных работах – внедрение медиаграмотности и медиаобразования в системы формального образования, а проблемы потенциала медиакультуры в семейном воспитании практически не рассматриваются, тем более – на материале советских и российских художественных фильмов.

Таким образом, впервые в отечественной науке в ходе междисциплинарного анализа, включающего педагогические, культурологические, психологические аспекты изучаемой проблемы, нами была предпринята попытка определения роли и значения трансформационных изменений образа семьи и семейного воспитания, включая характеристику, особенности, роль и значимость семейной проблематики в советских, а позже – в российских произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте определения основных перспектив медиаобразования в России.

Целью данного исследования выступает осуществление комплексного анализа образа семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа (1920–2020) и определение перспектив российского медиаобразования.

Объект исследования – процесс развития темы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа советского и постсоветского периодов.

Предмет исследования – трансформационные процессы основных концептуальных подходов и моделей семьи и семейного воспитания в отечественных произведениях игрового кинематографа разных видов и жанров.

Мы полагаем, что осуществленный комплексный междисциплинарный анализ отражения образа семьи и семейного воспитания в отечественных произведениях игрового кинематографа (1920–2020) позволил нам выявить основные закономерности, черты и тенденции, характерные для аудиовизуальных медиатекстов данной проблематики; а также определить перспективные модели медиаобразования.

Основными методологическими принципами нашего исследования выступают:

- принцип единства теории и практики в исследовании проблемы отражения образа семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кино в медиаобразовательном контексте;
- комплексный подход к исследованию проблемы образа семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кино (включая установление взаимосвязей исследуемых процессов, закономерностей, основных черт, учета внешних воздействий и т. п.);
- системный подход к изучаемым объектам, включая репрезентацию образов семьи и семейного воспитания и их особенности на разных этапах развития в контексте педагогического, психологического, культурологического подходов;
- исторический подход: рассмотрение конкретно-исторического развития репрезентации семейной проблематики в произведениях отечественного игрового кинематографа.

В процессе исследования нами были использованы следующие методы: сбор и анализ научных источников (диссертационных исследований, авторефератов, монографий, научных статей, отчетов и т. д.), теоретический анализ и синтез; обобщение и классификация, контент-анализ, аналогия, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация, теоретический анализ и синтез, обобщение, моделирование.

Первая глава издания посвящена анализу теоретических подходов к отражению темы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кино разных жанров. Авторами проанализированы теоретические аспекты проблемы семьи и семейного воспитания, теоретико-методологические основы отражения проблемы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа; рассмотрены политический, идеологический и социокультурный контекст отражения темы семьи и семейного воспитания в отечественном кинематографе; обоснованы основные этапы отражения образов семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020); а также представлены результаты количественного, сюжетного и жанрового анализ кинопроизводства советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании на разных этапах развития отечественного кино семейной проблематики.

Во второй главе рассматриваются трансформационные процессы отражения образа семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе разных лет. Авторами с опорой на алгоритмы осуществления герменевтического анализа культурного контекста, разработанного профессором А.В. Федоровым [Федоров, 2012; 2020], представлен анализ отечественного кинематографического материала семейной проблематики, включая стереотипы и характеры персонажей в игровых фильмах исследуемой проблематики разных лет, репрезентацию модели семьи и семейного воспитания в советских и российских произведениях игрового кинематографа разных жанров.

В третьей главе рассмотрены методические и практические медиаобразовательные подходы к изучению темы семьи и семейного воспитания на материале игрового отечественного кинематографа; предложены структурная модель содержания, описывающая основные подходы к отражению темы семьи и семейного воспитания на материале отечественных кинопроизведений; проанализированы наиболее перспективные организационные формы и методы медиаобразования на материале кинопроизведений о семье и семейном воспитании; рассмотрены конкретные практические подходы к изучению эволюции образов семьи, а также гендерных ролей в семейном воспитании на материале отечественных художественных фильмов в студенческой аудитории; предложены перспективные формы и методы работы на медиаобразовательных занятиях на материале художественных фильмов семейной проблематики разных жанров, фильмов для детей, многосерийных художественных фильмов и фильмов-экранизаций. Представленные в данной главе материалы выступают результатом внедрения программы учебного курса «Семья и семейное воспитание в произведениях отечественного игрового кинематографа», использующегося в образовательном процессе Ростовского государственного экономического уни-

верситета. Отдельные разделы представленной программы также включены в учебный процесс при изучении таких учебных дисциплин как «История и теория воспитания», «Воспитательные традиции народов Юга России», «Социально-педагогическая работа с семьей», «Семьеведение», «Социология культуры», «Педагогическая аксиология», «Социально-педагогическая поддержка детей, пострадавших от насилия», «Социология медиакультуры», «История и теория медиаобразования», «Основы медиаобразования», «Основы медиакомпетентности» и др.

В приложениях к монографии представлены: краткий перечень нормативно-правовых документов, связанных с семейной проблематикой; рабочая программа учебного курса для студентов «Семья и семейное воспитание в произведениях отечественного игрового кинематографа»; обзор диссертационных работ по тематике данного исследования, а также фильмография советских и российских художественных кинолент на тему семьи и семейного воспитания.

Результаты проведенного исследования смогут найти свое применение в педагогическом, психолого-педагогическом, культурологическом образовании и станут важным подспорьем в деятельности преподавателей, учителей, студентов, магистрантов, а также будут полезны широкому кругу читателей, включая родительское сообщество, интересующихся проблемами медиакультуры и медиаобразования.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОТРАЖЕНИЮ ТЕМЫ СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИГРОВОГО КИНО РАЗНЫХ ЖАНРОВ

1.1. Теоретические основания изучения проблемы семьи и семейного воспитания

Сохранение крепкой и дружной семьи, лучших семейных традиций семейного воспитания, которые были накоплены в нашей национальной культуре, и остаются сегодня важными составляющими благополучия человека, выступает одной из важнейших задач современного общества. На государственном уровне делаются важные шаги для поддержки семей, сферы образования, культуры, социальной политики, которые активно вовлечены в процесс осуществления мер укрепления института семьи.

Сохранение и укрепление семьи, традиционных ценностей и культурных традиций выступает сегодня важной государственной задачей. В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в цели и задачи государственной политики входит «сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей (в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения, формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете» [Указ Президента РФ, 2022].

Эти и другие государственные документы направлены на укрепление института семьи и сохранения лучших воспитательных традиционных ценностей, которые сложились в нашей стране, соответствуют ее менталитету, культуре, культурной памяти, национальным обычаям и традициям. 2024 год был объявлен в России Годом семьи. Этот важный шаг был сделан «в целях популяризации государственной политики в сфере семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» [Указ..., 2023].

Основные направления деятельности государства, направленные на укрепление института семьи, отражаются в *государственной семейной политике*. Государственная семейная политика – «это автономное направление социальной политики, основывающееся на системе взаимного содействия между государством и обществом, результатом которого будет системное развитие социального института семьи в государстве, а также обеспечение семейного благополучия посредством правового регулирования ее отношений с государством. Деятельность семейной политики направлена на решение задач по укреплению семейных ценностей и так же создание необходимых условий реализации функций семьи (репродукция, хозяйственно-экономическая деятельность, воспитание детей, и т.д.)» [Мосиенко, 2019, с. 116].

Основными направлениями семейной политики выступают: система «социально-демографической политики; системы социальной защиты социально уязвимых семей; социальной поддержки молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий; государственной системы охраны материнства, отцовства и младенчества и др.» [Ростовская, 2019, с. 24–25]. Реализация основных направлений семейной политики направлена на обеспечение жизнеспособности института семьи и выступает важным фактором семейного благополучия.

Проблематика семьи и семейного воспитания в отечественной научной мысли выступала предметом изысканий многих русских мыслителей – К.Н. Вентцеля [Вентцель, 1923], И.А. Ильина [Ильин, 2003], П.Ф. Каптерева [Каптерев, 2005], П.Ф. Лесгафта [Лесгафт, 2010], В.С. Соловьева [Соловьев, 1989], К.Д. Ушинского [Ушинский, 2018] и др. Отечественные мыслители неизменно уделяли важное внимание проблеме семьи, рассматривая ее как нравственный ориентир общественного развития, важную социальную ценность, которая выступает основой благополучия общества.

Так, например, И.А. Ильин подчеркивал, что именно «семья есть первый, естественный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на вере и на свободе, научиться в нем первым совестным движениям сердца и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения – родине и государству» [Ильин, 2003, с. 85–86].

В.С. Соловьев рассматривал проблемы семьи в неразрывной связи с духовно-нравственным становлением человека, которое осуществляется в семейном воспитании. Он считал, что ненастоящая миссия родительства заключается не только в передаче жизненного опыта, но и в сохранении духовных традиций, воспитании подлинной нравственности будущих поколений: «вся прелесть детей для нас, особая человеческая их прелесть неразрывно связана с предположением и надеждой, что они будут не то, что мы, будут лучше нас, – не количественно лучше, на один или два градуса, а по самому существу, – что они будут люди другой жизни, что в них действительное наше спасение – нас и всех предков наших» [Соловьев, 1989, с. 228].

Большой вклад в формирование теоретико-методологических подходов к семейному воспитанию внес известный русский педагог и психолог П.Ф. Каптерев. Его взгляды на воспитание и обучение ребенка в семье, развитие его познавательных функций, не потеряли актуальности и в наши дни. Процесс семейного воспитания рассматривался П.Ф. Каптеревым как основа будущей жизни ребенка и основа его дальнейшего образования: «По естественному порядку семейное воспитание должно служить и действительно служит основой школьного воспитания, и последнее есть только продолжение первого. Поэтому всякие недочеты в семейном обучении прямо и непосредственно отражаются на успехе школьных занятий детей. Из семьи в школу дитя приносит с собой не только известную сумму знаний, но и навыки, умение или неумение учиться, внимательность или рассеянность, свободную речь или невыработанную, орга-

ны внешних чувств развитые, пригодные для хорошего, тщательного наблюдения или же запущенные, некультивированные и т. д. Все это чрезвычайно важно для школы» [Каптерев, 2005, с. 11].

В формировании подходов к семейной проблематике в отечественной научной мысли важную роль играют воззрения П.Ф. Лесгафта о главенствующей роли семьи в деле воспитания и развития ребенка. Он подчеркивал, что в семье необходимо создать необходимые условия для формирования личности: «родители обязаны содействовать развитию человека. Обязанность эта истекает из их прошедшего, они в свое время пользовались тем же, поэтому отдают только свой нравственный долг своему потомству. Чем более человек образован, чем более владеет собой, тем с большей любовью он будет относиться к ребенку, идеализируя в нем человека. С образом человека непременно связано признание его личности и его неприкосновенности, но к этому человек приучается опять же только в молодости; как к нему относились и какое отношение он видел к другим, так и он будет относиться к окружающим» [Лесгафт, 2010, с. 45].

О важности уважении личности ребенка в семье писал К.Н. Вентцель. В процессе семейного воспитания необходимым условием является уважение к растущей личности, так как ребенок – «не собственность своих родителей и воспитателей, надо уважать в нем ту свободную человеческую личность, которая в нем скрыта, и надо всеми силами содействовать наиболее пышному развитию этой личности. Говорят о свободе человека и гражданина, говорят о свободе женщины, говорят о свободе угнетенных национальностей, – пора начать говорить о свободе ребенка! И ребенок нуждается в Великой Хартии свободы, обставленной всеми необходимыми гарантиями ее неуклонного осуществления в области воспитания и образования» [Вентцель, 1923, с. 4].

Неоценимый вклад в осмысление проблемы семейного воспитания как первой школы ребенка в деле формирования нравственности и гражданственности внесли труды К.Д. Ушинского, который считал, что семья играет ключевую роль в познании и творческом освоении мира подрастающим поколением, а становление настоящего человека берет исток в духовных традициях семейного воспитания. К.Д. Ушинский подчеркивал, что традиции воспитания, заложенные в семье, остаются в памяти человека всю его жизнь. «Трудно выразить в словах ... то особенно светлое нечто, что рождается в душе нашей, когда мы вспоминаем теплоту родимого семейного гнезда. До глубокой старости остаются в нас какие-то душевные связи с той семьей, из которой мы вышли» [Ушинский, 2018, с. 471].

Важными для нашего исследования подходами к семейному воспитанию выступают воззрения В.А. Сухомлинского, который был убежден, что семейное воспитание и ответственное родительство имеют важное значение в социальном и нравственном становлении ребенка: «Нет благороднее, выше миссии для человека-творца, чем отцовство и материнство. С той поры, как частица от твоей плоти стала дышать и открыла глаза на мир, ты возложил на себя огромную ответственность: каждое мгновение, видя своего ребенка, ты видишь себя. Воспитывая своего ребенка, ты воспитываешь себя, утверждаешь свое челове-

ское достоинство» [Сухомлинский, 2017, с. 9]. В процессе семейного воспитания, как неоднократно подчеркивал В.А. Сухомлинский, ключевая роль принадлежит примеру матери и отца, которые определяют векторы формирования ценностей и жизненных приоритетов ребенка. «Продолжая род человеческий, отец и мать повторяют в ребенке самих себя, и от того, насколько сознательным является это повторение, зависит моральная ответственность за человека, за его будущее. Каждое мгновение этой работы, которая называется воспитанием, это творение будущего и взгляд в будущее» [Сухомлинский, 2017, с. 9].

В.А. Сухомлинский считал, что именно семья закладывает основы, которые будут ориентирами во взрослой жизни будущего гражданина. «Ребенок – зеркало семьи; как в капле воды отражается солнце, так в детях отражается нравственная чистота матери и отца. Задача школы и родителей – дать каждому ребенку счастье. Счастье многогранно. Оно и в том, чтобы человек раскрыл свои способности, полюбил труд и стал в нем творцом, и в том, чтобы наслаждаться красотой окружающего мира и создавать красоту для других, и в том, чтобы любить другого человека, быть любимым, растить детей настоящими людьми» [Сухомлинский, 2016, с. 9].

Различные аспекты, связанные с проблемой семьи и семейного воспитания, нашли отражение в педагогических, психологических, социологических, культурологических работах советского и постсоветского периодов, представленных в разные годы. К ним можно отнести исследования Ю.П. Азарова [Азаров, 1993]; Е.А. Аркина [Аркин, 1947, 1957]; И.А. Арямова [Арямов, 1940]; Б.М. Бим-Бад и М.Н. Гаврова [Бим-Бад, 2010], Е.В. Бондаревской [Бондаревская, 2007], О.Л. Зверевой и А.Н. Ганичевой [Зверева, Ганичева, 2000], Е.И. Зритневой [Зритнева, 2006], А.Ю. Гранкина [Гранкин, 2003]; Б.Т. Лихачева [Лихачев, 1983], М.С. Мацковского [Мацковский, 1989], А.П. Петровского [Петровский, 1981], А.Г. Харчева [Харчев, 1964], В.В. Чечет [Чечет, 1998], Л.Б. Шнейдера [Шнейдер, 2006], Е.И. Холостовой, Е.М. Черняк, Н.Н. Стрельникова [Холостова, 2010] и др.

В многочисленных исследованиях рассматриваются различные аспекты семьи и семейного воспитания, их важная роль в жизни личности и общества в целом. Эти процессы тесно связаны с изменениями, происходящими в государственной семейной политике, основные приоритеты которой отражают сущность политических и идеологических концептов советского и постсоветского периодов, историческое развитие страны в целом. Как свидетельствует проведенный анализ, на разных этапах развития нашей страны государственная идеология выдвигала определенные задачи перед институтами семьи и семейного воспитания и определяла определенные меры поддержки и укрепления семейных ценностей. Данные подходы представлены в историко-социологических, политологических работах Ю.В. Гуполова [Гуполов, 2013], В.В. Елизарова [Елизаров, 2013], А.Ю. Кравцова и А.Д. Филимонова [Кравцов, Филимонов, 2023], М.В. Рабжаевой [Рабжаева, 2004], А.В. Носковой [Носкова, 2013], С.М. Топчиева, Л.А. Холовой [Топчиев, Холова, 2020] и др.

Кроме того, тема семьи и семейного воспитания рассматривается в целом ряде диссертационных исследований. Как показал проведенный анализ (см. приложение 3), среди них представлены философские, педагогические, психологические, культурологические работы. В числе философских диссертационных исследований – работы Е.А. Безнощенко [Безнощенко, 2010], К.А. Рейтер [Рейтер, 2005], А.С. Сказко [Сказко, 2005], А.Б. Федуловой [Федулова, 2003], Б.Б. Хубиева [Хубиев, 2008] и др.

Среди педагогических исследований можно выделить работы А.Ю. Гранкина [Гранкин, 2003], Л.А. Грицай [Грицай, 2025], Н.А. Зелевской [Зелевская, 2003], В.В. Собко [Собко, 2021] и др.

Психологические исследования на тему семьи представлены в работах Е.С. Бариновой [Баринова, 2019], А.Р. Тиводар [Тиводар, 2008], И.Ю. Хитриной [Хитрина, 2008] и др.

Социологические и культурологические подходы к проблеме семьи рассматриваются в работах Т.А. Гурко [Гурко, 2008], В.А. Уваровой [Уварова, 2004], Ю.В. Федотовой [Федотова 2003] и др.

В современной научной литературе представлены многочисленные определения понятия *семьи*. Например, в социологическом энциклопедическом словаре под редакцией Г.В. Осипова предлагается следующее определение: «семья – это малая группа, которая основывается на браке или родственных связях, а также единстве быта и взаимной ответственности ее членов» [Социологический энциклопедический словарь, 1998, с. 32].

Более широкое современное определение представлено в энциклопедическом словаре под редакцией Е.М. Бабосова, который предлагает понимать семью как «социальную систему воспроизводства человека, основанную на кровном родстве, браке или усыновлении и объединяющую людей общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью» [Энциклопедический словарь по социологии, 2014, с. 340].

В гуманистической концепции В.А. Сухомлинского семья представляется как источник человеческого предназначения, подчеркивается важность подготовки молодежи к семейной жизни: «жить в браке – это значит ежечасно соприкасаться мыслью, сердцем, чувствами с человеком, сначала с мужем, с женой, а потом с детьми. Это очень сложно и тонко – постигнуть разумом и сердцем, казалось бы, на первый взгляд, простые жизненные вещи. Эти вещи требуют большой мудрости матери, отца, педагога. И если мы по-настоящему будем открывать перед юношами и девушками мудрость и сложность жизни, это поможет им стать зрелыми, осмыслительными, не будет того легкомыслия, которое еще есть сейчас во взглядах и поступках многих молодых людей» [Сухомлинский, 2017, с. 7–8]. Как можно заметить, данные позиции не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Представляется справедливым мнение о том, что «семья, являясь основой любого общества, традиционно находится в центре внимания многих наук и также подвержена изменениям. По характеру трансформаций в семье можно судить о тенденциях изменения общественных отношений, перспективах разви-

тия социума. И, наоборот, трансформации социокультурных практик в обществе неизбежно отражаются на культуре семейного взаимодействия. В связи с этим в настоящее время проблема семьи, семейных взаимоотношений становится особенно значимой» [Носкова, Шихова, 2014, с. 4].

В работе Т.Е. Ростовской и О.В. Кучмаевой семья рассматривается в неразрывной связи с системой социальных институтов. Авторами выделяются два основных аспекта данного понятия:

«1. Семья как социальный институт обладает устойчивой структурированной организацией, состоящей из двух или более человек, являющихся родственниками или свойственниками, состоящих в семейно-брачных отношениях. Функционирование семьи связано с необходимостью воспроизводства человеческого рода, рождением и воспитанием детей, заботой о членах семьи.

2. Семья как социальный институт выступает в качестве саморегулирующейся системы, в которой члены семьи создают культуру взаимодействия, поддерживают жизненные ценности, разрешают возникшие внутрисемейные противоречия» [Ростовская, 2019, с. 23].

В самом деле, являясь важным социальным институтом, семья представляет собой динамично развивающуюся структуру, и «становление семьи проходит под влиянием экономической, социальной, политической сфер, где общество в лице государства юридически регулирует отношения в рамках семьи. Представляя собой центр хранения традиций, моральных и религиозных ценностей, семья, как ячейка общества отвечает за социализацию и инкультурацию индивида» [Топчиев, 2020, с. 149].

Н.В. Розенберг, подчеркивая важную роль семьи в деле сохранения традиций, отмечает: «семья является первоисточником знакомства индивида с господствующими социальными ценностями, нормами, традициями и образцами поведения, а также служит основополагающим началом в определении его религиозной принадлежности, формировании этнической идентичности и мировоззрения. Являясь основным институтом воспроизводства духовной жизни общества (хотя и дестабилизированным, нередко принимающим черты деградации), семья и сегодня сохранила способность осуществлять межпоколенную трансляцию культурных ценностей, традиций и обычаев, сохранять нравственный и духовный потенциал общества» [Розенберг, 2008, с. 48].

По мнению М.М. Шубович, «семья – одно из самых многогранных социальных явлений, соединяющих в себе биологические, экономические, нравственные, психологические, педагогические, общественные и идеологические начала. Это исторически сложившаяся система взаимоотношений между супругами, родителями, детьми и социальной средой. Будучи относительно самостоятельным социальным объединением, семья отражает трудности, противоречия в жизни общества, в свою очередь, оказывает существенное влияние на жизнь общества. Будущее народа во многом зависит от семьи и семейного воспитания, которые не являются застывшими образованиями и претерпевают существенные изменения в процессе общественного развития» [Шубович, 2009, с. 220].

В исследовании М.В. Новиковой и Е.Н. Приступа отмечается, что «семья играет ведущую роль в жизни любого человека, становлении человека как личности, удовлетворении духовно-нравственных потребностей, его защите, является уникальным проводником культурных, национальных, духовных ценностей. Кроме того, семья, выступает важнейшим психологическим фактором защищенности человека, мотивом его стабильного развития, осознанием нужности и ответственности. В семье заложен колоссальный ресурс воздействия на такие важные процессы, как образование и воспитание, формирование целостной и гармоничной личности, становление гражданских отношений, развитие национальной языка и культуры, демографические изменения, здоровье общества» [Новикова, 2021, с. 262].

Семья представляет собой динамичное образование, которое трансформируется в зависимости от социальных, экономических, социокультурных изменений в историческом развитии общества. С точки зрения социально-философского подхода заслуживает внимание определение Н.Н. Николаева, рассмотревшего современную типологию современной семьи: «Семья в ее современном понимании определяется как исторически-конкретная общность людей, члены которой связаны брачными и (или) родственными отношениями, и (или) отношениями свойства, и (или) отношениями усыновления, экономической связью, общностью быта, правовыми и моральными обязательствами по отношению друг к другу. По сравнению с большими патриархальными семьями семьей признается узкое нуклеарное образование, в то же время границы семьи расширились, ибо фактическая общность быта считается семьей наряду с узаконенной браком общностью» [Николаев, 2007, с. 6].

В данном исследовании мы будем опираться на определение М. Бим-Бад и С.Н. Гаврова: «*семья* является системообразующей формой человеческой общности, первичной социальной группой общества, основанной на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета» [Бим-Бад, 2010, с. 22].

Как показал проведенный анализ, существует огромное количество классификационных параметров типологий семей: по составу (полная, неполная), количеству детей (бездетная, однокдетная, многодетная и т. д.), по характеру взаимоотношений с обществом (просоциальная, асоциальная), по количеству поколений, живущих в одной семье (нуклеарная, многопоколенная), по характеру выполнения семейных функций во взаимодействиях (функциональная, дисфункциональная), по социальным параметрам (социально благополучная, социально-незащищенная), по возрастным критериям (молодая семья, пожилая семья и т. д.), по степени родства (кровная семья, приемная семья и т. д.) и др.

В контексте нашего исследования за основу будет взята классификация *моделей семьи*, предложенная С.И. Голод. Автором в качестве основных выделяются следующие семейные модели: патриархальная, детоцентрическая, су-

пружеская, фактическая, повторная, семья с неродными родителями. Рассмотрим данные модели семьи подробнее.

К основным характеристикам патриархальной модели семьи относятся следующие признаки: «ведущие отношения – кровнородственные, явная зависимость жены от мужа, а детей от родителей. Главенство мужа осуществляется благодаря сосредоточению в его руках экономических ресурсов и принятия основных решений, в связи с чем и происходит жесткое закрепление ролей» [Голод, 1996, с. 100].

К особенностям модели детоцентрического типа относится «материальная и духовная забота о детях. Важно и то, что она базируется на личностном выборе супруги(га). Последний сопровождается относительно большей идеализацией отношений между полами, с завышенным ожиданием благополучия, взаимного счастья и подспудным стремлением к половой субкультурной автономии» [Голод, 1996, с. 101].

Еще одна модель семьи – супружеская. Данная модель – «своеобразная кооперация. Она предоставляет уникальные возможности для отхода от зависимых отношений и раскрытия широкой деятельной палитры по всем структурным составляющим: муж-жена, родители-дети, супруги-родственники, дети-прародители. Иными словами, в границах этого типа возникают (благодаря опоре на ценности интимности и автономии) глубокие и разносторонние отношения между полами и поколениями, что создает условия для самореализации каждого индивида» [Голод, 1996, с. 103].

В настоящее время в нашей стране получили распространение и отнесенные автором к альтернативным типам следующие модели.

Фактическая модель семьи: «юноши и девушки предпочитают интенсивное общение, включая и сексуальную близость, но юридически оформляют свои отношения чаще всего лишь в том случае, когда по обоюдному согласию зачинают ребенка. Вместе с тем, эти контакты, даже существующие достаточно долго, правовым закреплением могут и не завершиться» [Голод, 1996, с. 104].

Повторный тип брака – модель, характеризующаяся вторым или последующим браком одного или обоих супругов. Данная модель играет «существенную компенсирующую роль, в основном по отношению к союзам, распавшимся вследствие развода. При этом матримониальная судьба мужчин и женщин после развода складывается не всегда одинаково» [Голод, 1996, с. 104].

Наконец, модель семьи с неродными родителями [Голод, 1996, с. 104], достаточно распространенная в современной России, включает семьи, один из супругов которой вступает в повторный брак и берет на себя функции родителя супруга (супруги) от предыдущих браков.

Семья как один из важнейших социальных институтов, выполняет множество *функций*, среди которых выделяются: «репродуктивная – биологическое воспроизводство и сохранение потомства, продолжение рода; воспитательная – духовное воспроизводство населения; семья формирует личность ребенка, оказывает систематическое воспитательное воздействие на каждого члена в течение всей жизни; экономическо-материальная – поддержание одними членами

семьи других: несовершеннолетних, престарелых, нетрудоспособных; социально-статусная – ответственность членов семьи за поведение ее членов в обществе, их деятельность; ориентирующую основу составляют ценности и элементы культуры, признанные во всем обществе или в социальных группах» [Ростовская, 2019, с. 37].

В контексте данного исследования особое значение имеет воспитательная функция семьи. Рассмотрим ее подробнее.

Понятие семьи на всех этапах развития неразрывно связано с процессом *воспитания*. В Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся указывается: «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [Федеральный Закон, 2020].

Согласно определению В.А. Сластенина, «воспитание в широком смысле рассматривается как общественное явление, как воздействие общества на личность. В данном случае воспитание практически отождествляется с социализацией. Воспитание в узком смысле рассматривается как специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса» [Сластенин, 2013, с. 225]. Для нас очень важным является определение Е.В. Бондаревской: «воспитание – явление общественно-историческое, оно всегда осуществляется в конкретном социокультурном пространстве и историческом времени, несет на себе черты эпохи, является частью общей социальной технологии развития, характерной для данного исторического периода» [Бондаревская, 2007]. В.А. Сластениным придается огромное значение процессу воспитания в формировании личности и выделяется две его основные функции: «упорядочивание всего спектра влияний (физических, социальных, психологических и др.) на личность и создание условий для ускорения процессов социализации с целью развития личности. В соответствии с этими функциями воспитание позволяет преодолеть или ослабить отрицательные последствия социализации, придать ей гуманистическую ориентацию, востребовать научный потенциал для прогнозирования и конструирования педагогической стратегии и тактики» [Сластенин, 2013, с. 101].

Как известно, процесс воспитания начинается в семье. От того, как будет протекать этот процесс, во многом будет зависеть благополучие будущих поколений. Взаимовыручка, забота, семейный уют, ответственность и доверие – все эти ценности являются непреходящими в семейных отношениях. Воспитательная функция семьи реализуется в процессе *семейного воспитания*, под которым

согласно определению А.В. Мудрика понимаются «осознаваемые усилия по возвращению ребенка, предпринимаемые старшими членами семьи, которые направлены на то, чтобы младшие члены семьи соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть и стать ребенок, подросток, юноша» [Мудрик, 2005, с. 90].

Процесс семейного воспитания реализуется в различных моделях. При этом «понятие *модели семейного воспитания* включает в себя весь арсенал педагогических средств, методов, стилей воспитания, реализуемых подходов. Модель семейного воспитания можно рассмотреть, как некий образ семейного воспитания с обозначенными элементами, уровнями, и определением связи между ними» [Перышкова, 2022, с. 86]. Традиционно выделяется несколько *типов воспитательных семейных моделей*: «идеалистическую модель (создание идеальной воспитательной среды для формирования полноценной личности); прагматическую модель (воспитание в русле решения реальных проблем и практико-ориентированных задач); гуманистическую модель (воспитание в атмосфере доверия и полного принятия); технократическая модель (жесткое, контролирующее воспитание на основе системы подкреплений)» [Перышкова, 2022, с. 86].

Как известно, в каждой семье существуют свои семейные традиции, в том числе – и связанные с воспитанием. При этом «основу традиций семейного воспитания составляет система устойчивых представлений и отношений, объединяющих всех членов семьи, выполняющих мировоззренческую функцию и передаваемых от поколения к поколению» [Семейное воспитание..., 2022, с. 12].

В процессе семейного воспитания формируются мировоззренческие и ценностные представления подрастающего поколения о всех сферах окружающей действительности. Формирование *традиционных семейных ценностей*, неразрывно связанных с родной культурой, традициями и обычаями, выступает сегодня в качестве одной из стратегических задач современного общества. Вслед за Е.М. Орловой мы будем рассматривать *семейные ценности* как «совокупность представлений о семье, влияющих на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия. Ценностные ориентации являются связующим звеном между понятиями «семейные ценности» и «ценности семьи» [Орлова, 2019, с. 149].

В настоящее время все более значимой проблемой становится сохранение традиционных семейных ценностей. В исследовании Е.А. Селезневой в качестве ключевых выделяются такие семейные ценности как «любовь, уважение, доверие, взаимность, понимание и поддержка. Именно эти ценности важно прививать будущему поколению, подавая пример из семьи о функциях и роли членов семьи, о традициях и значимости семьи для общества и каждого отдельного человека» [Селезнева, 2021, с. 280].

Формирование семейных ценностей происходит под влиянием множества факторов: социальных, экономических, идеологических, социокультурных. Особая роль на современном этапе принадлежит медиасфере, которая является

транслятором ценностных представлений и играет ключевую роль в формировании информационного поля современной молодежи. Причем, «в отличие от доцифровой эпохи сегодня этот процесс происходит в социальных медиа, являющихся активными площадками как для передачи информации, так и для формирования ценностных моделей и ориентиров» [Друкер, 2022, с. 13].

Обращаясь к теме семьи невозможно обойти вниманием проблему гендерных различий, ролей и стереотипов. Как показал проведенный анализ, эта проблематика представлена в ряде публикаций исследователей последних лет. Например, в исследовании А.Ю. Илларионовой проведен анализ трансформации гендерных ролей в семье, включая институт отца и институт матери в традиционных обществах [Илларионова, 2023]. С.И. Горновой в контексте изучения семейного воспитания предложена его гендерная характеристика в парах «мать – дочь», «мать – сын», «отец – дочь», «отец – сын» [Горновая, 2024], Н.А. Шведовой составлен словарь гендерных терминов [Шведова, 2002] и др. Под *гендерными стереотипами* мы вслед за А.Е. Калашниковой будем понимать «социально-культурно определенный набор убеждений, мнений, суждений о качествах, нормах поведения, свойственных представителям мужского и женского пола» [Калашникова, 2016, с. 89].

Исследование Н.А. Скомороховой и Д.О. Забара связано с гендерными стереотипами в воспитании [Скоморохова, Забара, 2015]. Авторами отмечается, что «родители, воспитывая ребенка определенного пола, опираются, прежде всего, на собственные представления о том, каким должен быть мужчина и какой женщина. Во многом эти представления детерминированы гендерными стереотипами, которые существуют в обществе, и гендерными стереотипами присущими самим родителям» [Скоморохова, Забара, 2015, с. 120].

Вместе с тем, многими исследователями подчеркивается, что в последние годы происходят значительные изменения гендерных ролей в семье. Например, Л.П. Карельская подчеркивает, что «трансформация института семьи изменила и содержание ролей матери, и отца. Так, в современных молодых семьях наблюдается все более активное участие молодых отцов в уходе за маленькими детьми, что является нетипичным для культурных стереотипов, не соответствует традиционной отцовской роли и поэтому молодые мужчины методом проб и ошибок осваивают ее» [Карельская, 2015, с. 226].

Многогранная проблематика семейной темы представлена в положениях *семейной педагогики*, которая понимается как «отрасль педагогической науки, выделенная по институциональному признаку, то есть по тому социальному институту – семье, который занимается воспитанием и обучением подрастающего поколения. Это наука о воспитании в семье, изучающая специфику условий семейного воспитания, их потенциальные возможности, разрабатывает научно обоснованные рекомендации родителям по формированию личности ребенка. Именно наука позволяет решать многие вопросы воспитания, обнаруживает трудности и помогает найти верное решение» [Шубович, 2009, с. 220].

Основы семейной педагогики были заложены в традициях советской педагогической системы. Значительный вклад в формирование подходов к семейной

педагогике внесли концепции А.С. Макаренко [Макаренко, 1947], В.А. Сухомлинского [Сухомлинский, 2016; 2017], Ш.А. Амонашвили [Амонашвили, 2016] и других известных отечественных исследователей, работы которых посвящены взаимодействию семьи и школы в советский период. Их подходы к семейной педагогике находили широкое отражение в просветительской работе с родителями, публиковались в брошюрах для родительского общества, обсуждались на родительских всеобучах, где семьям оказывалась помощь в вопросах семейного воспитания. Позже проблематика семейной педагогики и семейного воспитания рассматривается в научных работах последних лет: сюда можно отнести исследования А.Ю. Гранкина [Гранкин, 2003], А.В. Мудрика [Мудрик, 2005], Н.Д. Наумова [Наумов, 2004], А.И. Санниковой и В.В. Коробковой [Санникова, Коробкова, 2016], Р.М. Эхаевой [Эхаева, 2021] и др.

К примеру, историко-методологические подходы к воспитательному потенциалу семьи представлены в исследовании А.И. Санниковой и В.В. Коробковой [Санникова, Коробкова, 2016]. Авторы, характеризуя советский период, где основными приоритетами были общественные интересы, следование идеям коллективизма, коммунистической морали, отмечают субъектно-объектную направленность при направляющей роли школы, и выделяют несколько основных методологических подходов к педагогическому руководству семейным воспитанием:

- когнитивно-информационный подход выступал доминирующим и решал задачи пропаганды идей семейного воспитания в духе государственной политики и ее приоритетов и заключался в том, чтобы «вооружить родителей системой психолого-педагогических знаний с целью применения их в своей жизненной практике» [Санникова, Коробкова, 2016, с. 58];

- системно-комплексный подход предполагал выработку системы взаимодействия образования и семейного воспитания при активном включении «родителей в совместную социокультурную деятельность. При этом школа более ориентирована на решение воспитательных проблем в отношении ребенка, а не на педагогическую поддержку семьи. Семья рассматривается как объект, как статичный компонент, включенный в воспитательную систему школы, или как создаваемое и контролируемое школой образовательное пространство» [Санникова, Коробкова, 2016, с. 58];

- с точки зрения социо-ориентированного подхода воспитание в семье, как и в школе рассматривается в неразрывной связи с социокультурным пространством и формирующим личность воздействием окружающей среды. При этом «признаются полисубъектность образовательного пространства, синергетический характер взаимодействия семьи и социума, обуславливающий динамичность воспитательного потенциала семьи» [Санникова, Коробкова, 2016, с. 59].

В советской образовательной системе неразрывная связь семейного и школьного воспитания рассматривалась как важный фактор формирования гармонично развитой личности ребенка, и именно «в данный период была заложена научная содержательная база для развития когнитивной составляющей педагогической компетентности родителей, раскрывающая различные вопросы под-

держки ребенка в семье и содержательные основы возможностей моделирования открытого образовательного пространства, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи» [Санникова, Коробкова, 2016, с. 59].

Современный воспитательный потенциал семьи трудно переоценить. Неслучайно он рассматривается «в современных исследованиях в контексте признания партнерских взаимоотношений семьи и образовательных учреждений, субъектности семьи, ее способности к самоактуализации и развитию своих внутренних ресурсов» [Санникова, Коробкова, 2016, с. 59]. Наряду с просветительскими задачами, современные формы работы с семьей направлены на открытое обсуждение животрепещущих вопросов семейного воспитания.

К сожалению, сегодня институт семьи зачастую сталкивается с трудностями: многим семьям присуща все большая разобщенность поколений, наблюдается рост количества гражданских браков, велик процент разводов и, как следствие, – увеличение количества неполных семей, многие молодые люди вообще не видят необходимости в семье и детях и т. д. Не менее серьезной проблемой выступает безнадзорность детей, недостаточное внимание родителей к вопросам воспитания, низкая культура семейных взаимоотношений, семейное насилие и т.д. Проблемы в современной семье связаны с целым рядом экономических, психологических, коммуникативных и др. причин.

Возникает парадоксальная ситуация, где «с одной стороны, мера взаимопонимания, доверия, терпимости, откровенной коммуникации, составляющие стиль семейных отношений – вот главное условие существования семьи сегодня. С другой, в большинстве семей исчезло третье поколение (дедушки и бабушки), традиционно выполнявшее прежде крайне важные социальные и культурные функции в отношении детей (психологической рекреации, безопасности и опеки, социальной и бытовой поддержки, общения, передачи трудового и социального опыта, художественного воспитания и др.). Постепенное исчезновение разнообразия межличностных отношений, привносимых всеми родственниками в семье, затрудняет возможность реализации открытой позитивной коммуникации, задействования потенциала эмоционально-межличностных отношений» [Ромм, 2013, с. 29]. Кроме того, на современном этапе «человек стал профессионально и экономически независим от семьи, он может столь же хорошо выполнять свои профессиональные функции, строить карьеру, получать все большую оплату за свой труд независимо от своего семейного статуса, независимо от наличия или отсутствия семьи» [Бим-Бад, 2010, с. 64].

Возникающие проблемы в семье зачастую связаны и с неумением взрослых выстраивать семейные отношения, что приводит к затяжным конфликтам и разрыву семейных связей, к трудностям построения детско-родительских отношений, неумением конструктивно строить процесс семейного воспитания. Нередко молодые родители обладают низким уровнем педагогической культуры, не уделяют внимания вопросам ответственного родительства. В связи с этим представляется справедливым мнение А.А. Вороновой и В.И. Татусь о том, что «кризис семейных отношений ослабил образовательную функцию семьи, в том числе и в отношении подготовки детей к семейной жизни. Подсознательно ро-

дители перекладывают эту функцию на образовательные организации. Многие из них осознают свою некомпетентность в вопросах подготовки к семейной жизни, имеют негативный опыт собственных семейных отношений» [Воронова, Татусь, 2019, с. 6]. Во многих семьях возникают трудности, связанные с детско-родительскими отношениями, выбором верного стиля воспитания и т. д. Например, Д.И. Фельдштейн описывает целый ряд факторов, существующих в современных условиях, которые оказывают негативное влияние на взаимоотношения, в том числе – и семейные: «все это происходит в обстановке резко изменившейся системы отношений взрослых и детей, так и изменившихся отношений самих взрослых, включая отношения между родителями, понимания ими ценностей, а главное, в обстановке потери ответственности за детей, что приводит, как показывают материалы проводимых исследований, к психическому перенапряжению последних [Фельдштейн, 2009, с. 30].

В связи с этим возрастает необходимость формирования у современных молодых людей *родительской культуры*, под которой мы вслед за Л.А. Грицай будем понимать как «совокупность смыслов, идеалов и опыта взаимодействия родителей и детей в семье, определяющей особенности деятельности родителей, направленной на формирование у детей системы личностных качеств. Тип родительской культуры – это совокупность теоретических положений, идеалов и опыта поведения, связанных с актуализацией, реализацией и фиксацией родительской деятельности человечества как определенного этапа развития той или иной эпохи, отражающих взаимодействие родителей и детей в семье в контексте исторической эпохи» [Грицай, 2025, с. 13]. Родительская культура, по справедливому мнению автора имеет сложную структуру: на надсистемном уровне критерием выступает понимание социальных целей и ценностей воспитания. Этот критерий конкретизируется через следующие показатели: мировоззренческие установки, определяющие социальные цели и ценности воспитания детей в семье, а также представления о взаимодействии родительского и общественного воспитания. На системном уровне критерием является характер взаимодействия родителей и детей в семье. Показателями данного критерия служат: представления о способах влияния родителей на развитие личности ребенка и особенности внутрисемейного устройства, способствующего этому процессу. На подсистемном уровне критерием становится представление родителей о своей роли в формировании личности ребенка. Основными показателями выступают: осознание родителями своей роли как воспитателей и определение ими перечня личностных качеств, которые необходимо сформировать у ребенка» [Грицай, 2025, с. 15].

Понятие родительской культуры тесно связано с формированием основ ответственного родительства. В настоящее время воспитание у подрастающего поколения осознанного отношения к институту семьи и родительства, формирование представления о семье как одной из главных ценностей человека, становятся особенно актуальными. В этой связи нам представляется справедливым определение Р.М. Чумичевой и Л.В. Грабаровской, которые под *ответственным родительством* понимают «проявление терпения и уважительного отно-

шения к ребенку, обеспечивающее развитие у него адекватной самооценки, самоуважения, чувство достоинства, уверенность и самостоятельность. Процесс его воспитания является длительным процессом и может быть эффективно встроенным в содержание педагогического образования, наполняя его ценностями и смыслами родительства. Именно родители выполняют свою личную миссию, смысл которой состоит в сохранении жизни и здоровья ребенка, в предоставлении ему права на рождение, образование, развитие, воспитание, а также создание условий жизни, соответствующих возрасту ребенка и именуемых – детством» [Чумичева, Грабаровская, 2014, с. 137].

Актуальные и насущные проблемы современной семьи и семейного воспитания требуют сегодня поиска путей и решений, направленных на укрепление семейных взаимоотношений, формирования у молодого поколения осознанного отношения к традиционным семейным ценностям, воспитания высокого уровня родительской культуры. От решения этой задачи во многом зависит благополучие нашего общества в будущем.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о том, что проблематика семьи и семейного воспитания имеет множество концептуальных подходов с фокусировкой на различные аспекты развития и трансформационные изменения института семьи на разных этапах развития нашей страны. Генезис научной мысли свидетельствует о динамичной структуре представлений о семье и проблемах семейного воспитания.

Краткий ретроспективный анализ научной литературы показывает, что, несмотря на приоритеты, которые выделялись в отечественных исследованиях на тему семьи и семейного воспитания на разных этапах: религиозная основа воспитания, идеи коллективизма и главенства общественного над личным, задачи воспитания всесторонне развитой личности и т. д., главные ориентиры семьи, главенствующие в отечественной традиции, остаются неизменными.

Доброта, взаимное доверие, нравственные опоры, духовное единство, традиции – все эти ценности выступают непреходящими и важными для семьи на все времена. Вопросы сохранения и укрепления семейных ценностей и решение насущных семейного воспитания в России выступает актуальной задачей, которая поддерживается на государственном уровне и представляет собой важный вектор развития современного общества.

1.2. Теоретико-методологические основы отражения проблемы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа

Немаловажная роль в осмыслении проблем семьи и семейного воспитания принадлежит произведениям отечественного кинематографа. Художественные фильмы оказывают существенное влияние на аудиторию, формируя в определенной степени картину мира, ценности, мировоззрение. Произведения отечественного кинематографа содержат ценный материал для изучения целого

спектра идеологических и социальных проблем, в том числе и семейных: «В процессе трансформации семейных ценностей кинематограф, как и любой вид искусства, может отражать современные тенденции семьи, в этом контексте важно, как и какие именно проблемы семьи демонстрируются в кино» [Тюлюнова, 2021, с. 134]. Изображение семьи в кинопроизведениях разных жанров служит богатой и многогранной культурно-специфичной «линзой», через которой исследуются и отражаются социальные нормы, ценности и динамика их развития.

Кинематографический образ семьи предлагает широкий спектр повествований, начиная от идиллических изображений семейного счастья и заканчивая более сложными, а нередко дисгармоничными или даже деструктивными изображениями семейных отношений. Кинематографисты «препарируют» семейную ячейку, чтобы исследовать темы любви и ненависти, конфликтов поколений, разногласий между близкими людьми и неоправданные общественные ожидания. От трогательных историй, превозносящих родственные узы, до суровых образов, раскрывающих сложности семейных отношений, кино представляет собой зеркало, позволяющее изучить разнообразные аспекты семейной жизни.

Репрезентация образа семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кинематографе неразрывно связана с социокультурными, политическими, социальными аспектами, характерными для определенных периодов исторического развития. «Художественные фильмы выполняют важнейшую социальную и просветительскую функцию. Они стали важным инструментом понимания и принятия феномена семьи и семейных отношений, где ключевым фактором является воспитание детей и отношения между взрослыми и детьми, которые должны основываться на взаимопонимании, доверии, ответственности и доброжелательности» [Chelysheva, 2022, с. 546–547].

Методологические подходы к проблеме репрезентации образа семьи и семейного воспитания в произведениях игрового отечественного кино базируются на анализе и синтезе теоретических и практических концепций, выявлении аналогий и соответствий, связанных с семейной проблематикой в медиаобразовательном контексте. Предпримем попытку рассмотреть их подробнее.

Как показал проведенный анализ, проблематика исследования кинематографических произведений отражена в многочисленных философских, педагогических, психологических, социологических, культурологических исследованиях разных лет. Важную роль для нашего исследования играют основополагающие философско-антропологические подходы С.С. Аванесова [Аванесов, 2013], Н.А. Агафоновой [Агафонова, 2008], О. В. Аронсона [Аронсон, 2003], З. Кракауэра [Кракауэр, 1974], Ю.М. Лотмана [Лотман, 1973], Н.А. Хренова [Хренов, 2006; 2008] и др.

Методологическое и социокультурное основание исследования образов семьи и семейного воспитания, представленных в кинематографических произведениях, строятся на теоретических положениях и воззрениях М.М. Бахтина [Бахтин, 1997], О.В. Аронсона [Аронсон, 2003], З. Кракауэра [Кракауэр, 1974],

Ю.М. Лотмана [Лотман, 1973], Г.М. Маклюэна [Маклюэн, 2003], К.Э. Разлогова [Разлогов, 2019], А.В. Федорова [Федоров, 2012], Н.А. Хренова [Хренов, 2006], У. Эко [Эко, 2005], М.Б. Ямпольского [Ямпольский, 1993] и др.

Теоретико-методологическую базу зарубежного медиаобразования составляют работы, посвященные внедрению медиаграмотности и медиаобразования в системы формального образования. Так, например, в исследовании Л. Мастермана [Masterman, 1993] определены основные принципы критического анализа медиатекстов и критической автономии личности; К. Бэзэлгэт [Bazalgette, 1992] представлены подходы к изучению ключевых понятий медиаобразования; Д. Букингом [Buckingham, 2000; 2004; 2013; 2019] рассмотрел основные методические принципы медиаобразовательного процесса; Дж. Брайант, С. Томпсон [Брайант, 2004], К. Керделлан, Г. Грезийон [Керделлан, 2006], Д. Рашкофф [Рашкофф, 2003] и др. посвятили свои научные исследования механизмам воздействия СМИ на аудиторию; работы Н. Андерсена [Andersen, 1999], Б. Дункана [Duncan, 2005] Дж. Пандженте, О. Мэлли [Pungente, 1999] посвящены генезису зарубежного медиаобразования и его современному состоянию. Дж. Мур [Moore, 1969] изучал влияние ТВ и кинематографа на детскую и молодежную аудиторию, А. Карон [Caron, 2007] занимается изучением практики медиаобразования детей и молодежи и т. д.

Особую роль в определении методологических подходов нашего исследования играют исследования, посвященные произведениям аудиовизуальной медиакультуры на примере отечественного игрового кинематографа. Немаловажно, что модели семьи, представленные на киноэкране в фильмах разных жанров, так или иначе, формируют представление современной молодежи о семейном воспитании и становятся важным социокультурным фактором, который оказывает влияние на построение собственных семейных взаимоотношений.

Художественные фильмы выступают очень значимым медиаресурсом для подрастающего поколения, а «трансформационные процессы, связанные с репрезентацией образа семьи и семейного воспитания тесно связаны с социальными изменениями, происходящими обществе. Это связано с тем, что «киноискусство в силу своего массового характера способно не только чутко реагировать на изменения в общественном развитии, возникающие острые проблемы, но и оказывать социально-психологическое, воспитательное воздействие на сознание, мировоззрение, ценностные представления людей. Кино может влиять на ценностные установки зрителей, связанные с их отношениями с родственниками, детьми, друзьями, проведением досуга, уровнем интеллектуального, нравственного и эстетического развития членов семьи, их мировоззрением, использованием членами семьи норм морали и правил этикета при общении с окружающими людьми. Особенно это касается формирования у молодежи ценностных установок, от которых зависит будущее семьи» [Тюлюнова, 2019].

По мысли У. Эко, «любое исследование структур произведения становится *ipso facto* разработкой неких исторических и социологических гипотез – даже если исследователь сам того не осознает или не хочет осознавать. ... Если осознать эти основные принципы исследовательского метода, то тогда описание

структур произведения оказывается одним из наиболее выигрышных способов выявления связей между произведением и его общественно-историческим контекстом» [Эко, 2005, с. 208].

Как свидетельствует проведенный анализ научных источников, проблематика изучения языка кинематографа вызывала интерес научных исследователей в разные годы. Так, например, отдельные аспекты подходов к проблеме отражения образа семьи и семейного воспитания в произведениях игрового кинематографа, а также к проблематике изучения языка произведений кинематографа представлены в философских, педагогических, психологических, искусствоведческих, социологических диссертационных исследованиях советского и постсоветского периодов (см. приложение 3).

Как свидетельствует проведенный анализ диссертационных работ, первые исследования, касающиеся изучения произведений кино в воспитании и исследования структуры кинотекста рассматривались в нашей стране А.С. Карасик [Карасик, 1966], Ю.М. Рабиновицем [Рабинович, 1966], Н.В. Гончаровой [Гончарова, 1970], а позже – В.М. Муриан [Муриан, 1984], А.Г. Рутковским [1985], Ю.Н. Усовым [Усов, 1974] и др. Среди многочисленных диссертаций советского периода наиболее близкими к исследуемой нами проблематике выступают работы О.А. Баранова [Баранов, 1968], посвятившего свое исследование воспитательному потенциалу кинематографа в условиях киноклуба для старших школьников; С.Н. Пензина [Пензин, 1967], раскрывшего в своем исследовании возможности телевизионной пропаганды кинематографических произведений; И.С. Левшиной [Левшина, 1974], изучившей воспитательные возможности художественного кино в работе со школьниками; К.К. Парамоновой [Парамонова, 1973], систематизировавшей искусствоведческие аспекты детского кинематографа; Ч.А. Шакеевой [Шакеева, 1983], рассмотревшей характеристику психологического влияния кинофильмов на систему ценностей подрастающего поколения; Ю.Н. Усова [Усов, 1989], представившего системный подход использования произведений киноискусства в художественном воспитании и др.

На постсоветском пространстве отдельные компоненты отражения образа семьи в кинематографических кинолентах также находят свое развитие в диссертационных работах разных научных направлений. Например, философский анализ антропологических и социокультурных подходов к исследованию киноискусства и медиакультуры в целом, рассмотрен в диссертациях А.С. Брейтмана [Брейтман, 2004], В.А. Возчикова [Возчиков, 2007], М.Г. Кашкиной [Кашкина, 2012], М.А. Куртова [Куртова, 2011], Т.В. Постниковой [Постникова, 2007], Н.И. Лубашовой [Лубашова, 2009], Н.М. Чернышевой [Чернышова, 2001] и др.

В числе педагогических диссертационных работ постсоветского периода в контексте нашего исследования особенно значимыми для нашего исследования являются диссертации А.В. Федорова [Федоров, 1993], который одним из первых в отечественной науке посвятил свою работу подготовке будущих педагогических кадров к процессу медиаобразования; А.Ю. Гончарука [Гончарук, 2000], с педагогических позиций рассмотревшего отношения подрастающего поколения к зрелищным искусствам; И.В. Чельшевой [Чельшева, 2002], обоснов-

вавшей характеристику основных этапов развития медиаобразования в России; Н.П. Рыжих [Рыжих, 2006], представившей характеристику подготовки студентов педагогических специальностей к процессу медиаобразования на материале англоязычных экранных искусств и др.

Особое значение для исследования отражения семейной проблематики в игровом отечественном кино в медиапедагогическом и медиапсихологическом контекстах имеют исследования последних лет: Н.А. Автаевой, О.Н. Савиновой [Автаева, 2023], А.Э. Ахмедзяновой [Ахмедзянова, 2011], О.А. Баранова, С.Н. Пензина [Баранов, 2005], Е.В. Желниной, Л.Н. Галиулловой [Желнина, 2019], Е.И. Захаровой, О.А. Карабановой [Захарова, 2018], А.В. Федорова [Федоров, 2016], И.В. Челышевой [Челышева, 2023], И.В. Челышевой и Г.В. Михалевой [Chelysheva, 2024] и др.

Социологические обоснования природы развития кинематографических произведений представлены в диссертационных работах К.А. Тарасова [Тарасов, 2000], рассмотревшего в своем исследовании социологические аспекты влияния насилия в художественных фильмах на молодежь; социологический анализ отечественных кинематографических произведений, осуществленный К.С. Воробьевым [Воробьев, 2011]; в исследовании Т.В. Леонтьевой [Леонтьева, 2022], представившей характеристику визуального образа семьи в анимационных фильмах с точки зрения детского восприятия и др.

Проведенный анализ научных работ показал, что современные социологические подходы к проблематике репрезентации института семьи в игровом кинематографе советского и постсоветского периодов, тесно связаны с исследованием социальных изменений и трансформаций. Об этом свидетельствуют работы В.С. Воробьевой [Воробьева, 2011], М.И. Жабского, К.А. Тарасова [Жабский, Тарасов, 2019], Т.В. Леонтьевой [Леонтьева, 2022], Е.Р. Ярской-Смирновой [Ярская-Смирнова, 2001] и др.

В искусствоведческих и культурологических диссертационных работах последних лет также была частично затронута тема, связанная с отражением семейных образов в кинематографических произведениях. Наиболее близкими к нашему исследованию выступают диссертации К.К. Огнева [Огнев, 2003], рассматривающего основные модели кинематографического искусства в историко-художественной ретроспективе; Н.Б. Кирилловой [Кириллова, 2005], проанализировавшей интеграционные процессы, происходящие в медиакультуре в контексте социального развития; Ю.П. Тюрина [Тюрин, 2006], рассмотревшего кинематографическое творчество через призму исторических и духовных традиций; К.А. Тарасова [Тарасов, 2006], охарактеризовавшего сущность и влияние насилия в кинематографических произведениях; Г.О. Абикеевой [Абикеева, 2010], представившей искусствоведческий аспект семейных образов в формировании идентичности на материале кинематографа Центральной Азии и т. д. Кроме того, культурологический, искусствоведческий и кинокритический подходы к проблеме кинематографических произведений опирается в контексте нашего исследования на ряд работ последних лет Н.И. Лубашовой [Лубашова,

2013], К.Э. Разлогова [Разлогов, 2019], Н.М. Зоркой [Зоркая, 2014], И.Е. Кокарева [Кокарев, 2001], Н.Ф. Хилько [Хилько, 2001] и др.

Обратимся к определению понятия игрового (художественного) кино. Согласно определению О.Г. Усенко, *«игровое (художественное) кино – «это «нехроникальная» часть кинопроцесса, а именно производство, прокат и восприятие фильмов, содержанию которых присуща установка на вымысел. В таких фильмах играют актеры или же фигурируют рисованные и кукольные персонажи. С другой точки зрения, это сфера коммуникации участников кинопроцесса, которые в лентах и фильмографии так или иначе воплощают свои установки, стереотипы, представления и эмоции»* [Усенко, 2013, с. 277].

Кинематографическая реальность, как и медиареальность в целом, зачастую далека от реальности повседневного мира. Обращаясь к материалу художественного фильма, зритель встречается с замыслом автора, интерпретацией смыслов, созданных актерами, зримыми картинками событий, представленных оператором и т.д. «Фильмы или части фильмов, в которых зримый материальный мир побуждает нас сопоставить свои представления о нем с тем, что мы видим на экране, могут либо подтверждать эти представления, либо вскрывать их ошибочность» [Кракауэр, 1974, с. 383]. В кинематографе «реальным оказывается не то, что «есть» и что может быть воспринято, но то, что формирует саму нашу субъективность и способность к восприятию» [Аронсон, 2003, с. 9]. Трудность исследования и трансформации символических изменений реальности на киноэкране тесно связана с многоплановостью кинематографического текста, который О.В. Аронсон рассматривает как «текст, в котором соприкасаются два плана: план изображаемой реальности и план недоверия к изображению. Всегда есть некоторое ощущение технологии, даже если мы, казалось бы, полностью эмоционально вовлечены в фильм. Этот момент технологии, включенной в изображение, чрезвычайно важен и для того, чтобы мы могли иметь дело с кинематографическим текстом, и – я не побоюсь этого слова – для того, чтобы мы верили изображению» [Аронсон, 2012, с. 22].

Внимание к миру человека, его переживаний, мыслей, чувств всегда было и остается главной темой художественного кинематографа. И обращение к теме семьи как раз и акцентирует внимание на смыслы, заложенные в сложной и многослойной проблематике кинотекста и его восприятию. В этой связи фундаментальным значением для нашего исследования обладают положения, представленные в концепции М.М. Бахтина – В.С. Библера о диалоге культур, открывающие нам понимание текста, в том числе и текста кинематографической медиакультуры как процесса со-участия, со-размышления, со-творчества всех участников медиакommunikации, так как «человек в его человеческой специфике всегда выражает себя (говорит), т. е. создает текст (хотя бы и потенциальный)» [Бахтин 1997, с. 307].

В исследовании Н.В. Лаврентьевой *кинематографический текст* понимается «как совокупность упоминаний о кинематографе и составляющих его пространство элементах: актерах, ролях, которые они сыграли, фильмах, специальных терминах. Использование подобных «цитат» позволяет расширить про-

странство произведения, дополнить новыми оттенками, заставить читателя «включиться в игру» [Лавреньева, 2022, с. 9].

Согласно определению, представленному в диссертационном исследовании М.А. Ефремовой, *«кинотекст является особым видом текста, который целесообразно определять как связное, цельное и завершенное сообщение, выраженное при помощи вербальных (лингвистических) и невербальных (иконических и/или индексальных) знаков, организованное в соответствии с замыслом коллективного функционально дифференцированного автора при помощи кинематографических кодов, зафиксированное на материальном носителе и предназначенное для воспроизведения на экране и аудиовизуального восприятия зрителями»* [Ефремова, 2004, с. 16].

Тексты кинематографических медиапроизведений включают множество различных художественных знаков, образов, символов, которые составляют многослойность кинематографических произведений в контексте их рассмотрении во времени и пространстве. При этом, согласно определению Ю.Н. Усова, *звукозрительные образы кинематографического текста* рассматриваются как динамическая система «пластических форм, которая существует в экранных условиях пространственно-временных измерений и аудиовизуальными средствами передает последовательность развития мысли художника о мире и о себе [Усов, 1980, с. 17]. Рассматривая сложную структуру кинематографического медиатекста, Г.Г. Слышкиным и М.А. Ефремовой подчеркивается: «кинотекст состоит из образов, движущихся и статических, речи, устной и письменной, шумов и музыки, особым образом организованных и находящихся в неразрывном единстве. В кинотексте присутствуют две семиотические системы, – лингвистическая и нелингвистическая – оперирующие знаками различного рода» [Слышкин, 2004, с. 21–22].

Образы семьи, представленные в игровом кинематографе, имеют свои особенности, отличные, скажем, от образов, представленных в литературе, живописи и т. д. Специфика художественного кинематографа заключается в том, что зритель может наблюдать за аудиовизуальными образами, представленными на экране, переноситься в разные исторические эпохи, за сравнительно короткий период времени увидеть всю жизнь персонажей. По мысли Т.Г. Можяевой «кинематографичность художественного текста основана на способности слова опосредованно передавать конкретные и однозначные аудиовизуальные образы, монтажном и динамичном характере объективированного повествования, свободном обращении автора с художественным временем и пространством текста и на особой роли настоящего исторического в создании «иллюзии сиюминутности» в художественном произведении» [Можяева, 2006, с. 10].

В связи с увеличением потока кинофильмов, влиянием, которое он оказывает на аудиторию самого разного возраста, работа с кинематографическим текстом требует глубокого осмысления. Как отмечают А.В. Чижик и А.П. Садохин, «важнейшим фактором, управляющим процессом восприятия кинотекста, является степень значимости произведения для воспринимающего, которая выражается в соответствующей дискурсивной практике. Восприятие кинотекста филь-

труется через систему установок и значимости содержания, заключенной в нем информации. Под влиянием этих факторов произведение преломляется еще через призму культуры, трансформированную на основе индивидуальных восприятий человека. При этом произведение воспринимается не стихийно, а через сложившуюся систему воззрений, верований, культурных традиций, нравственных ценностей, предрассудков и стереотипов» [Чижик, Садохин, 2020, с. 119]. Этот процесс в медиаобразовательном контексте осуществляется путем погружения аудитории в сложный анализ и интерпретацию кинематографического языка, символы и знаки, выраженные в текстах кинематографической культуры. Еще М.М. Бахтин подчеркивал, что в отличие от природных явлений, мир текстов культуры приобретает диалогическую структуру. В случае обращения к миру медиакультуры – это диалог зрителя и создателя медиатекста, в том числе – медиатекста кинематографической культуры. В процессе диалога (как реального, так и происходящего между медиатекстом и аудиторией), исследовательский процесс включает анализ и интерпретацию знаков, символов и образов, и «исследование становится спрашиванием и беседой, то есть диалогом. Природу мы не спрашиваем, и она нам не отвечает. Мы ставим вопросы себе и определенным образом организуем наблюдение или эксперимент, чтобы получить ответ. Изучая человека, мы повсюду ищем и находим знаки и стараемся понять их значение» [Бахтин, 1997, с. 238].

Семантика синтетического языка кинематографа представлена в работах Ю.Н. Лотмана в неразрывной связи человека с миром смыслов культуры. Представляя глубокий анализ развития феномена киноязыка, Юрий Николаевич рассматривал его условность, многоязычие и полифоничность с точки зрения структурно-семиотического погружения в знаковую структуру кинематографического произведения: «Кинематограф говорит с нами, говорит многими голосами, которые образуют сложнейшие контрапункты. Он говорит с нами и хочет, чтобы мы его понимали» [Лотман, 1973, с. 92]. Процесс понимания киноязыка берет начало в «стремлении кинематографа без остатка слиться с жизнью и желании выявить свою кинематографическую специфику, условность языка, утвердить суверенитет искусства в его собственной сфере – это враги, которые постоянно нуждаются друг в друге. Как северный и южный полюса магнита, они не существуют друг без друга и составляют то поле структурного напряжения, в котором движется реальная история кинематографа» [Лотман, 1973, с. 22].

Отправной точкой для исследования кинематографического материала на тему семьи и семейного воспитания выступает антропологический подход к изучению языка игрового кино. Здесь мы вслед за К.Э. Разлоговым базируемся на понимании того, что «развитие аудиовизуальной коммуникации и экранных искусств представляет собой проблему антропологическую по своей природе, поскольку включает факторы и технологические (развитие новых информационных технологий), и социальные, и художественные, которые тесно переплетаются именно в сфере культуры в ее широком антропологическом понимании, вызывая порой непредсказуемые последствия» [Разлогов, 2019, с. 167].

Медиатизация, которая затронула сегодня практически все стороны жизни современного человека, далеко не всегда оказывает положительное влияние на процесс формирования семейных ценностей. Немало существует примеров, когда под воздействием сомнительных по своему содержанию и наполнению медиатекстов (включая рекламу, блоги и т. д.), ту молодежи формируется искаженное представление о семье и ее значении в жизни человека. Мы совершенно согласны с мнением С.М. Топчиева, что «молодая семья, еще не успевшая сформировать свои семейные принципы, но уже понимающая, что усвоенные с детства семейные ценности теряют свою актуальность, вынуждена заимствовать готовые шаблоны, транслируемые через привычные информационные ресурсы (газеты, радио, телевидение, интернет) в виде готовых советов, подсказок экспертов, интернет-статей, тематических блогов и т. д. Однако, как показывает практика, этот путь малоэффективен, поскольку большинство экспертов в данной области таковыми на самом деле не являются, поэтому советы их не просто не актуальны, но и приводят к конфликтам интересов, которые и так весьма часты для молодых семей. То есть те механизмы, которые предлагает массовая культура и информационное общество, часто носят экспериментальный характер, не подтверждены практикой и деструктивны, по сути» [Топчиев, 2019, с. 123].

Важную роль игровой кинематограф имеет и в формировании семейных ценностей. В этой связи также нужно признать, что далеко не все фильмы семейной проблематики отечественного и зарубежного производства способствуют воспитанию ценностного отношения к семье. Приведем в качестве примера исследование М.И. Косиновой и Т. Солги, раскрывающих содержание семейных ценностей в иранском и российском кинематографе. Авторы подчеркивают, что «в современном кинематографе данных стран мы нередко сталкиваемся с негативными тенденциями, свидетельствующими о распаде традиционной семьи. Источником этих тенденций является негативное влияние Запада, и в частности, западного кинематографа» [Косинова, 2022]. В связи с этим на первый план в современных условиях все увеличивающегося информационного потока выходят задачи развития медиакомпетентности молодого поколения, которая включает в себя критическое осмысление и аналитическую самостоятельную оценку медиатекстов различных видов и жанров.

Также можно согласиться и с мнением О.А. Бурукиной о том, что «СМИ в целом и кинематограф в частности как одно из наиболее эффективных средств межнациональной коммуникации, играют все возрастающую роль в экстраполяции национальных идей и ценностей в транснациональной парадигме. Интересно, что отдельные национальные легенды и элементы национальной философии нередко заимствуются в кинематографических произведениях, а позднее «импортируются» к зрителям, принадлежащим к культуре, из которой и были заимствованы оригинальные элементы» [Бурукина, 2020, с. 45]. Неслучайно тема семьи неизменно присутствует в произведениях устного народного творчества, а традиции семейного уклада передаются из поколения в поколение. Все это находит отражение и в произведениях медиакультуры. Среди многочисленных медийных источников «кинематограф как инструмент репрезентации куль-

турных кодов представляется нам одним из наиболее перспективных средств трансляции значимых элементов и ценностей национальных культур, обладающих высоким потенциалом» [Бурукина, 2020, с. 45].

Представляя на экране образы семьи и модели семейного воспитания, игровое кино вступает в диалог со зрителем при помощи языка образов, символов, знаков. Для каждого этапа развития игрового кинематографа эти образы, символы и знаки будут разными, так как «кино – это открытая и самореферентная коммуникативная система, уникальный актер медиакультурного поля, способный объединять массовую аудиторию на основе новых культурных кодов. Оно реконфигурирует культурное пространство, расширяя его границы, создавая новые мифы и стереотипы, воздействуя на зрителей посредством аудиовизуальных, перформансных, кинестетических каналов и симбиотических символов» [Гожанская, 2006, с. 12].

Как свидетельствует проведенный анализ научных исследований, подавляющим большинством авторов отмечается значительный воспитательный потенциал кинематографического искусства. Об этом свидетельствуют работы О.А. Баранова, С.Н. Пензина [Баранов, 2005], Е.В. Желниной, Л.Н. Галиуллиной [Желнина, 2019], Е.И. Захаровой, О.А. Карабановой [Захарова, 2018], А.В. Федорова [Федоров, 2016], И.В. Чельшевой [Чельшева, 2023], И.В. Чельшевой и Г.В. Михалевой [Chelysheva, 2024], И.О. Шевченко [Шевченко, 2015] и др. Например, в исследовании И.О. Шевченко осуществлен социологический анализ образа отца в современных российских и китайских фильмах. Данное исследование обстоятельно доказывает, что этот образ в художественных фильмах имеет во многом положительную окраску и совпадает с качествами «хорошего отца», когда он демонстрирует такие общечеловеческие качества как доброта, искренность, честность, открытость, так и характеристики, относящиеся только к отцам: ответственность перед семьей и детьми, готовность сделать все для сохранения домашнего уюта и т. д. [Шевченко, 2015].

Сегодня проблематика использования произведений игрового кинематографа в медиаобразовательном процессе носит междисциплинарный характер, который определяется К.Э. Разлоговым следующим образом: «новые феномены в педагогической практике и медиаобразовании в целом предопределили интеграцию методов культурологии и теории медиа, философии и социологии культуры, а также педагогики, политологии (в частности культурной политики и политэкономии), этнологии, социальной и культурной антропологии, искусствоведения (в особенности киноведения) и религиоведения» [Разлогов, 2019, с. 145]. В самом деле, на современном этапе медиаобразовательная проблематика рассматривается в научных исследованиях Е.Л. Вартановой [Вартанова, 2018], Е.В. Куценко [Куценко, 2022], Т.В. Леонтьевой [Леонтьева, 2022], Г.В. Михалевой и И.В. Чельшевой [Михалева, 2024], С.Н. Пензина [Пензин, 2010], В.В. Тюлюновой [Тюлюнова, 2020], И.В. Чельшевой [Чельшева, 2022, 2024, 2025], Н.Ф. Хилько [Хилько, 2011] и др.

Если рассматривать научные работы последних лет, наиболее близкие нашему исследованию, то можно назвать труды А.В. Федорова, посвященные

анализу отечественных художественных фильмов [Федоров, 2012; 2014], исследования Н.О. Автаевой и О.Н. Савиновой, которые рассматривают семейные ценности в современном медиаобразовании [Автаева, 2023]. И.В. Чельшевой, представившей вопросы семейного медиаобразования в контексте перспектив просвещения родителей [Чельшева, 2013; 2023], К.В. Желниной и ЛН. Галиуловой [Желнина, 2019], осуществивших контент-анализ репрезентации семейных моделей в кинофильмах советского и постсоветского периодов и т. д.

В связи с расширением медийного поля последние годы актуализируются проблемы обращения к использованию медиаобразования в учебном и воспитательном процессе, формирования медиакомпетентности и критической оценки медиапродукции, с которой ежедневно встречаются дети и молодежь не только в области образования и социального воспитания, но и в семье. Здесь отправной точкой выступают основные позиции анализа произведений аудиовизуальной медиакультуры.

В нашем исследовании особое значение имеет обращение к герменевтическому анализу культурного контекста игровых отечественных фильмов (в данном случае – семейной проблематики). Как свидетельствует анализ научной литературы, методологические основания герменевтического анализа медиатекстов представлены в ряде зарубежных (К. Бэзэлгэт [Бэзэлгэт, 1995], А. Изади [Изади, 2015]. А. Силверблэта [Silverblatt, 2001], В.Дж. Поттера [Potter, 2001; 2016] и У. Эко [Эко, 2005]) и отечественных исследователей: О.В. Аронсона [Аронсон, 2003; 2007], А.Н.Букреевой [Букреева, 2018], О.Н. Усенко [Усенко, 2015], М.Д. Купарашвили и А.Б. Николаева [Купарашвили, Николаева 2022], Н.А. Хренова [Хренов, 2006; 2008], А.В.Федорова [Федоров, 2012; 2014; 2020] и др.

Проблема герменевтического осмысления кинематографических произведений рассматривается О.Н. Усенко «в различении явно выраженной (эксплицитной) и скрытой (имплицитной) информации, причем носителем и той и другой оказывается любой компонент фильма – даже не несущий «сюжетной нагрузки» (персонаж, предмет, животные, природная среда, композиция мизансцены, освещение и пр.)» [Усенко, 2009, с. 39].

Значительные возможности использования герменевтического подхода в процессе изучения художественных образов подчеркиваются в исследовании А.Н. Букреевой. Автор отмечает, что «герменевтический подход к интерпретации смысла художественных образов позволяет реконструировать целостную картину мира с присущей данной культуре традицией передачи знания в форме искусства; позволяет выявить роль и значение образов искусства как особого способа освоения действительности и выражения типичного для данной исторической эпохи знания» [Букреева, 2018, с. 3].

В диссертационном исследовании А. Изади, рассматривающем герменевтическую проблематику на примере иранского кино, предлагается следующее понятие художественной герменевтики: «герменевтический инструмент, который осмысливает и интерпретирует текст посредством образно-аналитической рефлексии, где присутствует типизация и моделирование реалий в (виде художественных концепций, образов и символов. В «художественной герменевтике»

процесс понимания текста и ее интерпретации формируется на уровне автора (или коллектива авторов), которые ограничены рамками конкретного исторического времени и продолжается бесконечно в интерпретации реципиентов (потребителей) разных эпох с разными социокультурными контекстами. Реципиенты, живущие в разных эпохах, в отличие от времени создания текста, продолжают процесс понимания, интерпретации и аппликации (применения) текста, тем самым каждый раз осуществляют актуализацию текста в очередное новое время» [Изади, 2015].

Под *герменевтическим анализом аудиовизуального медиатекста* (в нашем случае – кинематографического) вслед за А.В.Федоровым будем понимать «исследование процесса интерпретации медиатекста, культурных, исторических факторов, влияющих на точку зрения агентства/автора медиатекста и на точку зрения аудитории. Герменевтический анализ предполагает постижение медиатекста через сопоставление с культурной традицией и действительностью; проникновение в логику медиатекста; анализ медиатекста через сопоставление художественных образов в историко-культурном контексте» [Федоров, 2012, с. 47].

Герменевтический анализ и его элементы достаточно активно используются сегодня в медиаобразовательном процессе. М.Д. Купарашвили и А.Б. Николаева при изучении процессов герменевтического анализа кинематографического текста обращают внимание на важность «герменевтического прочтения смысловых корреляций, т.е. установление зрителем-интерпретатором различных взаимосвязей внутри фильма. Самостоятельное выстраивание этих взаимосвязей позволяют детально осмысливать идейно-тематические аспекты кинопроизведения, сюжетно-смысловую концепцию и отдельные, но ценные для создания общей картины понимания эпизоды. Герменевтические корреляции помогают зрителю-интерпретатору задать наиболее подходящие вопросы, подобрать адекватные методы рефлексии при поиске ответов, рассмотреть кинопроизведение с соответствующих его идее и замыслу позиций» [Купарашвили, Николаева 2022, с. 162].

Также для нашего исследования представляют особый интерес труды, связанные с социальной ролью кинематографа и с социокультурным контекстом игровых фильмов на разных этапах отечественного кино на семейную тему. Мы согласны с мнением Е.Р. Ярской-Смирновой в том, что «в качестве устоявшейся и регулярной социальной практики, санкционируемой и поддерживаемой социальными нормами, кино играет важнейшую роль в социальной структуре современного общества. Кино как социальный институт включает целый комплекс разнообразных социальных ролей, в том числе зрителя и режиссера фильма, критика и продюсера, актера и сценариста, администрацию телеканала, кинотеатра или студии видеозаписи. Такие роли обязательны для каждого отдельно взятого кинофильма» [Ярская-Смирнова, 2001, с. 110].

Произведения отечественного игрового кинематографа выступают важным фактором формирования национальной идентичности зрительской аудитории. Об этом пишет в своем диссертационном исследовании Г.О. Абикеева, «кинема-

тограф, как никакое другое искусство, на практике отражает специфику формирования национальной идентичности, а именно представляет художественную модель общества во всей ее сложности – от составляющих его элементов – индивидуума и семьи, до воспроизведения средствами искусства собственно структуры сообщества людей так и нации в целом в плотной связи с национальной иконографией» [Абикеева, 2010]. Социальная роль кино по мнению В.В. Тюлюновой заключается и в том, что оно «может влиять на ценностные установки зрителей, связанные с их отношениями с родственниками, детьми, друзьями, проведением досуга, уровнем интеллектуального, нравственного и эстетического развития членов семьи, их мировоззрением, использованием членами семьи норм морали и правил этикета при общении с окружающими людьми. Особенно это касается формирования у молодежи ценностных установок, от которых зависит будущее семьи» [Тюлюнова, 2020, с. 141].

В самом деле, художественные фильмы представляют зрителям многочисленные примеры положительного и / или отрицательного ролевого поведения, различные, а иногда и диаметрально противоположные по нравственной составляющей модели семейных взаимодействий и семейного воспитания, начиная от успешного разрешения конфликтов в семье, заканчивая демонстрацией последствий деструктивного семейного взаимодействия. Известные российские медиапедагоги О.А. Баранов и С.Н. Пензин, обращаясь к анализу взаимодействия современных медиа, семьи и школы, отмечают ключевую роль семейных традиций воспитания, которые во все времена присутствовали в отечественном кино и не потеряли своих позиций на современном киноэкране: «на старте третьего тысячелетия кино заставляет нас задуматься о порядке, существовавшем с незапамятных времен, пытается помочь сохранить семью – самое дорогое, что может быть в жизни каждого из нас» [Баранов, Пензин, 2006, с. 36].

Трансляция семейных ценностей и моделей взаимоотношений в семье, традиции семейного воспитания, которые представлены на киноэкране, бесспорно, оказывает влияние на зрительскую аудиторию, формируя определенные образы и образцы для подражания. В связи с этим можно согласиться со справедливым мнением Е.В. Желниной и Л.Н. Галлиуловой о том, что «сегодня киноиндустрия – это то направление массовой культуры, которое в значительной степени отвечает за формирование имиджа семьи. Поэтому стоит задуматься о тех образах, авторских позициях, мировоззрении которые навязываются нам с экрана» [Желнина, 2019, с. 70]. Соответственно, очень важно, чтобы произведения игрового кинематографа формировали у зрительской аудитории, особенно у подрастающего поколения, верные представления о семье, способствовали укреплению семейных уз и межпоколенных родственных связей, развитию взаимопонимания между членами семей.

Как известно, игровые кинофильмы играют важную роль в развитии эмоционального интеллекта и духовно-нравственных качеств личности, помогая понять различные аспекты человеческих взаимоотношений и стили поведения в семье. Кроме того, в игровом кинематографе разных лет можно проследить трансформационные процессы, связанные с системой общественных ценно-

стей, социальных идеалов, которые так или иначе, находят свое отражение в семейных устоях; изменения, происходящие в обществе в целом по отношению к семье как социальному институту, к вопросам воспитания детей, к культуре внутрисемейных отношений и т. п.

Рассматривая процессы влияния отечественного кинематографического искусства на формирование ценностной сферы современной молодежи, В.А. Обуховский обращает наше внимание на все возрастающую роль кинематографических медиатекстов на современное цифровое поколение: «кинматограф является важным фактором в формировании семейных ценностей в молодежной среде. Молодые люди, как представители поколений Z и Y, являются в первую очередь читателями именно медиатекстов, кинокультура среди них востребована, как практически преобладающая форма досуга. Следовательно, формирующаяся личность, сталкиваясь с семейными проблемами, с необходимостью обретения примера или образца поведения, вынуждена искать пути решения в окружающей информационном поле, включая киноиндустрию» [Обуховский, 2021, с. 47].

Кинематографическое изображение семейных взаимоотношений, семейного воспитания, семейных ценностей и традиций остается убедительным и устойчивым мотивом, который находит отклик в разных культурах и исторических периодах, независимо от того, служит ли он источником ностальгии, бросает ли вызов традиционным нормам или освещает проблемы, присущие человеческим отношениям.

Вместе с тем, важно помнить, что воспитательный потенциал кинофильмов о семье и семейном воспитании во многом зависит от их качества, художественной ценности, а также от способности зрителя критически их анализировать и извлекать уроки из увиденного [Chelysheva, 2022]. В связи с этим обращение к семейной теме в контексте изучения произведений игрового кинематографа не является случайным, так как именно в семье с первых лет жизни ребенка закладываются основы вкусовых предпочтений в медиасфере, формируются представления об экологии медиапространства, медиакультуре личности и т. д. В современных условиях очень важно найти ресурсы и пути, которые бы способствовали укреплению семейных отношений. Одним из путей, который способствует решению задач укрепления семьи и сохранения лучших традиций семейного воспитания, может стать медиаобразование на материале игрового отечественного кинематографа.

Особое значение медиаобразование на материале кино имеет сегодня в работе с молодым поколением – будущими родителями. Общеизвестно, что с первыми детскими фильмами подрастающее поколение знакомится именно в семейном кругу. От того, какие медиапроизведения будут выбирать для своих детей взрослые, какие киноленты будут смотреть и обсуждать члены семьи в свободное время, во многом зависит будущее подрастающего поколения, его мировоззрение и система ценностей. Неслучайно известный медиапедагог С.Н. Пензин резонно подчеркивал: «Именно киноискусство помогает «быть со всеми» и одновременно «оставаться самим собой». Если обратиться к трем сферам, в ко-

торых происходит процесс становления личности, – к деятельности, к общению и самовоспитанию, то сфера влияния кино – именно самопознание. Благодаря экрану человек лучше узнает самого себя, перед ним открывается путь к самовоспитанию» [Пензин, 2010, с. 40].

Безусловно, на формирование отношения молодежи к семье, на ее ценностные ориентации и модели семейных взаимоотношений оказывают многочисленные факторы, связанные с принципами и традициями родительской семьи, общественными, социальными, культурными представлениями и др. Однако все они, так или иначе, находят свое отражение в произведениях массовой культуры, где игровой кинематограф играет не последнюю роль. Поэтому можно утверждать, что воспитательное значение и влияние, которое произведения игрового кинематографа оказывали и оказывают сегодня на подрастающее поколение, бесспорно. Мы совершенно солидарны с мнением Е.В. Куценко о том, что «кинематограф, является ключевым средством в решении задач развития, воспитания и образования подрастающего поколения. Именно на примере экранных искусств мы можем наиболее ярко проследить, как происходит «перевод» в художественно-образную форму всего многообразия форм бытия человеческой культуры» [Куценко, 2022, с. 6].

Итак, осуществление анализа и синтеза научной литературы по проблеме исследования свидетельствует о том, что проблематике семьи и семейного воспитания в произведениях отечественных художественных фильмов посвящены многочисленные исследования по философии, педагогике, психологии, культурологии, социологии. Анализ темы семьи и семейного воспитания на материале отечественного игрового кинематографа позволил обнаружить множество концептуальных подходов к исследуемой проблеме, позволяющих утверждать, что данная проблема имеет междисциплинарный характер.

Художественные фильмы о семье и семейном воспитании имеют значительный воспитательный потенциал, поскольку они не только транслируют определенные семейные ценности, но и содержат морально-нравственные установки, способствуют формированию определенной системы норм и идеалов семейных отношений и семейного воспитания. Опора на герменевтический анализ культурного контекста может стать пусковым механизмом развития аналитических умений аудитории, фундаментом для последующего самостоятельного критического осмысления и понимания важности и значимости семьи в жизни современного общества.

Медиаобразование играет все более значимую роль в процессе семейного воспитания и ставит перед педагогами и родителями важные задачи, которые заключаются в использовании огромного потенциала кинематографического материала в процессе реализации возможностей семейной педагогики. Речь здесь идет не только об обеспечении медиабезопасности в медиасфере, но и о развитии критического мышления, полноценного развития медиавосприятия, освоения умений творческого использования медиаресурсов, что, собственно, и составляет основные задачи медиаобразования.

Обсуждение и анализ фильмов для разных возрастных категорий признано важным средством духовно-нравственного, патриотического, эстетического воспитания, вступает ключевым фактором изучения медиасферы в процессе медиаобразования и развития медиакомпетентности личности. Этой задаче и адресованы основные цели медиаобразовательного процесса, которые заключаются в умении анализировать, интерпретировать и критически оценивать медиапроизведения (в том числе – кинематографические).

1.3. Политический, идеологический и социокультурный контекст отражения темы семьи и семейного воспитания в отечественном кинематографе

Игровой кинематограф, как и вся система медиакультуры в целом, не может рассматриваться вне взаимодействия с «политическим и культурным контекстом. Рефлексия современного российского информационного общества связана в первую очередь с изменениями в традиционном культурном менталитете, является своеобразной реакцией на технический прогресс и технологические инновации, появлением различных моделей информационных и коммуникативных каналов. Современная медиакультура перестала быть изолированной сферой, и сегодня является одной из самых чутких индикаторов, живо реагирующих на разного рода социальные, политические, экономические и культурные преобразования» [Кашкина, 2012, с. 18].

В последние годы анализу изменений, происходящих в государственной семейной политике, посвящено немало научных исследований. Эти проблемы нашли свое отражение в историко-социологических, политологических работах Ю.В. Гуполова [Гуполов, 2013], В.В. Елизарова [Елизаров, 2013], А.Ю. Кравцова, А.Д. Филимонова [Кравцов, 2023], М.В. Рабжаевой [Рабжаева, 2004], А.В. Носковой [Носкова, 2013], С.М. Топчиева, Л.А. Холовой [Топчиев, 2020] и др. Как свидетельствует проведенный анализ научных исследований, на разных этапах развития нашей страны государственная идеология и происходящие в стране социокультурные изменения, определяли неоднозначные приоритеты государственной и культурной политики, меры поддержки и укрепления семейных ценностей, а также задачи, стоящие перед институтом семьи и процессом семейного воспитания.

Основные приоритеты политических, идеологических и социокультурных смыслов в разные годы находили свое отражение в аудиовизуальных медиапроизведениях советского и постсоветского периодов. Например, в советский период «нуклеарная семья является уменьшенной копией Большой государственной семьи. С одной стороны, реальная семья сохраняла связь с государственной телеологией (построение светлого будущего); с другой – придавала тоталитарной культуре подобие пресловутого «человеческого лица» [Прохоров, 2021, с. 56]. Эти позиции нашли отражение в кинофильмах данного периода, когда семейные образы отражали идеалы коммунизма, солидарности, равенства и

социальной справедливости, а семья в целом рассматривалась как основная ячейка общества.

В советскую эпоху государство играло доминирующую роль в формировании семейных структур и ценностей в связи с «политическим, идеологическим контекстом того времени. В самых ранних советских художественных фильмах внимание зрителей было сосредоточено на таких коллективных ценностях, как солидарность, взаимовыручка и ответственность. Советское кино часто идеализировало отношения внутри семьи, подчеркивая любовь, доверие и взаимовыручку между ее членами. Советские художественные фильмы подчеркивали важность общественно полезного труда или служения людям» [Михалева, Лозовицкая, 2024, с. 313]. В самом деле, начиная с первых советских фильмов, кинематографом акцентировалось внимание на коллективных ценностях, таких как солидарность, взаимопомощь и коллективная ответственность. Типичными героями в это время были советские люди, которые преодолевали трудности благодаря единству коллектива, как, например, в фильме «Земля», реж. А. Довженко (1930). Идеализация коллективизма осуществлялась, в том числе, благодаря политически ангажированному киноискусству: «Показательно, что до начала коллективизации, когда сценарии преобразования аграрного сектора экономики еще только обсуждались, именно кино воспринималось как средство ненасильственного «перевоспитания» крестьян в новом социалистическом духе» [Аристова, 2021].

Контент-анализ репрезентации семьи и семейной жизни в отечественных художественных фильмах советского периода, проведенный Е.В. Желниной и Л.Н. Галиуллиной, также выявил, что «в основном в кинофильмах члены семей имеют хорошие взаимоотношения, они поддерживают друг друга в трудных ситуациях; конфликты происходят не так часто, если происходят серьезные ссоры, то обычно конфликт все же разрешается, а взаимоотношения только укрепляются; в современных фильмах изображается давление со стороны родственников, но обычно супруги все-таки прислушиваются к собственному разуму и поступают так, как считают нужным; супруги не так часто проводят досуг совместно; члены семьи доверяют друг другу; они могут уступить и прийти к общему мнению; супруги живут отдельно от родителей; основные решения принимаются супругами обоюдно; домашние обязанности выполняются совместно» [Желнина, Галиуллова, 2019, с. 76].

Советский кинематограф является периодом, когда «троп семьи стоит в центре конструирования национальной идентичности советского человека» [Прохоров, 2007, с. 90]. Соответственно, образы идеализированной образцовой советской семьи встречаются во многих художественных кинопроизведениях советского периода, преимущественно комедийного или мелодраматического жанров: «Большая семья», реж. И. Хейфиц (1954); «Взрослые дети», реж. В. Азаров (1961); «Бриллиантовая рука», реж. Л. Гайдай (1968); «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коренев (1977); «Однажды двадцать лет спустя», реж. Ю. Егоров (1980); «Любовь и голуби», реж. В. Меньшов (1984) и др. В этих фильмах положительными персонажами становятся хорошие родители,

преданные своему делу, труду и идеалам, и дети, которые воспитываются в духе коллективизма и любви к Родине.

Проведенный анализ художественных кинолент советского периода о семье и семейном воспитании свидетельствует о качественной эволюции образа семьи в советском кинематографе, что находит свое отражение в репрезентации женских, мужских и детских экранных образах. Например, в первых советских фильмах мы видим образ «новой женщины»: активной, работоспособной и независимой от мужчины. Она зачастую появляется на экране в роли труженицы, строительницы коммунизма, что отражает идеологию гендерного равенства мужчины и женщины в условиях социалистического строя.

Да и в более поздние годы существования СССР на экране позиционировалась активная роль женщины в строительстве социализма. Среди типичных образов матери, которых можно было увидеть на советском киноэкране, преобладали заботливые и преданно любящие женщины, готовые пожертвовать всем ради своих детей. Вместе с тем, женщины являлись не только хранительницами домашнего очага, но и надежным тылом для трудового коллектива. Женщины в фильмах советского периода разных лет изображались как рабочие на заводах, врачи, учителя, труженицы села: «Москва слезам не верит», реж. В. Меньшов (1980); «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коренев (1977).

Кроме того, в советских фильмах поднималась тема борьбы женщин за свои права и равноправие в обществе, что соотносилось с идеалами социалистической революции и борьбы за социальную справедливость. Женщины на экране стремились к самореализации в общественной и профессиональной сферах деятельности, одновременно выступая в роли домохозяйки и хранительницы семейного очага. Подчеркивалось, что женщина имеет право на активную жизненную позицию, творчество, образование и карьерный рост.

Да и экранный образ отца был представлен как оплот семейных ценностей, образец трудолюбия и самоотверженного служения Родине. Примерами могут служить фильмы «Тимур и его команда», реж. А. Разумный (1940); «Особое важное задание», реж. Е. Матвеев (1980) и др. На художественном киноэкране можно встретить немало мужчин-инженеров, военнослужащих, строителей: «Испытание верности», реж. И. Пырьев (1955) и др. При этом и женщина, и мужчина были равноправными партнерами в процессе семейного воспитания, совместно воспитывающими детей и решающими семейные проблемы при активной поддержке общества.

Идеологические и социокультурные факторы определяли содержательную и жанровую специфику кинокартин советского периода и «отечественное киноведение, особенно в советский период, чаще всего выделяло три основных тематических блока – исторический и историко-революционный, включающий и биографический фильм, военно-патриотический (в основном разрабатывающий тему Великой Отечественной войны) и фильм, построенный на современном материале. Если же разговор шел о жанрах, то, как правило, использовалась более размытая формулировка – жанрово-тематический диапазон киноискусства, где на равных анализировались, скажем, историко-революционный и ис-

торический фильм, а в отдельный раздел выделялись экранизация и комедия, хотя здесь очевидны точки соприкосновения» [Огнев, 2003, с. 6–7].

Борьба с буржуазными ценностями в советском кино была одной из ключевых идеологических задач, которую ставили перед собой создатели кинофильмов в советский период. Художественные фильмы о семье становились важной частью пропагандистской и идеологической работы, направленной на формирование и укрепление социалистической идентичности и мировоззрения у советских зрителей. Во многих художественных кинофильмах семейной тематики встречались образы антигероев, которые изображались эгоистичными, бездушными и лишенными социальной ответственности субъектами. Такие персонажи часто служили ярким контрастом героям, пропагандирующим социалистические ценности: «Белое солнце пустыни», реж. В. Мотыль (1970); «Мимино», реж. Г. Данелия (1978) и др. Да и семьи, которые придерживались буржуазных ценностей, изображались либо в негативном, ироничном свете, либо как антиподы образцовой советской семьи: «Сладкая женщина», реж. В. Фетин (1976); «Берегись автомобиля», реж. Э. Рязанов (1966); «Старый новый год», реж. О. Ефремов, Н. Ардашников (1980) и др.

Согласно идеологическим канонам того времени, семейные ценности советского общества активно противопоставлялись таким, как индивидуализм, стремление к обогащению и эгоизм. Мещанские представления о жизни ассоциировались с капитализмом, эксплуатацией человека человеком, разрушительными асоциальными явлениями общественной жизни: «Чужая родня», реж. М. Швейцер (1955); «Блондинка за углом», реж. В. Бортко (1984) и др.

Еще одна важная тема, которая освещалась в советских художественных кинофильмах на тему семьи, касалась труда, важности общественно-полезной работы или службы. Соответственно, одной из важных тем фильмов советского периода, связанных с репрезентацией семейных образов, стала тема семейных трудовых династий, для которых была характерна преемственность взглядов, ценностей, профессионального выбора. Советское «кино расширило возможности легитимации уникального статуса рабочих династий. Этому способствовали как технические возможности (динамика зрительных образов, света, цвета, звука и т. д.), так и массовая аудитория. В периоды советского общества существовал и государственный заказ на производство фильмов о жизни трудящихся династий» [Посухова и др., 2021].

Ударный труд в фильмах рассматривался не только как стимул обеспечения благополучия своей семьи и страны, но и выступал как важный фактор трудового воспитания молодого поколения. В связи с этим в киноискусстве советского периода главные герои изображались преимущественно в роли тружеников, которые одновременно ведут активную общественно значимую работу, являются членами партии, профсоюза, выполняют целый ряд общественных поручений. Многочисленные примеры этому мы видим во многих советских фильмах, где основные события происходят на заводах / фабриках, и в медицинских или образовательных учреждениях, в сельском хозяйстве и т. д. Поскольку подавляющее большинство семейных образов в советском художе-

ственном кинематографе были связаны с идеей строительства коммунизма, то они изображались как активные участники этого процесса: взрослые трудились на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, на стройках, поднимали Целину, дети работали на субботниках, помогали взрослым собирать урожай и т. д.

Нередко в советском кино демонстрировались жизненные ситуации, в которых персонажи сталкивались с моральными дилеммами и выбором между личными интересами и интересами общества. При этом приоритет имели общественные ценности, а активная жизненная позиция и верность идеалам подчеркивали значимость труда прежде всего для общества, а не для целей личного обогащения. Примерами могут служить герои таких кинолент как «Судьба Марины», реж. И. Шмарук, В. Ивченко (1953); «Дело было в Пенькове», реж. С. Ростоцкий (1957); «Следы уходят за горизонт», реж. М. Бегалин (1964); «Дом и хозяин», реж. Б. Метальников (1967); «Мои дорогие», реж. Я. Лупий (1975); «Приезжая», реж. В. Лонской (1977); «Безотцовщина», реж. В. Шамшурин (1976); «Сын председателя», реж. В. Никифоров (1976); «Дикий хмель», реж. О. Бондарев (1985) и др.

Важное место в репрезентации семьи и семейных ценностей в советском художественном кинопроизводстве отводилось теме патриотизма и защиты Родины: мужчины в советском кино часто изображались как отважные герои и самоотверженные защитники Родины, жертвовавшие собой ради своей страны. Они выступали в образах солдат, тружеников тяжелой промышленности или обычных граждан, проявляющих героизм в повседневной жизни. Очень часто прототипами этих киногероев становились реальные люди, которые совершали подвиги и героически сражались за Родину: «Героизм как высшая форма гражданского или военного мужества, отваги и жертвенности, находит отражение в художественных фильмах о героических поступках людей разных профессий, которые могут служить ярким положительным примером для современной молодежи. Прежде всего, речь идет о кинофильмах, повествующих о реальных военных подвигах героев Великой Отечественной войны или героев труда» [Михалева, 2021, с. 107]. Да и женщины-матери, особенно в кинофильмах военно-патриотической тематики, также стойко выполняли обязанности по поддержанию фронта и домашнего фронта.

Советский кинематограф активно пропагандировал идею жертвенности в контексте классовой борьбы и строительства социализма. Герои фильмов были готовы жертвовать своими личными интересами во имя общего блага и строительства нового общества. Важно подчеркнуть, что в советском кинематографе тема жертвенности всегда играла важную роль в контексте исторических трансформаций: советское кино активно использовало данную тему для создания эпических образов и передачи ключевых идеологических посланий. Например, «классическое историко-революционное кинонаследие 1920-х годов в большинстве случаев следует этой тенденции, а подчас и усиливает жертвенный мотив. К примеру, при киноадаптации той же «Матери» Горького (реж. В. Пудовкин, 1926) жертвенность, присущая первоисточнику, существенно усугублялась» [Апостолов, 2018, с. 4].

Тема верности общественным идеалам впервые начала прослеживаться в художественных фильмах советского кинематографа о нелегких судьбах героев революции и Гражданской войны. Киногерои становились символами борьбы за новый порядок, готовыми пожертвовать всем во имя новой жизни в новой стране. Это могло быть жертвование личной семейной жизнью, карьерой или даже самой жизнью ради веры в идеи социализма и коммунизм. Так, например, «одним из самых ярких примеров жертвенной гибели главного героя во имя лучшего будущего стала сцена убийства Василя в концовке «Земли». Застигнутый вражеской пулей на пределе подъема витальной энергии, выраженном в лихом танце, Василь становится сакральной жертвой, необходимой для коренного переустройства уклада деревенской жизни» [Апостолов, 2018, с. 72].

Во время Великой Отечественной войны советское кино акцентировало внимание на героизме и самопожертвовании советского народа в борьбе с фашистскими захватчиками. Фильмы, посвященные этой теме, в том числе – и освещающие трудные судьбы целых семей, рассказывали не только о героях боев, партизанах, разведчиках, но освещали и тяготы войны, с которыми сталкивались семьи в тылу, об их героических поступках. В качестве примеров можно привести фильмы «Отец солдата», реж. Р. Чхеидзе (1964); «Баллада о солдате», реж. Г. Чухрай (1959) и др.

Невероятная сила духа и героизм русского народа продолжает играть важную роль и в современном отечественном художественном кинематографе. Семьи солдат в кино неизменно отличаются высокой степенью патриотизма и готовности принести свою жизнь во имя победы. Подлинники защитники – сильные и сплоченные, способные преодолевать любые трудности благодаря силе духа и взаимной поддержке. Эти кинокартины создавали и продолжают создавать образы настоящих героев, истинных патриотов своей Родины, которые были и остаются символами борьбы и стремления к миру,

В разные годы на экраны вышло немало замечательных фильмов военно-патриотической тематики, связанных с темой семьи. Их глубокий анализ представлен в исследовании А. Прохорова. Так, например, автор выделяет два вида мелодраматических фильмов военно-патриотической тематики: «драма женщины, оставшейся в тылу, и драма мужчины, вернувшегося с войны, – обеспечивали основные варианты воплощения тропов войны и семьи. В дополнение к альтернативным нарративным структурам оттепельная мелодрама, в первую очередь в ее женском варианте – о тяготах, выпавших на долю женщины в тылу, – разрабатывала различные средства визуального языка для изображения жизни малой семьи» [Прохоров, 2007, с. 174].

На примере военно-патриотической мелодрамы «Жди меня», реж. Б. Иванов и А. Столпер (1943), А. Прохоров выделяет «главные черты семейной мелодрамы военных лет: нерушимость и сплоченность семьи как важнейшая задача повествования. Героиня хранит веру в победу, находясь в тылу, ее муж побеждает врага в боях на фронте. Благодаря промежуточным пространствам – таким, как, скажем, аэродром – грань между тылом и фронтом стирается. Пока идет Великая Отечественная война, нет тыла и фронта – фронт везде: на передовой и

дома» [Прохоров, 2007, с. 173]. А фильм И. Пырьева «В шесть часов вечера после войны» (1944) справедливо назван автором «самой популярной версией сюжета о верной женщине, ждущей своего любимого – солдата-фронтовика, советской классикой, по сей день милой сердцу многих русских, принадлежащих к старшему поколению. Фильм достаточно прямолинейно говорит своим зрителям, что существует прямая связь между верой женщин, оставшихся в тылу, в жизнь их любимых и выживанием последних на фронте» [Прохоров, 2007, с. 173].

Анализируя семейные фильмы послевоенных лет, А. Прохоров выделяет особый поджанр – мужскую мелодраму, сюжет которой строится, «вокруг возвращения с фронта главы семьи, чье привыкание к мирной жизни происходило параллельно с нормализацией жизни в его собственной семье. Ядро семьи составляют обычно двое: ветеран войны, потерявший семью, и мальчик-сирота, усыновленный главным героем» [Прохоров, 2007, с. 66–67].

Трудные и порой, трагические события сближали людей, чужие и незнакомые друг другу герои становились родными: например, «юный герой, оставшийся без отца, искал – и находил – старшего товарища и друга, который и брал на себя впоследствии отцовскую роль» [Кузнецова, 2019, с. 163]. Можно привести многочисленные примеры таких кинофильмов: «Возвращение Василия Бортникова», реж. В. Пудовкин (1953); «Два Федора», реж. М. Хуциев (1958); «Судьба человека», реж. С. Бондарчук (1959); «Сережа», реж. Г. Данелия, И. Таланкин (1960); «Путь к причалу», реж. Г. Данелия (1962) и др. Судьбы настоящих героев-мужчин в этих фильмах также были тесно связаны с защитой своей Родины и своей семьи. Например, «Фигура отца в мужских мелодрамах феминизируется и становится симптоматичным отражением антимонументальных тенденций. Мужчина воспринимает войну как личную травму: она забрала его семью, а вместе с ней – и часть его самого» [Петрова, 2021, с. 20].

Известно, что дружба, взаимовыручка были одними из самых важных факторов успешной деятельности не только трудового коллектива, но и семьи в советские годы. Образцовая семья как коллектив, где все – и взрослые, и дети, связаны одной целью, выступала эталоном семейного счастья. С этим связана еще одна важная тема, которая прослеживается в советских фильмах о семье – тема дружбы. Тема дружбы особенно ярко проявляется в фильмах семейной проблематики для детей: жизнь в семье, где дружат братья и сестры, дружба коллективе, где вместе учатся, играют, исследуют мир, помогают друг другу, неизменно подчеркивает важность коллективных ценностей. Многие советские фильмы о семье как коллективе, в том числе – и детские, включают в себя приключения. Юные герои отправляются на поиски приключений, путешествуют и открывают для себя что-то новое, как, например, в кинолентах «Чук и Гек», реж. И. Лукинский (1953); «Дети партизана», реж. Л. Голуб и Н. Фигуровский (1954); «Последние каникулы», реж. В. Кремнев (1969); «Стеклянные бусы», реж. И. Николаев (1978); «Бабушкин внук», реж. А. Бергункер (1979); «Похищение», реж. В. Тарасенко (1984); «Проделки сорванца», реж. В. Брасла (1985) и др. С идеологической и социокультурной точки зрения ценность таких детских фильмов заключалась в том, что они содержали морально-нравственные

уроки и идеалы, к которым нужно стремиться: взаимовыручка, справедливость, честность, доброта и трудолюбие. Герои в фильмах учились делать правильный жизненный выбор и преодолевать трудности вместе с семьей, друзьями, коллективом. Кроме того, в советских фильмах о семье в этом же ключе изображались отношения между детьми и их родителями, учителями или другими взрослыми. Это позволяло подчеркнуть важность авторитета и заботы о подрастающем поколении со стороны взрослых, акцентировать внимание на семейное единение и согласие.

Идеологический и социокультурный анализ постсоветских российских художественных фильмов, ориентированных на репрезентацию семьи, выявляет сложную и многогранную картину, отражающую продолжающуюся эволюцию российского общества и его социокультурного развития. Как известно, в 90-е годы XX века Россия пережила кризис, связанный с переходом к рыночной экономике и крахом советской политической системы. Постсоветская Россия стала свидетелем периода быстрых социальных и экономических преобразований, которые имели глубокие последствия для развития представлений о семье, семейном воспитании, семейных ценностях. В этот период также произошло «размытие» государственной поддержки социальных услуг, что привело к усилению экономических трудностей для многих семей и социального неравенства: «В период «перестройки» серия зарисовок о трудовых семьях сменяется материалами о семейных проблемах, распаде социума, разломе ценностей. Пропаганда материальных ценностей, потребительских практик привела к изменению моральных, этических эталонов и образов, культурных смыслов» [Мищенко, 2013, с. 78]. В годы экономических и политических реформ, в ситуации финансовой и социальной нестабильности, которые происходили после 1991 года, утрачивается статус семьи как источника стабильности. Закончила свое существования прежняя, доминирующая в советский период, модель счастливой советской семьи.

Первые годы постсоветского периода, сопровождавшегося значительными социальными, экономическими и культурными трансформациями, оказали большое влияние на изображение семьи в художественных кинофильмах, привели к изменениям в содержании и идейном наполнении отечественных кинопроизведений. Политическая и социальная идеология, изменения в социокультурном развитии нашли свое отражение и в отечественном кинопроизводстве: в связи с экономическими трудностями уменьшилось количество кинофильмов, многие из вышедших на экраны фильмов были малобюджетными.

Многие постсоветские российские художественные фильмы отображали серьезные проблемы, с которыми столкнулись семьи в переходный период. Вынужденная адаптация семьи к новым социальным, экономическим и культурным реалиям предопределяла многообразие моделей семейной жизни и форм взаимоотношений в России, тем самым отражая изменение семейных ценностей и их трансформацию с учетом новых социополитических условий. В этих фильмах часто затрагиваются темы экономических трудностей, материального расслоения общества, социальной нестабильности и разрушения традиционных

семейных структур перед лицом стремительных перемен. В качестве примеров можно привести такие киноленты как «Ворошиловский стрелок», реж. С. Говорухин (1999); «Принцесса на бобах», реж. В. Новак (1997); «Президент и его внучка», реж. Т. Кеосаян (1999) и др.

Во многих российских фильмах переходного периода о семье и семейном воспитании под влиянием произведений западной массовой культуры стал все более заметен отход от традиционных семейных ценностей, которые существовали в предыдущие периоды. Социальные трудности и финансовая нестабильность многих российских семей повлекла за собой трансформационные процессы в репрезентации гендерных ролей, изменения традиционных представлений о мужчине и женщине. Стали появляться отечественные художественные фильмы с упором на женскую эмансипацию, стремление женщин к самореализации вне семьи и карьерному росту. Ярким примером здесь выступает история Ани – героини фильма «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993). Да и мужские персонажи в кинокартинах о семье зачастую испытывали трудности с адаптацией к новым социальным реалиям, часто оказывались одиночками. Одна из типичных киноисторий такого типаповествует о судьбе Алика Севастьянова, представленная в фильме «Перекресток», реж. Д. Астрахан (1998).

С усилением иммиграционных процессов в постсоветской России отечественные художественные фильмы о семейных отношениях стали затрагивать темы и сюжеты, связанные с иммиграцией, адаптацией к новой социокультурной среде и поиском своего места в обществе. Это такие известные киноленты как «Брат», реж. А. Балабанов (1997); «Ночные развлечения» реж. В. Краснопольский и В. Усков (1991); «Все будет хорошо», реж. Д. Астрахан (1995) и др. Эти фильмы отражали новые вызовы и тенденции того времени, обращая внимание зрителя на проблемы самоидентификации и трудности семейных неурядиц.

Не секрет, что «для многих россиян перестроечная эпоха обернулась потерей надежды. Но в отличие от Америки времен «великой депрессии», наш постперестроечный кинематограф эту надежду не возродил. Депрессивный тренд оказался настолько живучим, что перекочевал и в российское кино 1990-х, и даже в кино нового, XXI столетия. Фильмы такого рода уже не вызывали повышенного зрительского интереса» [Малышев, 2020, с. 8]. В самом деле, в фильмах, вышедших на экране в конце XX – начале XXI века активно звучали такие проблемы как безработица, финансовые потери, неспособность построить и сохранить семью в трудных условиях и т.д. Вот как в исследовании В.М. Малышевой описаны типичные судьбы киногероев этих лет: «Многодетная мать Полина Овечкина («Мама», 1999, Д. Евстигнеева) тщетно пытается выправить изломанные судьбы своих сыновей (один из них – пациент психбольницы, другой – наркоман и сутенер, третий – вкалывает за гроши на шахте, четвертый – снайпер-контрактник в «горячей точке»...). Трогательные и одухотворенные Яя и Рита, героини «Страны глухих» (1998) В. Тодоровского, оказываются бесправными жертвами мафиозных разборок. Мальчик Саня («Вор» П. Чухрая, 1997) теряет веру в добро после того, как его «отец», «герой войны» на самом

деле оказывается жестоким и бессовестным уголовником. Когда смотришь этот фильм, в памяти поневоле всплывают кадры из «Судьбы человека» С. Бондарчука (1959), где плачущий Андрей Соколов нежно обнимает беспризорного мальчишку, причитающего «Папка, родненький!»» [Малышев, 2020, с. 13].

В последние десятилетия в фильмах семейной проблематики наблюдается возрождение традиционных семейных ценностей и семейных традиций. Эти тенденции нашли отражение в современных российских художественных фильмах, пропагандирующих традиционные гендерные роли и модели семьи как важные элементы национальной идентичности и стабильности.

В современном российском кинематографе на семейную тему образ женщины стал более многогранным: начиная от баланса семейных и профессиональных обязанностей и заканчивая борьбой с гендерными стереотипами и дискриминацией. В некоторых фильмах подчеркивается важность поддержки и женской солидарности, взаимопомощи и эмоциональной поддержки: «Иванько», реж. В. Бродский, Ш. Гамисония, К. Воронина (2020) и др.

Образы отцов в современных российских художественных фильмах также отражают широкий спектр точек зрения, находящийся под влиянием социальных изменений и культурных ценностей. Все чаще отцы изображаются в традиционной роли главы семьи, обеспечивающих руководство, дисциплину и поддержку своим детям. Многие мужские персонажи воплощают в себе такие мужские качества как сила и героизм, демонстрируя традиционные представления о мужественности и отцовской ответственности, как, например, герой фильма «Отец», реж. И. Соловов (2007). Кстати, тема отцовства становится все более актуальной в современных условиях. На российском экране можно увидеть фильмы о семье, которые обращаются к отсутствующим (физически или эмоционально) образам отца: «Компенсация», реж. В. Сторожева (2010); «Жена Штирлица», реж. В. Соколовский (2012) и др. В этих кинолентах поднимается такая серьезная социальная проблема как отсутствие отца, где герои зачастую испытывают чувства покинутости, обиды.

В современных отечественных фильмах фокусируется особое внимание на детско-родительские отношения в семье. Например, в кинолентах повествуется о сложностях отношений отца и дочери, при этом отцы выступают как защитники, но иногда и как властные фигуры, которые изо всех сил пытаются примирить свои традиционные ценности со стремлением своих детей к независимости и самовыражению: «Светлана / Дочь Сталина», реж. Е. Звездаков (2018). Аналогичным образом некоторые кинофильмы углубляются в анализ взаимоотношений между отцами и сыновьями, исследуя темы наследия, мужественности и межпоколенных конфликтов, часто затрагивая проблемы общения и взаимопонимания между младшим и старшим поколениями: «Сын», реж. А. Гончаков (2014); «Ван Гоги», реж. Ливнев (2018) и др. Некоторые современные фильмы изображают отцов, которые успешно преодолевают сложности современной жизни, балансируя между карьерными требованиями, личными стремлениями и семейными обязанностями. Эти мужские персонажи активно участвуют в уходе за детьми и выполняют домашние обязанности. В таких

фильмах нередко можно встретить образы отцов-одиночек: «Папины дочери», реж. И. Васильева, А. Жигалкин, К. Захаров (2007–2013); «Лед 2», реж. Ж. Крыжовников (2020). В целом, изображение отцов в современных российских художественных фильмах отражает богатую палитру переживаний, эмоций и социокультурных влияний, раскрывая сложности отцовства в современном обществе.

Тема изображения советской семьи остается достаточно популярной в современных российских фильмах, где позиционируются традиционные гендерные роли, коллективные ценности и демонстрируется стабильность советской семьи. В качестве примеров можно привести многие известные российские киноленты: «Благословите женщину», реж. С. Говорухин (2003); «Восьмидесятые», реж. Ф. Стуков, Р. Фокин, Ю. Левкина, Ф. Коршунов (2016); «Назад в СССР», реж. В. Рожнов (2010) и др. Вместе с тем, в последние годы на экраны вышли российские фильмы, где изображаются дисфункциональные или репрессивные семейные структуры, возникшие в результате строгой приверженности идеологическим принципам. Эти фильмы исследуют темы индивидуализма, бунта против власти и стремления к самореализации за пределами традиционных семейных ролей: «Стиляги», реж. В. Тодоровский (2008); «Дорогие товарищи», реж. А. Кончаловский (2020) и др.

Итак, проведенный анализ позволяет констатировать, что основные трансформационные процессы и изменения, характерные для представлений о семье и семейном воспитании в советский и постсоветский периоды неизменно связаны с приоритетами государственной семейной политики, идеологии, образования, культуры. В разные исторические периоды в России художественный кинематограф, в том числе – семейной проблематики, служил площадкой для выражения и продвижения различных идеологических, политических и социокультурных контекстов, отражающих общественные настроения, социальные изменения и социокультурные ценности.

Любые социальные и общественные изменения, так или иначе, находили свое отражение в произведениях культуры и искусства. Игровой кинематограф здесь не является исключением. При этом акценты и приоритеты менялись в зависимости от социокультурного контекста, политических и идеологических изменений, происходящих в обществе. Во многих фильмах идеологический пафос и символика использовались для передачи определенных политических или социальных идей. Это находило свое отражение в сценариях фильмов, в образах кинематографических персонажей, специфике художественных выразительных средств.

Образ семьи и семейного воспитания в российских постсоветских и современных художественных фильмах отражает достаточно широкий политический, идеологический и социокультурный контекст. Идеализированный образ советской семьи обычно базировался на коллективных ценностях, и граждане должны были ставить интересы государства превыше своих личных желаний и интересов. В этот период режиссеры часто использовали различные повествовательные приемы для передачи определенных политических и социальных

убеждений через аллегории, метафоры, символизм и т. д. Гендерные роли были жестко определены: женщины изображались как сильные и самоотверженные матери и работницы, а мужчины – как кормильцы и защитники семьи и государства. Переход от советской эпохи к постсоветскому периоду привел к значительным изменениям социальных и семейных ценностей, которые способствовали существенной трансформации семейных образов на художественном киноэкране.

Семейные традиционные ценности выступают сегодня одним из приоритетных направлений государственной политики, становятся важными векторами дальнейшего развития образования, науки и культуры. Современное информационное общество диктует новые представления о мире, месте человека в нем, условиях жизнедеятельности, принципах сосуществования в обществе и в семье. Все эти изменения находят отражение в современных российских художественных фильмах с акцентом на непреходящие семейные ценности, такие как верность, взаимное уважение, чуткость, доброта, забота о детях.

1.4. Основные этапы отражения образов семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020)

Как мы уже упоминали в предыдущих параграфах, в процессе исторического развития менялись представления о семейных ролях и моделях семейного взаимодействия, сдвигались основные акценты и представления молодого поколения о семье. Все эти процессы так или иначе находят свое отражение в отечественных игровых кинофильмах разных лет. Соответственно, меняются и ценностные приоритеты, и аксиологические представления об экранных героях кинокартин, происходят изменения в репрезентации экранных героев и т. д. В этой связи мы можем согласиться с мнением М.И. Косиновой и Т. Солги о том, что «экранный герой аккумулирует в себе ценности эпохи, посредством чего становится своеобразной приметой времени. Он является квинтэссенцией общественных умонастроений, желаний, страхов, а также травмирующих событий национального масштаба. Эпоха порождает экранного героя, а он, в свою очередь, становится ее аксиологическим проявлением и документом времени» [Косинова, 2022, с. 221].

Как свидетельствует проведенный контент-анализ, среди основных причин трансформационных процессов существования и развития института семьи и процесса семейного воспитания, можно выделить идеологические, политические, социально-культурные изменения, которые так или иначе накладывали отпечаток на отношение к семейной проблематике, находили свое отражение в государственной семейной политике и т. д.

Предпримем попытку представить основные этапы развития семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа (1920–

2020 гг.) с точки зрения основных концептуальных подходов, направлений, целей, задач медиаобразовательного процесса.

Для осуществления периодизации основных этапов трансформационных изменений образов семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кинематографе (1920–2020) особое значение в контексте нашего исследования имеют следующие подходы:

- генезис развития государственной семейной политики в советский и постсоветский период [Носкова, 2013];
- развитие взаимодействия семьи и образования в России [Эхаева, 2021];
- периодизация процессов социокультурной детерминации кинопроизводства в России [Шестакова, 2006];
- основные этапы развития педагогических подходов к проблеме семейного воспитания с опорой на ключевые теоретические концепции отечественной педагогической мысли [Гранкин, 2003];
- психологические подходы к эволюции структуры семьи в России [Литвинова, 2020].

Рассмотрим данные подходы подробнее.

Например, ретроспективный анализ проблемы взаимоотношения семьи и образования рассматривается Р.М. Эхаевой, которая выделяет советский и постсоветский этапы данной проблемы и отмечает, что «советский период времени характеризуется повышенным вниманием к семье и ее роли в воспитании детей. Очень много внимания уделяли детские дошкольные учреждения и школы родителям: контролировались создаваемые в семье условия для детей, проверялись выполнение родителями обязанностей по воспитанию детей (обратная связь через дневник ученика), родителей обязывали посещать лектории по воспитанию детей. Идеологическая линия КПСС была очевидна, и школа осуществляла взаимодействие с родителями как представитель партии и народа» [Эхаева, 2021, с. 315].

В постсоветский период, который характеризовался коренными изменениями в идеологии, политике, экономике и социокультурной сфере, отношения школы и семьи претерпели существенные трансформации. Они были связаны, прежде всего, с изменениями образовательной политики, необходимостью выявления ценностных приоритетов современного общества, которые заключаются в поддержке института семьи, сохранении лучших семейных традиций. Р.М. Эхаева справедливо подчеркивает, что «переход России на новые экономические и социальные отношения повлиял на взаимоотношения семьи и школы: произошел переход от контрольно-консультующих отношений к отношениям взаимодействия и сотрудничества. Однако во многом отношения взаимодействия в триаде «учитель – ученик – родитель» остается формальным, и педагогическое сообщество ищет методы, формы и средства перехода от формального уровня к практическому» [Эхаева, 2021, с. 316].

В исследовании А.В. Носковой [Носкова, 2013] представлена классификация моделей государственной семейной политики в советский и постсоветский периоды. В рамках интересующего нас периода (1920–2020 гг.) автором выде-

ляются постреволюционная, «сталинская», советская социальная, постсоветская и новейшая модели, которые предопределяли приоритеты государственных мер поддержки семьи [Носкова, 2013, с. 155–159].

К примеру, «постреволюционная» модель (1917–1926 гг.)» [Носкова, 2013, с. 155] выдвигала на первый план задачу рождения новых и уничтожения старых представлений о семейных отношениях в целом. Новая семья в строящемся государстве социализма должна была стать образцом новых, равноправных отношений, где главной задачей семейного уклада были задачи социалистического строительства. При этом государственная власть брала на себя активную посредническую функцию «в супружеских и детско-родительских отношениях. Активная интервенция государства в частную жизнь, его стремление искоренить многовековые семейные традиции в первое постреволюционное десятилетие породило, на наш взгляд, острое противоречие между «традиционным» и «современным»: в поведенческих установках на брак, рождение детей, формате супружеских и гендерных отношений» [Носкова, 2013, с. 156].

В 30-е – 50-е годы XX столетия доминирующей в контексте семейных отношений в нашей стране стала «сталинская» модель (1926–1953 гг.)» [Носкова, 2013, с. 156]. Основными приоритетами выступали укрепление незыблемых устоев крепкой советской семьи, охрана института материнства, запрет аборт, активное вовлечение родителей в процесс производства за счет расширения дошкольных воспитательных учреждений, которые принимали под опеку государства детей с самого раннего возраста. В целом, государственные меры в отношении семьи были направлены на усиление идеологического контроля за семьей, стремление «сохранять традиционные семейные ценности и вместе с тем продвигать современные модели семейно-гендерных отношений» [Носкова, 2013, с. 156].

Следующая, «советская социальная» модель (1954–1991 гг.)» [Носкова, 2013, с. 156], характеризовалась более мягким отношением к расторжению браков и планированию деторождения. Как следствие – «вместе с другими социально-экономическими детерминантами либерализация семейных отношений стимулировала дальнейшую трансформацию брачного и репродуктивного поведения советских людей» [Носкова, 2013, с. 156].

С начала 90-х годов XX века на смену предыдущим моделям социалистического периода пришла «постсоветская» модель (1992 начало 2000-х гг.)» [Носкова, 2013, с. 157], когда главным приоритетом семейной политики стало сохранение института семьи, существование которого было осложнено острым социально-экономическим кризисом, девальвацией нравственных представлений о семейном благополучии, резким снижением уровня рождаемости и т. д. В эти годы «на обломках советской системы социальной защиты семьи выстраивалась новая парадигма государственной семейной поддержки» [Носкова, 2013, с. 158].

«Новейшая модель (начиная с 2000-х гг.)» [Носкова, 2013, с. 159] характеризуется активной государственной поддержкой института семьи, направленной на решение демографических проблем, защиту интересов молодых семей,

решение социальных вопросов, таких как устройство «детей-сирот в семьи, помощь семьям с детьми-инвалидами, остающаяся актуальной борьба с семейной бедностью, профилактика семейной девиантности и т. д. [Носкова, 2013, с. 159].

На современном этапе становится очевидным, что все сферы общественного развития должны быть направлены на укрепление традиций, которые закладываются в семье и находят свое отражение в семейном воспитании подрастающего поколения. Поэтому очень важной для нашего исследования выступает опора на педагогические подходы, связанные с развитием теорий семейного воспитания в России, представленные в исследованиях последних лет А.Ю. Гранкиным [Гранкин, 2003], М.В. Новиковой и Е.Н. Приступа [Новикова, 2021], Н.А. Селезневой [Селезнева, 2022], Н.В. Носковой [Носкова, 2021] и др. Как свидетельствует проведенный анализ научных источников, наиболее развернутый системный анализ основных этапов развития педагогических подходов к проблеме семейного воспитания с опорой на ключевые теоретические концепции отечественной педагогической мысли советского периода представлен в диссертационном исследовании А.Ю. Гранкина [Гранкин, 2003].

Так, первый этап советского периода (1917–1931) рассматривается А.Ю. Гранкиным как период активного формирования и развития основных подходов к проблематике семейного воспитания. Именно в эти годы активно развивались представления о важной общественной роли в воспитательном процессе, в том числе – и семейном. Основные педагогические подходы к данному процессу основывались на положении о том, что «воспитание детей в семье есть целенаправленная деятельность родителей по формированию личности ребенка – будущего члена социалистического общества, готового к труду, сознательной жизни» [Гранкин, 2003, с. 12]. Именно в данный период коллективное воспитание становится приоритетом, обеспечивающим полноценное развитие ребенка, включая нравственные идеалы, трудовые навыки, формирование сознательности, самостоятельности, целеустремленности и т. д.

Следующий этап (1931–1945 гг.) приходится на годы становления советских теоретических подходов к семейному воспитанию. В эти годы набирают силу идеи доминирования роли государства во всех процессах, связанных с формированием личности. В этом ключе развиваются концепции коллективного воспитания, учета возрастных особенностей детей, формирования нравственных устоев в семье, строится целенаправленный характер воспитательного процесса. Ключевыми позициями семейного воспитания на данном этапе становятся «раскрытие идеала и цели семейного воспитания (всестороннее развитие личности, средствами достижения которого является соединение умственного, эстетического, нравственного, трудового воспитания и политехнического обучения)» [Гранкин, 2003, с. 13].

Третий этап развития теоретических концепций советского периода семейного воспитания (1946–1964 гг.) определяется развитием антрополого-гуманистической педагогики. Воспитание в семье начинает играть главную роль в процессе формирования полноценной личности, готовой жить в обществе в соответствии с общепринятыми нравственными и социальными нормами.

Формирование гуманно-личностной концепции семейного воспитания (1965–1991 гг.) характеризуется поворотом к гармонично-развитой личности ребенка, гуманизацией воспитательного процесса, нацеленного на развитие интересов и возможностей подрастающего поколения. Главным принципом взаимоотношений в семье выступает «воспитание в духе общечеловеческих ценностей, уважения к личности ребенка, его свободе, формирование высоких идеалов добра, любви, долга, совести, взаимопомощи, сотрудничества; гуманные отношения, основанные на духовной общности родителей и детей» [Гранкин, 2003, с. 14].

К основным задачам постсоветского этапа педагогических воззрений на семейное воспитание А.Ю. Гранкиным относятся: «сохранение духовно-нравственных традиций семейного воспитания; активизация жизнедеятельности семьи как средство совершенствования ее воспитательной функции; участие каждого гражданина в воспитательном процессе детей в единстве и взаимосвязи с семьей и др.» [Гранкин, 2003, с. 39]. Как можно заметить, данные задачи не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Основные приоритеты сохранения и укрепления семьи и лучших традиций семейного воспитания, уважение к ценности семьи и сегодня остаются ключевыми в современной социокультурной ситуации.

Как показал проведенный анализ, психологические подходы к теме семьи и семейных взаимоотношений также были неоднозначными на разных этапах развития нашей страны. В связи с этим значительный интерес для нашего исследования представляет историко-психологический анализ структуры российской семьи, проведенный в исследовании А.В. Литвиновой [Литвинова 2020].

К примеру, период первых лет советской власти (1917–1936 гг.) определяется А.В. Литвиновой как этап становления нового психологического подхода к модели семьи, где «изменения психологической структуры советской семьи определили взгляды основателей коммунистической идеологии» [Литвинова, 2020, с. 17]. Новые идеологические приоритеты оказали значительное влияние на психологию семейных взаимоотношений, которые практически нивелировались в пользу приоритетов общественного сознания.

На следующий этап развития психологии семейных отношений (1936–1985 гг.) значительное негативное влияние оказали годы массовых репрессий, когда уходили «из жизни люди независимые, самостоятельные, способные к свободному выбору и ответственности» [Литвинова, 2020, с. 17]. Безусловно, это не могло не сказаться на психологическом состоянии людей и оказало негативное влияние на построение семейных взаимоотношений. Кроме того, по мнению автора, в данный период практически были сведены на нет представления о женственности. На смену пришли идеи о полном равноправии полов для выполнения задач индустриализации, производственной сферы, работы в сельском хозяйстве. В годы послевоенной разрухи направленность на производительность труда и необходимость решения задач восстановления страны приводит к ослаблению межпоколенных связей, «наблюдается массовое появление структурно разрушенных семей, детей-сирот, что углубляет нарушения развития

мужского и женского характеров, являющихся результатом многовековой эволюции и исторического взаимодействия. Нарушаются непосредственный эмоциональный контакт во взаимодействии с детьми. Разрушаются первичные привязанности и обусловленная ими идентификация с родителями, а также социализация в условиях семьи на основе примера родителей» [Литвинова, 2020, с. 19].

Позже, в годы развитого социализма, психологические акценты семейных моделей взаимодействия меняются: «отношения супругов, детей и родителей переносятся с экономических на нравственно-психологические и эстетические. В этом положении проявляется обострение противоречия между желаемым и действительным. Как желаемое в стране провозглашалось то, что для духовного мира советского человека данного этапа характерны товарищеское содружество, отцовские и материнские заботы, поддержание связи с жизнью всего советского народа. Действительностью же были деформация семейных ценностей, «падение» роли отца (Советский Союз считался страной «потерянных мужчин»), увеличение разводов, неполных семей, что повышало проблемность воспитания детей» [Литвинова, 2020, с. 22].

Постсоветский период в психологическом контексте характеризуется А.В. Литвиновой как этап коренного пересмотра семейных отношений, возрождения семейных устоев, основанных на ценностном отношении к семье как фундаменту взаимной поддержки. Так, «появляются надежды на возвращение семье права собственности и обретение ею суверенности в источниках существования, социальную реанимацию разрушенной в советский период исторически сложившейся символической среды обитания и образа жизни, общественное признание приоритета семьи в воспитании и социально-культурной адаптации подрастающих поколений» [Литвинова, 2020, с. 24].

При выявлении хронологических рамок основных этапов отражения образа семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе с точки зрения перспектив медиаобразования, мы не могли не учитывать процессы социокультурной детерминации кинопроизводства в России. В разные годы вопросы периодизации отечественного кино с точки зрения жанровой специфики, выявления основных закономерностей зрительских предпочтений, технологии кинопроизводства рассматривались М.П. Власовым [Власов, 2005], Н.М. Зоркой [Зоркая, 2014], К.В. Киуру и С.В. Линьковым [Киуру, 2023], А.А. Колесовой [Колесова, 2022], Ю.А. Русиной [Русина, 2019] и другими авторами.

Наиболее близкой к нашей теме выступают этапы, представленные в диссертационном исследовании И.В. Шестаковой [Шестакова, 2006]. Автором отмечается, что 20-е годы XX столетия, сопровождающиеся НЭПовской рыночной модели кинопроизводства в России, «стихийно сложился союз между рыночным производством и контролем государства. В рамках рыночной модели кинопроцесса наблюдался экономический и политический компромисс: власть уступала в политике и идеологии коммерческим приоритетам» [Шестакова, 2006, с. 13].

В 1930-е – 1950-е годы ведущей выступала «авторитарно-бюрократическая модель кинопроцесса», когда все кинопроизведения находились в жестких рамках правящей идеологии, а сам «кинопрокат, монопольно осуществлявший кинообслуживание населения и работавший как хорошо отлаженный механизм, обеспечивал неразрывную, доведенную до автоматизма связь производства отечественных фильмов и их кинопоказа, в процессе которого выявлялась социокультурная значимость создаваемых кинопроизведений» [Шестакова, 2006, с. 14].

Следующий этап развития кинопроцесса (50-е – 60-е годы XX столетия) был связан с периодом политической «оттепели», когда «стали доминировать эстетическая, нравственно-психологическая и просветительно-познавательная функции кинематографа» [Шестакова, 2006, с. 16].

Период 1970-х – 1980-х годов рассматривается автором в контексте ведущей модели эпохи «застоя», когда «груз идеологического диктата, требующего создание «правильных» фильмов, формировал совершенно определенные механизмы кинопроизводства. Воздействуя на зрителя через прямую демонстрацию тех или иных образцов поведения героев картин, кинематограф выполнял идеологическую функцию» [Шестакова, 2006, с. 18].

Конец 1980-х – начало 1990-х годов (этап политической, идеологической «перестройки» и активного формирования рыночной экономики) характеризуются И.В. Шестаковой как период, когда «по мере распада тоталитарной однопартийной системы политической власти в стране прекратили свое действие и те задачи, для выполнения которых была создана советская кинематография. С другой стороны, прекратил свое действие и фактор, оказывавший наиболее сильное деструктивное влияние на развитие киноотрасли. В этих условиях перед руководителями кинематографии открылись большие возможности по совершенствованию системы ее управления» [Шестакова, 2006, с. 20].

Представляя последующие годы, автором выдвигаются основные приоритеты развития отечественного кино, актуальные и в наши дни, которые ставят задачу укрепления «в российском кинематографе традиций отечественного киноискусства, сохранение российского фильма как феномена национальной культуры» [Шестакова, 2006, с. 25].

Обобщение и систематизация изученных исследований в социокультурной динамике, проведенный анализ отечественных художественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания (1920–2022 гг.), а также анализ основных подходов к развитию медиаобразования в СССР и в постсоветской России с опорой на исследования М.И. Жабского, К.А. Тарасова [Жабский, 2019], К.Э. Разлогова [Разлогов, 2019], Г.В. Мезенцева [Мезенцев, 2021], Г.В. Михалевой, А.А. Лозовицкой [Михалева, 2024], Е. Огородниковой [Огородникова, 2015], Н.А. Пшеницыной [Пшеницына, 2023], А.В. Федорова [Федоров, 2015], А.В. Федорова, И.В. Чельшевой, Е.В. Мурюкиной и др. [Федоров, 2014], И.В. Чельшевой [Чельшева, 2002, 2013; 2016; 2023], И.В. Чельшевой, Г.В. Михалевой [Чельшева, 2016; 2024, 2025] и др., позволили нам выявить основные этапы трансформационных процессов отражения образов семьи и семейного воспитания в игровом отечественном ки-

нематографе с точки зрения основных концептуальных подходов, направлений, целей, задач медиаобразовательного процесса.

1. *Становление представлений о семье новой формации в произведениях советского кинематографа (1920–1934 гг. XX в.).* Данный период характеризуется новым взглядом на семью, представленную на отечественном экране. В соответствии с марксистским теоретическим подходом к медиаобразованию, на первый план выходят задачи пропаганды, агитации, революционной борьбы и позиционирования семьи нового типа, нацеленной на задачи построения социалистического общества.

Отказ от старых, патриархальных семейных устоев в пользу общественного воспитания при главенствующей роли государства способствует появлению на киноэкране новых образов семьи и семейного воспитания, где нет места компромиссам в пользу старых отживших взглядов. Семейное благополучие и счастливое детство рассматривается в художественных фильмах данного периода в неразрывной связи с общественными интересами, формированием коллективизма и революционной идеологии.

В медиаобразовательном процессе данного этапа ключевая роль принадлежит воспитательной, просветительской и развивающей роли кино, которое становится рупором и проводником новых идеалов и ценностей, в том числе – и семейных. В качестве основных организационных форм медиаобразовательного процесса рассматривается организация коллективных кинопросмотров, разъяснительная и пропагандистская работа, связанная с идейным содержанием фильмов о семье в общественных объединениях и т. д.

2. *Укрепление статуса советской семьи и нравственных представлений о семейном воспитании на отечественном киноэкране в годы «сталинских» преобразований» (1935–1954 гг.).* На этом этапе игровым отечественным кинематографом решаются задачи укрепления института советской семьи и построения идеального образа семейных отношений, где и взрослые, и дети включены в общественную и производственную деятельность.

В соответствии с этими задачами представлены экранные образы семьи. С самых ранних лет дети воспитываются в коллективе: становятся участниками трудовых событий, активно занимаются техническим творчеством, проявляют самостоятельность и целеустремленность. Не составляют исключения и родители: они активно и сознательно включаются в трудовую деятельность и выполнение общественных поручений, одновременно с этим справляются и с родительскими функциями.

На этом этапе на первый план выходят воспитательные и идеологические задачи медиаобразовательного процесса, связанные с формированием верных представлений подрастающего поколения о семейных моделях поведения. Активно продвигаемая в советском обществе тема счастливого детства находит отражение и в игровых фильмах о семье. Соответственно, воспитательная и развивающая роль кинематографа видится на данном этапе в формировании четких и ясных для зрителя целей, связанных с позиционированием института

советской семьи, которая должна стать образцом для подражания массовой аудитории.

Усиление идеологического контроля затронуло все сферы жизни советского человека. Наряду с марксистскими подходами к медиаобразовательному процессу, ключевую роль все больше играл практический подход, связанный с самостоятельным кинотворчеством. Причем, художественной и эстетической составляющей самостоятельных фильмов уделялось в тот период немного внимания, и основные акценты в медиаобразовательном процессе были направлены на изучении технических возможностей кинематографа.

Что касается организационных форм медиаобразования в данный период, то они четко соответствовали государственной идеологии: отбор и последующая работа с фильмами, которая проводилась в кружках и факультативах, на кинолекториях и т. д., подвергалась строгой регламентации и контролю.

3. Образ семьи и семейного воспитания на советском экране в годы возрождения отечественного медиаобразования (1955–1968 гг.).

На первый план в этот период выходят проблемы либерализации и демократизации, обращению к личности, ее художественному нравственному развитию, внутреннему миру. Неслучайно данный этап представлен значительным количеством фильмов на семейную тему.

В отличие от предыдущих лет, массовый зритель встречается в кино с разными типами семей, далеко не всегда идеальными и достойными подражания. Тем не менее, одна из центральных тем игрового кинематографа – тема счастливого детства, продолжает доминировать на отечественном экране и находит свое отражение в подавляющем большинстве фильмов семейной тематики.

Наряду с ведущими концепциями медиаобразования (марксистской и практической) на этом этапе одну из ключевых позиций начинает занимать эстетическая теория медиаобразования, которая предопределяет центральную задачу кинообразовательного процесса в данные годы, связанную с формированием эстетических вкусов, эстетического восприятия кинообразов, исследования художественных выразительных средств кинематографических произведений и т. п.

Постепенно художественное и эстетическое развитие личности на материале игрового кино становится наряду с марксистским подходом, одним из доминирующих направлений отечественного медиаобразования, предопределяя появление разнообразных организационных форм работы с фильмами, в том числе – и семейной проблематики. В этот период начинают активно работать кинофакультативы, школьные и студенческие кино клубы, в школах и учреждениях дополнительного образования и культуры появляются кинокружки, самостоятельные киностудии, где важное значение имеет не только техническое освоение аппаратуры, но художественная составляющая создаваемых аудиовизуальных медиапроизведений. Обсуждения и дискуссии игровых фильмов, в том числе – и на тему семьи, становятся передовой практикой кинообразовательной работы в те годы, выступая важным средством для развития художественного вкуса и ценностного отношения к увиденному на экране.

И хотя главенствующая роль воспитания и просвещения отводится по-прежнему школе, на данном этапе наблюдается сближение и сотрудничество педагогического и родительского сообщества. Данная тенденция позволила включать в медиаобразовательную практику тех лет формы работы с семьями детей и подростков. Так, например, появлялись киноклубы для родителей, где обсуждались фильмы на темы семейного воспитания, обсуждались наиболее актуальные проблемы детско-родительских отношений, рассматривались проблемы семейных конфликтов и т. д.

4. Семья и семейное воспитание в кинематографе эпохи «застоя» 70–80-е годы XX века.

Данный этап, характеризующийся активным интересом массовой аудитории к игровому кинематографу, был достаточно сложным и противоречивым. Это связано с одной стороны с плановым выпуском кинематографической продукции, с мощной государственной поддержкой выпуска художественных фильмов, с другой – с усилением контроля государства над содержательной составляющей игровых кинофильмов, которые должны были полностью соответствовать общественной идеологии. К тому же, нарастающие кризисные явления в обществе, не могли не оказать влияние на все сферы культурной жизни страны, в том числе – и на произведения советского кинематографа.

Проблематика семьи и семейного воспитания, представленная в художественных фильмах данного периода, как и в предыдущие периоды активно педантирует тему счастливого детства советских детей. Жизнь в полной и дружной семье, где у каждого человека есть твердые перспективы и уверенность в завтрашнем дне – этот идеальный образ остается одним из важных ориентиров для широкого показа фильмов в кинотеатрах страны и на телевидении.

В то же время, усиление внимания государства к укреплению института семьи послужило важным фактором увеличения количества отечественных кинокартин на данную тему. Воспитательная роль фильмов семейной проблематики видится в формировании молодых строителей коммунизма – принципиальных к врагам, смелых, решительных, трудолюбивых. Модель крепкой советской семьи, позиционируемая на экране, включает заботу о детях, их всестороннее развитие, формирование коммунистической морали и нравственности.

Основными концептуальными подходами к медиаобразовательному процессу на данном этапе продолжают оставаться марксистский, практический и эстетический. В данный период активно развиваются различные формы медиаобразования на материале кинематографа. В рамках системы эстетического воспитания подрастающего поколения функционируют киноклубы, школьные факультативы, в кинотеатрах ширится сеть лекториев и т. д. К началу 1980-х годов, когда в школах был введен факультатив «Этика и психология семейной жизни», фильмы о семье стали предметом обсуждения и в рамках занятий по данному предмету. Кроме того, семейная тема на материале игровых фильмов начала активно обсуждаться на родительских собраниях и на заседаниях педагогического всеобуча, направленного на психолого-педагогическое просвещение родителей школьников.

5. *Образ семьи и семейного воспитания в фильмах эпохи «перестройки» и в годы формирования новой российской государственности (1985–1999 гг.).* Данный период был связан с серьезными финансовыми трудностями, которые коснулись всех сфер нашего общества, затронули и отечественное кинопроизводство. Отказ от идеологических принципов социализма и переход страны к «рыночной экономике», падение «железного занавеса», растущий уровень безработицы и преступности, нивелирование нравственных представлений и традиций, все более сильное влияние западной массовой культуры – все эти процессы оказали влияние на экранные образы семьи и семейного воспитания, стали пусковым механизмом для поиска новых ориентиров и ценностей в постсоветском обществе.

Утрата прежних воспитательных функций, которые были ключевыми в советский период, приводит общество к необходимости принятия самостоятельных решений и выбора жизненных приоритетов. На этапе серьезных социальных, экономических, политических преобразований на отечественном экране тема семьи и семейного воспитания становится одной из наиболее острых и злободневных: семьи, оказавшееся в нелегкой ситуации перемен всех сфер жизни – материальные трудности, расслоение общества по материальному признаку, насилие и жестокость в семье – эти и другие проблемы все чаще поднимаются в фильмах того непростого времени.

На смену марксистскому концептуальному подходу в медиаобразовательном процессе пришли критическая, социокультурная, культурологическая концепции. Стало очевидным, что в растущем потоке медиаинформации, современному человеку необходимо ориентироваться и осознанно выбирать медиапроизведения, учиться их анализировать, критически воспринимать.

Если говорить об организационных формах медиаобразовательного процесса, то нужно признать, что в данный период многие кинофакультативы, медиаклубы, кружки завершили свое существование в школах и учреждениях дополнительного образования в силу финансовых проблем. Однако силами энтузиастов, которые, несмотря на трудности, продолжали осуществлять кинообразовательную и кинопросветительскую работу с подрастающим поколением, лучшие формы и методы работы с фильмом продолжали реализовываться. Среди них – киноклубы и факультативные занятия, которые проводились на общественных началах в рамках внеурочной деятельности; элементы медиаобразования на материале художественных фильмов включались в качестве интегрирующего компонента в учебные предметы; в ходе проведения педагогических экспериментов предпринимались попытки создания системного подхода к изучению киноискусства и т. п.

6. *Образ современной семьи и проблемы семейного воспитания на современном отечественном киноэкране (2000–2020 гг.).*

Семейная проблематика становится одной из центральных в отечественном игровом кино на современном этапе. Это обусловлено усилением внимания государства и всего общества в целом к укреплению семейных устоев, сохране-

нию традиционных нравственных ценностей, одной из которых выступает семейное благополучие и стабильность.

В числе концептуальных медиаобразовательных подходов на данном этапе выступают критический, этический, культурологический, социокультурный. Семейная проблематика становится предметом обсуждения в кино- и медиа-клубах, медиашколах, обсуждается на форумах, кинофестивалях, круглых столах, семинарах, научных конференциях. В условиях современной школы художественные фильмы о семье и их обсуждение все более активно интегрируются в учебные дисциплины гуманитарного цикла и т. д.

Кроме того, сегодня в нашей стране существует немало интересных медиаобразовательных проектов на материале игрового кино, в которые включаются все участники образовательного процесса. Так, например, фильмы о семье активно обсуждаются в работе с педагогами, обучающимися и родителями, воспитательная роль кинематографа становится предметом обсуждения на заседаниях школ осознанного родительства, на курсах для молодых семей и т. д.

Фильмы о семье и варианты их обсуждения представлены во многих тематических интернет-сообществах, форумах, блогах, на информационных платформах, посвященных вопросам семейного воспитания и т. д. Кинопроизведения семейной проблематики активно используются в процессе терапевтической работы, выступают одним из эффективных средств психолого-педагогического сопровождения семьи в ходе решения проблем детско-родительских отношений, предупреждения и преодоления семейных конфликтов и т. д. В этих мероприятиях самое активное участие принимают педагоги, психологи, представители администрации школ и органов управления образования.

Итак, трансформация образов семьи и семейного воспитания в произведениях игрового кинематографа советского и постсоветского периодов тесно связана с социальными, экономическими, политическими, социокультурными процессами, происходящими в обществе.

С течением исторического развития в рассматриваемый нами период (1920–2020 гг.) менялись представления о семейных ролях и моделях семейного взаимодействия, сдвигались основные акценты и представления молодого поколения о семье, семейном благополучии и укладе семьи в целом и т. д. Все эти изменения нашли отражения в игровом отечественном кинематографе, оказали влияние на репрезентацию образов семьи и семейного воспитания, представленную в игровом кино. Контролирующие функции по отношению к семье с точки зрения выполнения обязанностей родительского сообщества в деле воспитания, характерные для советской системы, сменились приоритетными задачами поддержки и укрепления семьи, уважения к сохранению семейных традиций, укреплению межпоколенных связей.

Многочисленные факторы, влияющие на трансформацию репрезентации института семьи (1920–2020 гг.) в отечественном игровом кино, предопределяют неизменный интерес к этой теме широкого дискурсивного поля: исследований по философии, культурологии, социологии, политологии, педагогике (включая работы по медиаобразованию), психологии. В разные годы исследова-

телями предпринимались попытки определения хронологических рамок этапов формирования представлений об институте семьи и моделях семейного воспитания с самых разных точек зрения, включая приоритеты государственной политики в решении вопросов семейной проблематики, выявления взаимосвязей институтов семьи и школы, психологические и педагогические подходы к вопросам семейного воспитания и т.д. В контексте нашего исследования наиболее значимыми выступили подходы А.В. Носковой [Носкова, 2013], Р.М. Эхаевой [Эхаева, 2021], А.Ю. Гранкина [Гранкин, 2003], А.В. Литвиновой [Литвинова, 2020].

В медиаобразовательном контексте развития основных подходов, теоретических концепций, организационных форм и методов работы с художественными фильмами, в том числе – и семейной проблематики, наиболее близкими выступают исследования М.И. Жабского, К.А. Тарасова [Жабский, 2019], К.Э. Разлогова [Разлогов, 2019], Г.В. Мезенцева [Мезенцев, 2021], Г.Е. Огородниковой [Огородникова, 2015], Н.А. Пшеницыной [Пшеницына, 2023], А.В. Федорова [Федоров, 2015], А.В. Федорова, И.В. Чельшевой, Е.В. Мурюкиной и др. [Федоров, 2014], И.В. Чельшевой [Чельшева, 2013; 2016; 2023].

Кроме того, как показал проведенный анализ, немало исследований было посвящено и генезису отечественной киноиндустрии, который также включает в своем развитии несколько основных этапов, на каждом из которых перед кинопроизводством в зависимости от идеологических и политических приоритетов, экономических условий и социокультурных факторов ставились определенные задачи. Наиболее близкой к тематике нашего исследования выступает периодизация, предложенная в диссертационном исследовании И.В. Шестаковой [Шестакова, 2006].

На основании контент-анализа научных подходов были выделены основные этапы трансформационных процессов отражения образов семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кинематографе с точки зрения основных концептуальных подходов, направлений, целей, задач медиаобразовательного процесса (1920–2020 гг.):

1. *Становление представлений о семье новой формации в произведениях советского кинематографа (1920–1934 гг. XX в.):* в соответствии с марксистским концептуальным подходом к медиаобразованию, на первый план в работе с фильмами выходят задачи агитации и пропаганды. В связи с этим кино выступает рупором революционной борьбы и важным средством позиционирования семьи нового типа. Формы и методы киноработы разворачиваются на киноуроках, кинолекциях, киносеансах, в процессе съемки фильмов и т. д.

2. *Укрепление статуса советской семьи и нравственных представлений о семейном воспитании на отечественном киноэкране в годы «сталинских» преобразований» (1935–1954 гг.):* В медиаобразовательном плане на данном этапе преобладают марксистский и практический подходы. На первый план вышли воспитательные и идеологические задачи кинообразования, связанные с формированием представлений подрастающего поколения о семейных моделях поведения. Изучение фильмов проводится в кружках и факультативах, кинолекто-

риях. Все организационные формы работы с фильмами подвергаются строгому контролю.

3. *Образ семьи и семейного воспитания на советском экране в годы возрождения отечественного медиаобразования (1955–1968 гг.)*. Наряду с ведущими концепциями кинообразования (марксистской и практической), одну из ключевых позиций начинает занимать эстетический подход, целью которого выступает художественное и эстетическое воспитание на материале кино. Это дает толчок к возникновению новых форм работы с фильмом на кинофакультетах, в киноклубах и кинокружках, развивается интеграция медиаобразования в изучение учебных предметов, возникают киноклубы для родителей. Работа с игровыми фильмами, в том числе – и семейной проблематики, становится передовой практикой отечественного медиаобразования.

4. *Семья и семейное воспитание в кинематографе эпохи «застоя» (1969–1985 гг.)*. Ведущими концепциями медиаобразования продолжали оставаться марксистская, практическая и эстетическая. Эстетическое (художественное) воспитание на материале кино встраивались в систему эстетического развития личности. Основными организационными формами медиаобразовательной работы на материале художественных фильмов выступали киноклубы, кинофакультативы, кинолектории, семейная тема на материале кино широко обсуждалась с педагогическим и родительским сообществом.

5. *Образ семьи и семейного воспитания в фильмах «перестройки» и в годы формирования новой российской государственности (1986–1999 гг.)*. Стремительное развитие медиасферы сопровождалось утратой прежних воспитательных функций, давало возможность аудитории самостоятельно выбирать медиатексты, что способствовало развитию критической, социокультурной, культурологической концепциям. В XXI веке синтез нескольких концептуальных подходов к медиаобразовательному процессу сопровождается появлением новых системных организационных подходов к медиаобразованию на материале аудиовизуальных и печатных медиа.

6. *Образ современной семьи и проблемы семейного воспитания на отечественном киноэкране (2000–2020 гг.)*. Изменения, происходящие в сфере культуры, политики и социальных трансформаций оказали существенное влияние на сферу медиакультуры, предопределили подходы к медиаобразованию как к междисциплинарному явлению, основанному на синтезе критического, этического, культурологического, социокультурного концептуальных подходов. Основные организационные формы медиаобразования на материале кинематографа – кино- и медиаклубы, медиашколы, форумы, кинофестивали с образовательным компонентом; интеграция медиаобразовательных аспектов с изучением учебных дисциплин, семейные кинопросмотры с последующим обсуждением и т. д.

В целом, анализ трансформационных процессов отражения образов семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кинематографе с точки зрения основных концептуальных подходов, направлений, целей, задач медиаобразовательного процесса (1920–2020 гг.) позволил нам выявить ключевую роль и значение семьи и семейного воспитания. Об этом свидетельствует анализ кинематографического материала данной проблематики, внимание к фокусировке на

отдельные аспекты семейной темы на протяжении всех периодов развития в советский и постсоветский периоды. Отражение семейных проблем в отечественном кинематографе становится все более значимой задачей в современном обществе и обладает значительным потенциалом для медиаобразовательного процесса в школе и вузе.

1.5. Количественный, сюжетный и жанровый анализ кинопроизводства советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании

Обращение к теме семьи и семейного воспитания на материале отечественного игрового кино (1920–2020) предопределяет выявление динамики производства кинематографической продукции разных жанров. Как свидетельствует осуществленный нами анализ научных работ, несмотря на довольно обширный круг вопросов, затрагивающих проблематику отражения образа семьи в кинематографических произведениях, за рамками научной сферы интересов как отечественных, так и западных исследователей остались статистические аспекты сравнительно-сопоставительного анализа развития темы семьи и семейного воспитания в контексте аудиовизуальных медиатекстов (хотя, на наш взгляд, данный угол зрения может весьма расширить представления об изучаемой проблематике в социологическом и культурологическом планах). В связи с этим в ходе исследования мы обратились к осуществлению сравнительно-сопоставительного анализа фильмопроизводства, касающегося данной тематики, включая анализ исторических периодов в хронологических рамках нашего исследования (1920–2020). Как нам представляется, статистические аспекты сравнительно-сопоставительного анализа развития темы семьи в отечественном игровом кинематографе могут помочь лучше понять социокультурную эволюцию отражения темы семейных отношений в отечественном кино и сравнить подходы к ней в советском и современном российском исторических и социокультурных контекстах.

В процессе осуществления количественного и жанрового анализа кинопроизводства советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании мы обратились к социологическим исследованиям Т.В. Леонтьевой [Леонтьева, 2022], В.А. Мищенко [Мищенко, 2014], К.А. Тарасова [Тарасов, 2010] и др.; культурологическим и искусствоведческим исследованиям Г.О. Абикеевой [Абикеева, 2010], И.В. Гожанской [Гожанская, 2006], Н.В. Глебкиной [Глебкина, 2010], Н.Ю. Спутницкой [Спутницкая, 2010] и др.; киноведческим и психолого-педагогическим научным работам В.А. Обуховского [Обуховский, 2021]; С.Н. Пензина [Пензин, 2010]; И.В. Чельшевой [Chelysheva, 2013, 2014, 2022], И.В. Чельшевой и Г.В. Михалевой [Chelysheva, Mikhaleva, 2022] и др.

Для того, чтобы проследить количественную и жанровую динамику кинопроизводства советских и российских художественных фильмов, а также выявить сюжетную специфику игровых отечественных кинолент семейной проблематики, вышедших на экраны в период с 1920 по 2020 годы (см. приложение 4), мы придерживались следующей исторической периодизации создания художественных фильмов о семье и семейном воспитании:

- 1) становление представлений о семье новой формации в произведениях советского кинематографа (1920–1934 гг. XX в.);
- 2) укрепление статуса советской семьи и нравственных представлений о семейном воспитании на отечественном киноэкране в годы «сталинских» преобразований» (1935–1954 гг.);
- 3) образ семьи и семейного воспитания в годы возрождения отечественного медиаобразования на советском экране (1955–1968 гг.);
- 4) семья и семейное воспитание в кинематографе эпохи «застоя» 70-80-е годы XX века;
- 5) образ семьи и семейного воспитания в фильмах эпохи «перестройки» и в годы формирования новой российской государственности (1985–1999 гг.);
- 6) образ современной семьи и проблемы семейного воспитания на отечественном киноэкране (2000–2020 гг.).

В таблице 1.1. приводятся цифровые данные соотношения количества выпущенных художественных фильмов о семье и семейных отношениях в СССР и России. Для большей наглядности эти данные приведены нами также на рисунке 1.1.

Таблица 1.1 – Соотношение числа советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании (с 1920 по 2020 годы)

Временные периоды	Количество Лет	Число фильмов (всего)	Среднее число фильмов в год
1920–1934	14	33	2
1935–1954	19	33	2
1955–1968	13	98	7
1969–1984	15	167	11
1985–1999	14	84	6
2000–2020	20	171	8

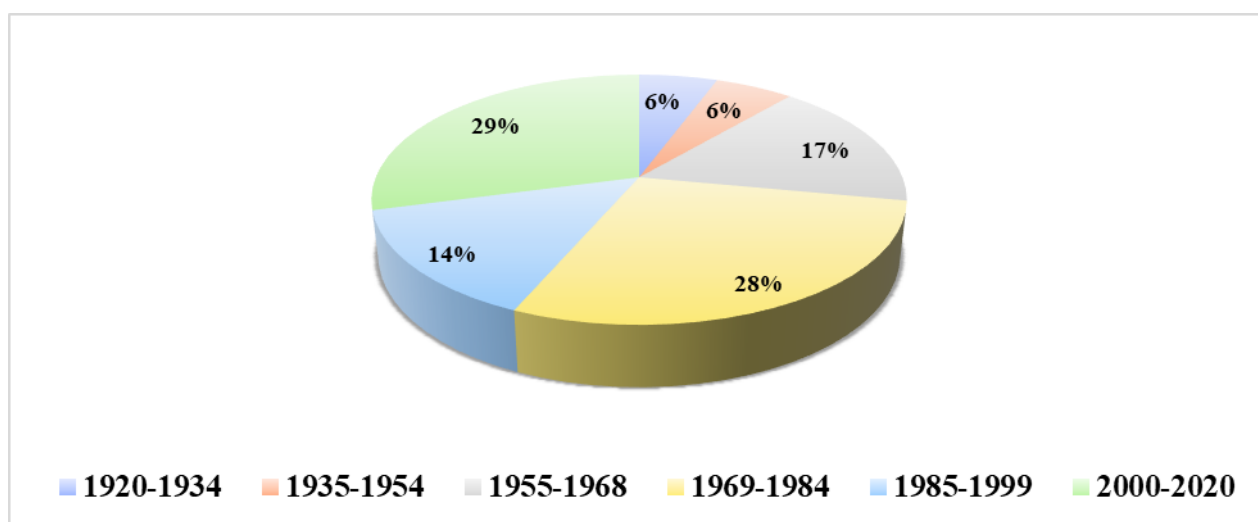


Рисунок 1.1 – Соотношение числа советских и российских кинофильмов на тему семьи и семейного воспитания (с 1920 по 2020 годы)

Выявление жанровой специфики отечественных игровых фильмов позволило нам составить таблицу 1.2, где представлены подробные количественные данные советских и российских художественных кинопроизведений семейной проблематики. Эти же данные в графическом виде представлены на рисунке 1.2.

Таблица 1.2 – Число советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании с учетом жанровой специфики (с 1920 по 2020 годы)

Периоды	Жанры фильмов о семье и семейном воспитании					Всего фильмов (число, %)
	Драма (число, %)	Мелодрама (число, %)	Комедия (число, %)	Детский фильм, фильм-сказка (число, %)	Другие жанры (число, %)	
1920–1934	22 (67%)	1 (3%)	8 (24%)	1 (3%)	1 (3%)	33 (6%)
1935–1954	9 (27,3%)	8 (24,2%)	7 (21,2%)	9 (27,3%)	0 (0%)	33 (6%)
1955–1968	42 (43%)	35 (36%)	13 (13%)	6 (6%)	2 (2%)	98 (17%)
1969–1984	63 (38%)	44 (26%)	40 (24%)	18 (11%)	2 (1%)	167 (28%)
1985–1999	51 (61%)	17 (20%)	13 (15,5%)	3 (3,5%)	0 (0%)	84 (14%)
2000–2020	67 (39,2%)	60 (35,1%)	43 (25,2%)	1 (0,5%)	0 (0%)	171 (29%)
ИТОГО:	254 (43,3%)	165 (28,2%)	124 (21,2%)	38 (6,5%)	5 (0,8%)	586 (100%)

Как можно заметить, согласно данным, представленным в таблице 1.1. и на рисунке 1.1, период наиболее значительной популярности и интереса к тематике семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе пришелся на современный российский период (2000–2020). На данном этапе нам удалось выявить 171 художественный фильм на тему семьи и семейного воспитания (около 29% от общего числа кинолент).

На втором месте по количеству художественных фильмов находится период «застоя» (1969–1984), когда за 15 лет было создано 167 кинолент семейной проблематики (28%). Кстати, нам удалось выявить, что данный период лидирует по числу ежегодно выходящих на экраны фильмов о семье и семейном воспитании (около 11 фильмов ежегодно).

Значительное снижение количества выпускаемых художественных фильмов о семье и семейном воспитании отмечалось в период «перестройки» (1985–1999). Это, на наш взгляд, было связано с кризисными явлениями и трудностями, которые повлекли за собой сокращение числа снимаемых фильмов и общим снижением темпа кинопроизводства в России в данный исторический период.

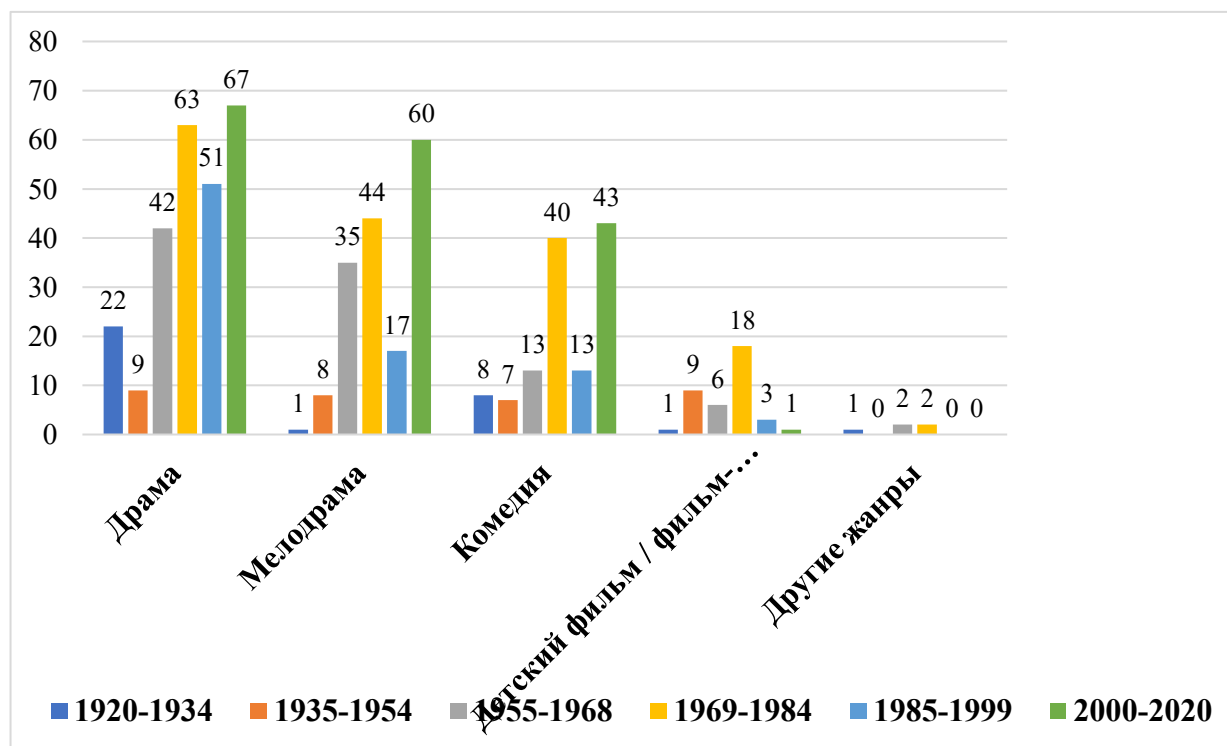


Рисунок 1.2 – Количество советских и российских кинофильмов семейной проблематики разных жанров (1920–2020)

Также в круг вопросов, которые мы предприняли попытку отследить в ходе анализа, входило выявление динамики и возможные области изменений, касающиеся соотношения числа игровых фильмов, связанных с исследуемой тематикой, распределенных по жанрам. Данные, представленные в таблице 1.2 и на рисунках 1.2 и 1.3, свидетельствуют о том, что в жанровом отношении в период с 1920 по 2020 год в семейной художественной кинотематике доминируют драмы – 254 (43,3%), 165 (28,2%) и комедии – 124 (21,2%).

Также проведенный нами анализ показал, что на каждом этапе развития отечественного кинематографа можно найти фильмы о семье и семейном воспитании разных жанров. Например, в числе кинолент 20–30-х годов XX века присутствуют драмы: «Мать», реж. В. Пудовкин (1926); «Путевка в жизнь», реж. Н. Экк (1931); «Катка “Бумажный ранет”», реж. Ф. Эрмлер, Э. Иогансон (1926); агитационный фильм «Старое и новое», реж. С. Эйзенштейн и Г. Александров (1929) и др.

В 30-е – 50-е годы XX века тема новой советской семьи представлена в драматических кинофильмах «Подкидыш», реж. Т. Лукашевич (1939); «Член правительства», реж. И. Хейфиц (1939); «Жди меня», реж. Б. Иванов (1943); «Первоклассница», реж. И. Фрэнс (1948); «Большая семья», реж. И. Хейфиц (1954) и др.; музыкальных кинокартинах «Волга-Волга», реж. Г. Александров (1938); «Свинарка и пастух» реж. И. Пырьев (1941) и др.; комедийных кинолентах «Цирк», реж. Г. Александров (1936) и др.

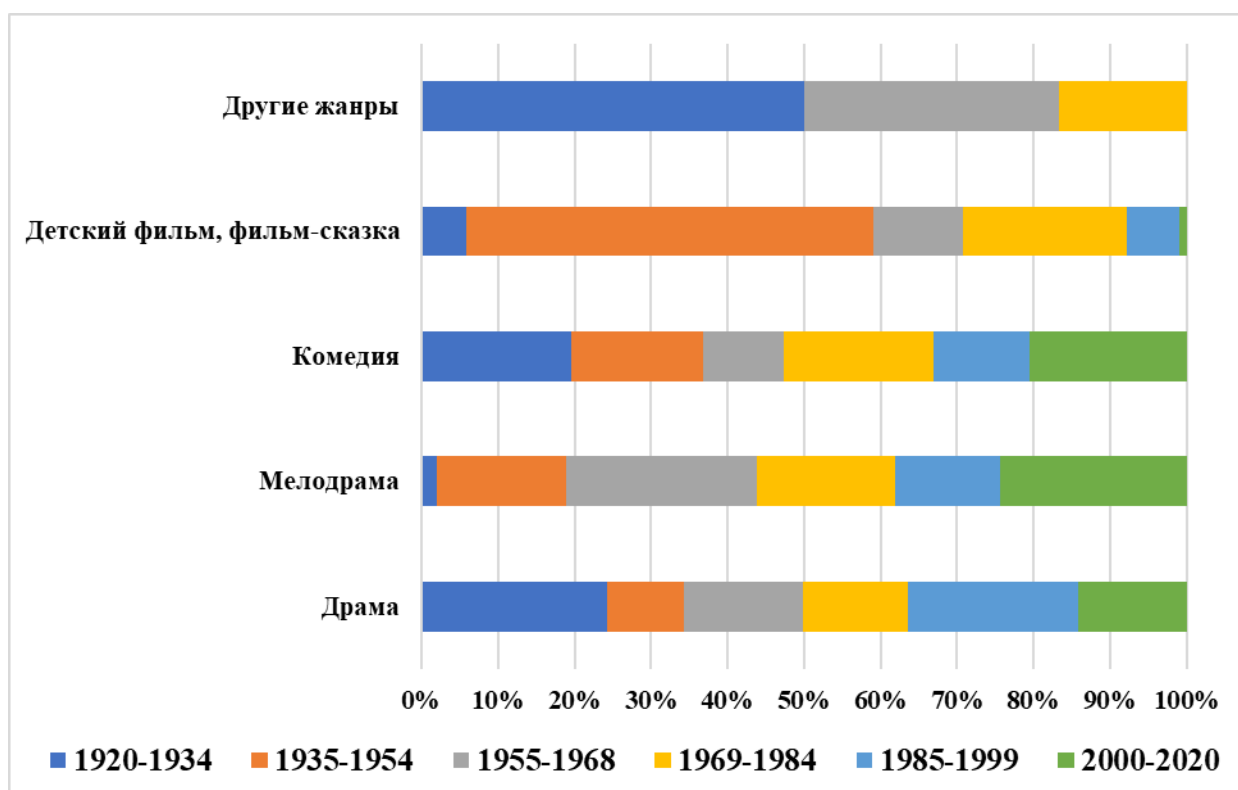


Рисунок 1.3. – Число советских и российских кинофильмов на тему семьи и семейного воспитания, распределенных по временным периодам и жанрам в процентном соотношении (1920–2020)

Тема семьи и семейного воспитания в период хрущевской «оттепели» представлена в фильмах драматического жанра «Чужие дети», реж. Т. Абуладзе (1958); «Судьба человека, реж. С. Бондарчук (1959); «Дело Румянцева», реж. И. Хейфиц (1955); «Я купил папу», реж. И. Фрэнс (1962); «Чистое небо», реж. Г. Чухрай (1961); «Тишина», реж. Ю. Бондарев (1965); «Большие и маленькие», реж. М. Федорова (1963) и др.; мелодрамах «Три тополя на Плющихе», реж. Т. Леознова (1968) и др.; романтических и комедийных лентах «Максим Перепелица», реж. А. Граник (1955); «Наш двор», реж. Р. Чхеидзе (1956); «Я шагаю по Москве», реж. Г. Данелия (1964); «Девчата», реж. Ю. Чулюкин (1961) и др.

Проблема взаимоотношений в семье поднимается в многочисленных советских кинофильмах 1970-х – 1980-х годов: в мелодрамах «Карнавал» реж. Т. Леознова (1981), «Мачеха», реж. О. Бондарев (1973), «Дочки-матери», реж. С. Герасимов (1974), «Школьный вальс», реж. П. Любимов (1977), «Москва слезам не верит», реж. В. Меньшов (1979) и др.; комедийных кинолентах «Приключения желтого чемоданчика», реж. И. Фрэнс (1970), «Родня», реж. Н. Михалков (1981), «Покровские ворота», реж. М. Казаков (1982), «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коренев (1977), «Любовь и голуби», реж. В. Меньшов (1984) и др.; драматических кинолентах «В моей смерти прошу винить Клаву К.», реж. Н. Лебедев (1979), «Опасный возраст», реж. А. Прошкин (1981), «Весенние перевертыши», реж. Г. Аронов (1974), «Чучело», реж. Р. Быков (1983) и др.

Фильмы, снятые в России на рубеже XX и XXI вв. о семье представляют широкое жанровое разнообразие. Это драматические киноленты «Мать и сын», реж. А. Сокуров (1997), «Ворошиловский стрелок», реж. С. Говорухин (1999), «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993), «Мама», реж. Д. Евстигнеев (1999), «Воспитание жестокости у женщин и собак», реж. И. Селезнева (1992) и др.; мелодрамы «Курьер», реж. К. Шахназаров (1986), «Все будет хорошо», реж. Д. Астрахан (1995), «Любить по-русски», реж. Е. Матвеев (1995), «Настя», реж. Г. Данелия (1983) и др.; комедийные киноленты «Орел и решка», реж. Г. Данелия (1995), «Президент и его внучка», реж. Т. Кеосаян (1999), «Не хочу жениться», реж. С. Никоненко (1993), «Американский дедушка», реж. И. Щеголев (1993) и др.

В период с 2000 по 2020 гг. проблематика семьи отражена практически во всех кинематографических жанрах: драмах «Все умрут, а я останусь», реж. В. Гай-Германика (2008), «Похороните меня за плинтусом», реж. С. Снежкин (2008), «Подари мне немного тепла», реж. И. Максимов (2013), «Счастье в конверте», реж. С. Суханова (2019), «Контракт на счастье» (реж. В. Татаров) и др.; комедийных фильмах и сериалах «Новенький», реж. М. Сопова (2017), «Ивановы-Ивановы», реж. А. Федотов, Ф. Стуков, А. Элинсон, С. Знаменский, А. Корчагина (2017), «Папины дочки», реж. С. Алдонин, И. Васильева, А. Жигалкин и др. (2007–2013) и др.

Как свидетельствует проведенный анализ, жанровая специфика фильмов, снятых на семейную тему в разные годы, была очень разнообразной. Зачастую доминирующие жанры фильмов в разные периоды дополнялись другими жанрами, например, драматический жанр сочетается с триллером: «Медвежья свадьба», реж. К. Эггерт (1925); «Что у Сеньки было», реж. Р. Василевский (1984), боевиком («Дезертир», реж. Ю. Музыка (1997); «Брат», реж. А. Балабанов (1997), биографией: «Светлана / Дочь Сталина», реж. Е. Звездаков, (2018) или даже фэнтези: «Слезы капали», реж. Г. Данелия (1983) и т. д.

Мелодрамы отечественного производства на тему семьи и семейного воспитания также сочетаются с другими жанрами. В качестве примеров можно привести мелодраму-триллер: «Конец сезона», реж. К. Худяков (2019) или мелодраму-фэнтези: «Он – дракон», реж. И. Джендубаев (2015) и т. д.

В ходе проведенного анализа мы смогли выявить ряд драматических фильмов семейной проблематики, которые были сняты отечественными режиссерами по мотивам классических литературных произведений: «Дом с мезонином», реж. Я. Базелян (1960); «Дворянское гнездо», реж. А. Кончаловский (1969); «Братья Карамазовы», реж. И. Пырьев (1969); «Отцы и дети», реж. В. Никифоров (1983); «Жестокий романс», реж. Э. Рязанов (1984); «Леди Макбет Мценского уезда», реж. Р. Балаян (1989); «Сердце не камень», реж. Л. Пчелкин (1989) и др.

Детское игровое отечественное кино в разные годы представлено преимущественно фильмами-сказками и приключенческими кинолентами. В качестве примеров здесь можно привести русские народные сказки и фильмы приключенческого жанра: «Дети партизана», реж. Л. Голуб, Н. Фигуровский (1954); «Похищение», реж. В. Тарасенко (1984); фильм-мюзикл «Мэри Поппинс, до свидания!», реж. Л. Квинихидзе (1983) и др.

На современном отечественном экране представлены несколько видов фильмов драматического жанра:

- социальные драмы «Сын», реж. П. Меняйло (2019); «Глубокие реки», реж. В. Битоков (2018) и др.;
- военные драмы «Законный брак», реж. А.С. Мкртчян (1985); «Сестренка», реж. А. Галибин (2019); «Крик тишины», реж. В. Потапов (2019) и др.;
- криминальные драмы, например, «Ворошиловский стрелок», реж. С. Говорухин (1999).

Понятно, что фильмы и сериалы на тему семьи обладают неоднозначным художественным уровнем, зачастую презентуют идеализированные или наоборот, излишне маргинализированные образы семьи. В связи с этим очень важно понимать, что от того, какие образы семьи будут представлены на экране, во многом будут зависеть и представления подрастающего поколения о том, какой должна быть семья, нужна ли она современному человеку, в чем состоит ее основное предназначение. Именно с этим связана все более значимая роль изучения фильмов о семье в процессе медиаобразования, выступающим важным фактором формирования ценностных представлений детей и молодежи о семье.

Осуществление сюжетного анализа кинопроизведений рассматриваемого нами периода позволило выявить широкую палитру тем, которые тесно связаны с проблематикой семьи и семейного воспитания. К примеру, одной из центральных тем отечественных художественных фильмов семейной проблематики выступает тема молодой семьи. Это прежде всего фильмы о новобрачных или молодых супругах, описывающие первые годы их совместной жизни, адаптации к совместному быту, а также радостей и трудностей, сопутствующих началу семейной жизни. В качестве примеров отражения данной темы можно назвать фильмы разных лет: «Бунт бабушек», реж. О. Галлай (1929); «Медовый месяц», реж. Н. Кошерева (1956); «Чужая родня», реж. М. Швейцер (1956); «Взрослые дети», реж. В. Азаров (1961); «Зонт для новобрачных», реж. Р. Нахапетов (1986); «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коренев (1977); «Все будет хорошо», реж. Д. Астрахан (1995) и др.

Тема молодой семьи тесно связана в фильмах с решением проблем и конфликтов. В большинстве случаев, это фильмы драматического жанра, повествующие о молодой семье, где рассматриваются недоразумения и подозрения, измены или другие сложные ситуации, с которыми могут столкнуться молодые супруги: «Повесть о молодоженах», реж. С. Сиделев (1959); «Первое свидание», реж. И. Бабич (1960); «Дверь без замка», реж. А. Бергункер (1973); «Единственная», реж. И. Хейфиц (1976); «С любимыми не расставайтесь», реж. П. Арсенов (1980); «С тех пор, как мы вместе», реж. В. Григорьев (1982) и др.

И, наконец, это фильмы о молодой семье или влюбленной паре, которая стремится создать семью. Зачастую данная тема тесно связана с разного рода сложными жизненными ситуациями, вызванными неблагоприятными внешними факторами: финансовые трудности, карьерные амбиции, бытовые неурядицы, влияние социального окружения на семейную жизнь и т.п. Это такие киноленты как «Только вдвоем», реж. Г. Кузнецов (1976); «Школьный вальс», реж.

П. Любимов (1977); «Все наоборот», реж. В. Фетисов и В. Грамматиков (1981); «Вам и не снилось», реж. И. Фрэнз (1981); «Валентин и Валентина», реж. Г. Натансон (1986); «СашаТаня», реж. С. Казачанский, М. Старчак (2013) и др.

Еще одна тема отечественных художественных фильмов на тему семьи – конфликт поколений, внутрисемейный конфликт, проблема «отцов и детей». В кинолентах на данную тему можно найти широкое многообразие сюжетов: от противостояния молодежи и старшего поколения из-за различий во взглядах, убеждениях и ценностях, до изображения сложных отношений между родителями и детьми по вопросам идентичности, стремления к самоопределению и т.д. Так, например, противоречия и непонимание между представителями разных возрастных групп отражены в таких фильмах, как «Сын», реж. Ю. Озеров (1955); «Отцы и дети», реж. А. Бергункер и Н. Рошевская (1958); «Шумный день», реж. Г. Натансон и А. Эфрос (1960); «Монолог», реж. И. Авербах (1972); «Дети Ванюшина», реж. Е. Ташков (1973); «Теща», реж. С. Сплошнов (1974); «Старший сын», реж. В. Мельников (1975); «Родня», реж. Н. Михалков (1981); «Никто не заменит тебя», реж. Р. Муралян (1982); «Ван Гоги», реж. С. Ливнев (2018) и др.

Как свидетельствует проведенный сюжетный анализ, в рамках темы семейных конфликтов чаще всего поднимаются проблемы неверности и предательства, разводов и разных взглядов на проблемы семейного воспитания. Данная тема представлена в многочисленных советских и российских фильмах драматического и мелодраматического жанров: «Город просыпается рано», реж. С. Долидзе (1967); «Русское поле», реж. Н. Москаленко (1971); «Опасный возраст», реж. А. Прошкин (1981); «Брат», реж. А. Балабанов (1997); «Развод», реж. В. Сторожева (2012); «Аритимия», реж. Б. Хлебников (2017); «Близкие», реж. К. Зуева (2017); «Семейное дело», реж. И. Хотиненко (2018) и др.

Тема семейных конфликтов в отечественном кинематографе также зачастую связана с проблемой любовного «треугольника». В качестве примеров можно привести фильмы семейной проблематики разных лет: «Дело было в Пенькове», реж. С. Ростокский (1958); «Песня первой любви», реж. Л. Вагаршян и Ю. Ерзинкян (1958); «Евдокия», реж. Т. Леознова (1961); «Суэта сует», реж. А. Сурикова (1979); «Осенний марафон», реж. Г. Данелия (1980); «Любовь и голуби», реж. В. Меньшов (1984); «Свадьба старшего брата», реж. Р. Мурадян (1985); «Храни меня, мой талисман», реж. Р. Балаян (1986); «Забытая мелодия для флейты», реж. Э. Рязанов (1987); «Любовный треугольник», реж. Н. Назарова, А. Ермолин, Б. Батуллин (2019); «Трое», реж. А. Меликян (2020) и др.

Тема семейного счастья и поиска счастья, или, наоборот, разочарования в браке является одной из наиболее распространенных в отечественном кинематографе. Советские и российские фильмы данной тематики представляют разнообразные сценарии и характеры персонажей, ищущих семейное счастье: «Семейное счастье», реж. С. Соловьев, А. Шейнин, А. Ладынин (1969); «Анна Каренина», реж. А. Зархи (1967); «Три тополя на Плющихе», реж. Т. Леознова

(1968); «Полеты во сне и наяву», реж. Р. Балаян (1982); «Зависть богов», реж. В. Меньшов (2000); «Другая женщина, другой мужчина», реж. К. Худяков (2003) и др.

Тема любви, преданности и супружеской верности, отражая идеалы и ценности общества, а также различные аспекты семейных взаимоотношений, также широко представлена в произведениях советского и российского кино о семье: «Чистое небо», реж. Г. Чухрай (1961); «Не могу сказать “Прощай”», реж. Б. Дуров (1982); «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993); «Благословите женщину», реж. С. Говорухин (2003); «Проверка на любовь», реж. И. Войтулевич (2013) и др.

Приемная семья выступает одной из серьезных социальных тем отечественного кинематографа семейной проблематики. Фильмы данной проблематики отражают различные аспекты отношений между неродными родителями и их детьми, представляют сюжеты, в которых зритель встречается с непростыми семейными ситуациями: начиная от конфликтов, до принятия и взаимной любви. Данная тема представлена в художественных фильмах «Отчий дом», реж. Л. Кулиджанов (1959); «Мама вышла замуж», реж. В. Мельников (1970); «Мачеха», реж. О. Бондарев (1973); «Странные взрослые», реж. А. Шахмалиева (1974); «Маша», реж. А. Праздников (2012) и др.

Тема беспризорности и детского сиротства довольно часто встречается в отечественном кинематографе, пронизывает множество советских и российских фильмов различных жанров: «Беспризорные», реж. В. Карин (1923); «Ванька-юный пионер», реж. П. Малахов (1924); «Путевка в жизнь», реж. Н. Экк (1931); «Чужие дети», реж. Т. Абуладзе (1958); «Девочка ищет отца», реж. Л. Голуб (1959); «Два Федора», реж. М. Хуциев (1959); «Когда деревья были большими», реж. Л. Кулиджанов (1962); «Иван Макарович», реж. И. Добролюбов (1968); «Дочки-матери», реж. С. Герасимов (1975); «Безотцовщина», реж. В. Шамшурин (1977); «Подранки», реж. Н. Губенко (1977); «Человек на полустанке», реж. В. Панин (1983); «Без семьи», реж. В. Бортко (1984); «Дикий хмель», реж. О. Бондарев (1985); «Где ваш сын?», реж. И. Вознесенский (1986); «Итальянец», реж. А. Кравчук (2005); «Мать и мачеха», реж. Д. Светозаров (2012); «Ничей», реж. Е. Татаров (2017); «Сестренка», реж. А. Галибин (2019) и др. Фильмы данной проблематики обращают внимание на острые социальные вопросы, с которыми сталкиваются киногерои, показывают борьбу за счастье, надежды и стремления в поиске семейного счастья и благополучия.

Тема материнства в отечественном кинематографе о семье заслуживает особого внимания, так как является одной из самых распространенных и эмоционально насыщенных. Как свидетельствует проведенный анализ, данная тема отражает в кино разных лет разнообразные модели материнства, включая материнскую любовь, жертвенность, борьбу, трудности и радости взросления детей, а иногда – и наоборот, представляет на экране примеры безответственного материнства, полного равнодушия к своим детям. Такие фильмы вызывают сильные эмоции у зрителей и помогают лучше понять и оценить роль матери в жизни человека.

Во многих отечественных фильмах на тему материнства отражена безусловная любовь матери к своим детям, ее готовность пожертвовать всем ради их благополучия, включая нелегкую борьбу с экономическими или психологическими трудностями и препятствиями. Данной теме посвящены следующие фильмы: «Мать», реж. В. Пудовкин (1926); «Мать и мачеха», реж. Л. Пчелкин (1964); «Безотцовщина», реж. В. Шамшуринов (1976); «Мать», 2017; «Возвращение сына», реж. Ш. Бейсембаев (1977); «Марш славянки», реж. Н. Пьянкова (2002); «Блуждающие», реж. А. Симакова (2016) и др.

Разные модели семейного воспитания находят свое отражение в фильмах о детско-родительских отношениях и проблемах семейного воспитания. Очень часто данная тема связана с решением конфликтов, разногласий и преодоления непонимания между членами семьи. В фильмах семейной проблематики, рассматривающих данную тему, можно встретиться с разными стилями семейного воспитания, поисками семейного согласия в вопросах воспитания и последствиями родительских ошибок. Примеры таких фильмов - «Чук и Гек», реж. И. Лукинский, (1954); «Впервые замужем», реж. И. Хейфиц (1979); «Карантин», И. Фрэнк (1983); «Оглянись!», реж. А. Манасарова (1983); «Похороните меня за плинтусом», реж. С. Снежкин (2009) и др.

Тема потери близких людей или воссоединения с семьей в советском и российском кино всегда была чрезвычайно значимой и отражала сложные и трагические моменты истории нашего народа. В эпоху Советского Союза она обычно была представлена в фильмах военной проблематики, связана с социальными и политическими событиями. Примерами таких фильмов могут быть: «Она защищает Родину», реж. Ф. Эрмлер (1943); «Сыновья», реж. А. Иванов (1946); «Дети партизана», реж. Л. Голуб, Н. Фигуровский (1954); «Летят журавли», реж. М. Колотозов (1957); «Аннушка», реж. Б. Барнет (1959); «Колыбельная», реж. М. Карик (1959); «Иваново детство», реж. А. Тарковский (1962); «Среди добрых людей», реж. Е. Брюнчугин, А. Буковский (1962); «Сыновья уходят в бой», реж. В. Туров (1965); «Отец солдата», реж. Р. Чхеидзе (1965); «Журавушка», реж. Н. Москаленко (1969); «Батя», реж. Б. Степанов (1972); «Иди и смотри», реж. Э. Климов (1985) и др. В российском кинематографе постсоветского периода тема утраты близких и дорогих людей не теряет актуальности, хотя звучит зачастую с другими социокультурными акцентами: «Тихий омут», реж. Е. Анашкин (2010); «Сын», реж. А. Хван (2017) и др.

Тема неполных семей, матерей/отцов-одиночек является достаточно распространенной в отечественном кинематографе и часто отражает различные сложности родительства и семейных отношений, их социальные и психологические аспекты. В таких фильмах обычно рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются родители, воспитывающие детей в одиночку, их стремления, жертвы и достижения: «Человек родился», реж. В. Ардынский (1956); «Мужской разговор», реж. И. Шатров (1969); «Приезжая», реж. В. Лонский (1978); «Впервые замужем», реж. И. Зейфиц (1979); «Мужики!», реж. И. Бабич (1981); «Будьте моим мужем», реж. А. Сурикова (1981); «Зимняя вишня», реж.

И. Масленников (1985); «Жена Штирлица», реж. В. Соколовский (2012); «Я буду рядом», реж. П. Руминов (2012) и др.

Тема преемственности традиционных ценностей и семейного воспитания, либо и их трансформации в жизни нескольких поколений, также широко представлена в советском и российском кино. Особенно часто данная тема находит отражение в многосерийных фильмах, повествующих о жизни нескольких поколений одной семьи. Такие киноленты отображают трансформации в обществе, ценностях и культуре через призму семейных отношений: «Большая семья», реж. И. Хейфиц (1954); «Москва слезам не верит», реж. В. Меньшов (1979); «Радости земные», реж. С. Колосов (1988); «Братья Карамазовы», реж. Ю. Мороз (2009); «Вера. Надежда. Любовь», реж. А. Рудаков (2010); «Семейный очаг», реж. О. Перуновская (2010); «Аромат шиповника», реж. Т. Мирошник, В. Дербенев, Н. Викторов (2014); «Офицерские жены», реж. Д. Петрун (2015); «Осиное гнездо», реж. С. Лялин (2017) и др.

Тема многодетных семей также присутствует в отечественном кинематографе разных лет. Зачастую это фильмы комедийного, драматического и мелодраматического жанров: «Дети Дон-Кихота», реж. Е. Карелов (1966); «Однажды, 20 лет спустя», реж. Ю. Егоров (1981); «Мама», реж. Д. Евстигнеев (1999); «Папины дочки», реж. К. Захаров, И. Васильева, А. Жигалкин и др. (2007–2012) и др.

Проведенный анализ игровых фильмов советского и постсоветского периодов о семье позволил констатировать, что на отечественном экране достаточно много фильмов-экранизаций классических литературных произведений, которые позволяют зрителям пережить знакомые истории из книг в новой интерпретации, а также помогают сохранить и транслировать культурное наследие. В жанровом отношении в числе фильмов-экранизаций о семье преобладают драмы и мелодрамы. Эти фильмы представляют собой попытки перенести на экран мир, созданный великими классиками литературы, внести свой вклад в интерпретацию литературных произведений. К многочисленным фильмам -экранизациям можно отнести такие киноленты о семье как «Анна на шее», реж. И. Анненский (1954); «Дом с мезонином», реж. Я. Базелян (1960); «Тихий Дон», реж. С. Герасимов (1957); «Дама с собачкой», реж. И. Хейфиц (1960); «Война и мир», реж. С. Бондарчук (1966–1967); «Угрюм-река», реж. Я. Лапшин (1968); «Дворянское гнездо», реж. Михалков-Кончаловский (1969); «Братья Карамазовы», реж. И. Пырьев (1969); «Вечный зов», реж. В. Краснопольский и В. Усков (1973–1983); «Жестокий романс», реж. Э. Рязанов (1984); «Жизнь Клима Самгина», реж. В. Титов (1986–1988); «Сердце не камень», реж. Л. Пчелкин (1989); «Отцы и дети», реж. А. Смирнова (2008) и др. К слову сказать, в отечественном кинематографе довольно часто встречаются экранизации не только русской классической литературы, но и зарубежных литературных произведений: «Домби и сын», реж. Г. Волчек и В. Фокин (1974); «Ошибка Тони Вендиса», реж. В. Брескану (1981); «Идеальный муж», реж. В. Георгиев (1980) и др.

Итак, проведенный анализ художественного кинематографического материала семейной проблематики советского и постсоветского периода (1920–2020 гг.) свидетельствует о том, что наиболее значительную популярность и интерес к тематике семьи и семейного воспитания наблюдается на современном этапе отечественного игрового кинематографа (2000–2020). На втором месте по количеству фильмов семейной проблематики находится период 1969–1985 гг. Значительное снижение количества выпускаемых художественных фильмов о семье и семейном воспитании отмечалось в период «перестройки» и в годы формирования новой российской государственности (1986–1999 гг.).

Сюжетный анализ образов семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020) позволил нам выявить широкий диапазон тем и сюжетов, связанных с репрезентацией семейной проблематики. Среди них – конфликт поколений, внутрисемейный конфликт, проблема «отцов и детей»; детско-родительские отношения, тема материнства; молодая семья; тема приемных семей, тема беспризорности и детского сиротства; проблемы неполных семей; преемственность традиционных ценностей или их трансформации в жизни нескольких поколений семьи; тема многодетных семей; тема семейного счастья; тема потери близких людей или воссоединения с семьей.

Проведенный жанровый анализ отечественного кинематографического материала советского и постсоветского периодов позволяет констатировать, что семейная проблематика представлена во всех жанрах художественного кинематографа: драматических, мелодраматических, комедийных, приключенческих, фантастических кинолентах. Тема семьи и семейного воспитания отражает практически все сферы общественного развития нашей страны, выступает неизменно актуальной с момента появления и последующего развития отечественного игрового кинематографа. Об этом могут свидетельствовать многочисленные киноленты данной проблематики, представленные на отечественном киноэкране в советских и российских художественных фильмах.

Полученные данные позволяют нам констатировать, что воспитательный потенциал фильмов на тему семьи и семейного воспитания приобретает сегодня особую актуальность по ряду причин, связанных с социальными, экономическими и культурными изменениями, происходящими в российском обществе. На современном этапе семья играет ключевую роль в формировании личности, ее нравственных ценностей и социальной компетенции, что делает вопросы семейного воспитания критически важными для развития общества в целом, одним из ключевых факторов его благополучия и процветания.

ГЛАВА 2

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВ СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ИГРОВОМ КИНЕМАТОГРАФЕ (1920–2020)

Кинематограф на каждом этапе своего развития отражает основные события, происходящие в обществе. Являясь транслятором социальных, политических и культурных трансформаций, произведения кинематографического искусства во все времена выступали важным источником представлений общества о трансформационных процессах социокультурного развития. Важная роль изучения кинематографического материала обусловлена тем, что «создаваемая авторами фильма (сценаристами, режиссерами, операторами, артистами, редакторами и т. д.) кинореальность кодирует в художественных образах идеологические и культурные заказы общества, а также авторские представления об окружающем мире и транслирует их зрителю, закрепляя определенные модели поведения, стереотипы мышления и нравственно эстетические нормы. Таким образом, кино реализует функции документирования и конструирования реальности, являясь не просто отражением текущих процессов, а скорее их проекцией, включающей рефлексию и обобщение рассматриваемой проблемы [Мазур, 2017, с. 374].

Обращение к проблематике семьи и семейного воспитания, основные вопросы которой нашли отражение в произведениях отечественного игрового кинематографа на разных этапах развития неслучайна. Оно обусловлено важнейшей ролью института семьи в процессе воспитания, развития и формирования личности, определения ценностно-смысловых ориентиров личности. Именно в семье «происходит процесс воспроизводства человека, воспитание детей, их социализация и инкультурация, восприятие основ социокультурной традиции, адаптация к локальному (этническому) и национальному сообществу. В процессе исторического развития отношения семьи и общества, с одной стороны, и семьи и личности – с другой, систематически изменялись, прежде всего, в зависимости от характера господствующего в данном обществе способа производства и социокультурных традиций» [Бим-Бад, 2010, с. 22].

В связи с этим возникает необходимость рассмотреть социокультурный, политический контекст отражения семейной проблематики в советских, российских медиатекстах игрового киноискусства на основных этапах его развития в период с 1920 по 2020 гг., выявить цели, задачи, направления, авторские концепции трактовки данной темы в отечественной художественной кинематографии.

Предлагая определенные кинообразы, киноиндустрия становится транслятором «массовой культуры, которое в значительной степени отвечает за формирование имиджа семьи» [Желнина, Галиуллова 2019, с. 76]. Так, например, осуществляя анализ отечественного кинематографического материала, можно рассмотреть ценности образа семьи и семейного воспитания в фильмах разных

лет, ведь каждая эпоха, изображенная создателями фильмов на киноэкране, представляет героев со своими семейными принципами и приоритетами, характерными для того или иного исторического периода. Соответственно, и семьи, и модели семейного воспитания, представленные в отечественных кинопроизведениях в разные годы, представлены неоднозначно.

Основным методом исследования трансформационных процессов отражения образов семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020) выступает герменевтический анализ, который «предполагает понимание медиатекста через сопоставление с культурной традицией и реальностью; проникновение в логику медиатекста; анализ медиатекста через сопоставление художественных образов в историко-культурном контексте. Таким образом, предметом анализа является медиасистема и ее функционирование в обществе, взаимодействие с человеком, язык медиа и его использование» [Федоров 2014, с. 8].

Как нам представляется, герменевтический анализ образов семьи и семейного воспитания в художественных произведениях кинематографа (1920–2020 гг.) позволяет выявить основные подходы к идеологическому, идентификационному, иконографическому, сюжетному, антропологическому анализу; стереотипы и характеры персонажей, представленные в игровых фильмах исследуемой проблематики разных лет; модели семьи и семейного воспитания, динамику трансформационных процессов, связанных со стереотипным изображением семейной проблематики в советских, российских произведениях игрового кинематографа разных жанров.

Герменевтический анализ отечественных произведений аудиовизуальной кинематографической медиакультуры включает исследование образов семьи и моделей семейного воспитания, представленных в отечественном кинематографе рассматриваемого в нашем исследовании периода; характеристику социокультурного контекста и анализ социальных процессов, которые происходили на разных этапах в медиаобразовательном процессе; основные тенденции представлений о семье и семейном воспитании, специфику репрезентации семейных образов на отечественном экране тех лет. Анализ фильмов семейной проблематики в разные годы базируется в нашем исследовании на алгоритмы осуществления герменевтического анализа культурного контекста, разработанного профессором А.В. Федоровым [Федоров 2012; 2020].

2.1. Образы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа (1920–1934 гг. XX в.)

Как свидетельствует проведенный анализ, проблематика семьи и семейного воспитания, представленная на игровом советском экране 1920–1930-х годов, представлена во многих исследованиях педагогического, психологического, культурологического, исторического, политического характера. Например, вопросы формирования культурной политики и ее отражения в жизни молодого

советского государства, в том числе – и в отношении семьи, исследуются в работах последних лет целым рядом отечественных авторов. Среди них работы К.С. Бобринева, Ф.А. Гостева, А.С. Корышева [Бобринев, 2016], А.Ю. Кузьменко [Кузьменко, 2015], В.В. Никулина [Никулин, 2016], И.Д. Янцен и С.П. Королевой [Янцен, 2019] и др.

Отражение образа семьи и семейного воспитания в произведениях медиакультуры рассмотрено в исследованиях Г.В. Михалевой [Mikhaleva, 2024; 2025], В.В. Сенниковой и Е.Н. Савельевой [Сенникова, 2017], М.Ю. Торопыгиной [Торопыгина, 2022], И.В. Челышевой [Chelysheva, 2024; 2025], Г.В. Михалевой [Chelysheva, Mikhaleva, 2024] и др.

Историографический анализ игрового кинематографа рассматриваемого периода представлен в работах В.В. Карповой [Карпова, 2023], М.А. Мазурицкой [Мазурицкая, 2016], О.Г. Усенко [Усенко, 2009], К.А. Юдина [Юдин, 2018] и др.

Социологический анализ процессов, происходивших в молодом советском кинематографе, рассматривают работы Д.Д. Биккининой [Биккинина, 2017], Н.В. Левченко [Левченко, 2023] и др.

Культурологический и искусствоведческий анализ проблематики семьи в кинематографе 1920–1930-х годов представлен в работах И.В. Гожанской [Гожанская, 2005], А.А. Жарковой [Жаркова, 2022], Н.М. Зоркой [Зоркая, 2010], Н.Б. Кирилловой [Кириллова, 2015], Л.Н. Мазур [Мазур, 2017], А.Р. Насртдиновой [Насртдинова, 2017], А.П. Петровой [Петрова, 2021], В.В. Сенниковой [Сенникова, 2017], В.В. Устюговой [Устюгова, 2018], С.В. Ханжова [Ханжов, 2018] и др.

Психологические и педагогические аспекты отражения образа семьи в игровом кино данного периода исследуются в работах Е.А. Журавлевой [Журавлева, 2023], Г.В. Михалевой и И.В. Челышевой [Mikhaleva, Chelysheva, 2024], Н.И. Нусиновой [Нусинова, 2001; 2003], Т. Салахияев-Талал [Салахияев-Талал, 2019], С.А. Смагиной [Смагина, 2017, 2017(А), 2019], Е.А. Ялозиной [Ялозина, 2023], И.В. Челышевой [Chelysheva, 2024] и др.

Как показал проведенный анализ, после 1917 года на смену семейным ценностям, которые были характерны для дореволюционной России, государством выдвигались ценности общественного воспитания детей в духе нового времени, а традиционную семью сменяли свободные отношения. Эти тенденции сказались как в приоритетах государственной политики, так и в области образования и культуры, нашли свое отражение в фильмах, прессе, рекламных медиатекстах и т. д.

Что касается отношения к семье, то после 1917 года в Советской России активно звучали идеи свободной любви, эмансипации женщин, полного отрицания старых представлений о традиционном семейном укладе. Так, например, «в 1917–1920-е годы в СССР среди молодежи происходила настоящая переоценка отношений любви и более интимной сфере. Образовывались соответствующие своему названию различные общества «Долой стыд!», «Долой невинность!», «Долой брак!», «Долой семью!» и т. д.» [Бобринев, 2016, с. 38]. Советская общественность широко развернула дискуссии о целесообразности

семьи в ее традиционном смысле. Выдвигались идеи о том, что семью вполне может заменить коммуна, в родителей – государство. Звучали предложения о том, чтобы «реализовать коммунистическую идею о передаче всех несовершеннолетних на воспитание государства, поскольку семье предстоит прекратить свое существование» [Нечаева, 2016, с. 35]. В целом, «социальные потрясения, ослабление роли церкви, женская эмансипация, и др. причины привели к малодетности, позднему вступлению в брак или осознанному безбрачию, ослаблению чадолюбия, росту детской беспризорности и безнадзорности в семьях. Все это существенным образом повлияло на изменение традиций семейного воспитания» [Семейное воспитание..., 2022, с. 33].

Выдвигалась идея о том, что «семья должна была быть упразднена и вытеснена из сознания населения новыми формами коммунистического миростроительства. Особая роль в данной теории отводилась вопросам воспитания и социализации личности: воспитанием детей должны были заниматься не родители, которые были заняты на производстве, а профессиональные педагоги в специальных учреждениях. Новации касались и моральных аспектов супружества – требования к сохранению нравственной чистоты в брачных отношениях отменялись как устаревшие» [Биккинина, 2017, с. 160].

Популярность кинематографа в 1920–1930-е годы XX века была очень высокой. И детская, и взрослая аудитория была увлечена новым чудом, восторгалась движущимися изображениями на экране, внимательно следила за развитием незатейливых историй, которые были представлены в немых кинолентах тех лет. Причем, «влияние кино на психологию масс в начале 30-х годов было настолько велико, что киномиф не только отражал ход исторических событий, но и провоцировал их» [Нусинова, 2001].

И если первые российские фильмы дореволюционного периода были рассчитаны в основном «на людей, которым не нужно ежечасно думать о хлебе насущном, у которых мало жизненных проблем, а главные из потрясений – это любовь, измена близкого человека, служебная интрига и т.д. Это люди среднего достатка (с точки зрения российского общества в целом). В социальной иерархии они занимают ступень выше крестьян, рабочих и прислуги, но ниже богатей, крупных предпринимателей и высших чиновников» [Усенко, 2009, с. 20], то фильмы советского периода были нацелены на массовую аудиторию.

Неслучайно государственная политика в Советской России активно поддерживала идею использования кино в пропагандистских и агитационных целях. Данные позиции оказали существенное влияние на процесс кинопроизводства в те годы. С.И. Ильичев и Б.Н. Нащекин отмечают, что, «в первый период строительства Советского государства главной, самой насущной задачей была кинофикация страны с тем, чтобы кино стало доступным для каждого рабочего и каждого крестьянина. Отсюда вытекали все другие задачи, намерения и пожелания, в том числе популяризация кино в пролетарской массе, организация кинолекториев в рабочих и сельских клубах, проведение хроникальных съемок заводов и фабрик силами кинолюбителей и т. д. [Ильичев, Нащекин, 1986, с. 7].

Анализируя исторический, идеологический и социокультурный контексты произведений игрового кинематографа рассматриваемого периода, можно констатировать, что с первых лет прихода Советской власти интерес к кино как важному фактору влияния на широкие массы стал активно развиваться. Об этом свидетельствует ряд государственных директив и документов, направленных на повышение агитационной и пропагандистской роли кино. Так, например, уже в 1918 году был создан подотдел кино при внешкольном отделе Государственной комиссии по просвещению, воспитательная роль кинематографа обрела четкий вектор на формирование подрастающего поколения в духе социалистического мировоззрения и соответствующих ценностей. Это было обусловлено тем, что «кинематограф оптимально соответствовал потребностям советской власти в массовом медиавоздействии. Кино должно было стать не только средством «просвещения масс», но и своеобразным демонстрационным стендом, акцентирующим прогрессивность и современность новой власти. Кроме того, ритуально обставленные коллективные походы в кино, которые охотно освещались в кинохрониках, должны были усилить воздействие демонстрируемых идей на массы и контроль за их правильным восприятием» [Ханжов, 2018, с. 68].

Сила воздействия нового искусства на массового зрителя была очень существенной. И.В. Гожанская справедливо отмечает, что «уже немое кино демонстрирует свои возможности, сила воздействия образа здесь наращивается за счет крупного плана и монтажа. С появлением звука и дальнейшей профессионализацией искусства кино в 20-х годах возможности создания полноценной киноиллюзии увеличиваются» [Гожанская 2005, с. 12]. С.В. Ханжов характеризует культурную политику 1920-х годов следующим образом: «постреволюционный, переживший Гражданскую войну российский социум представлял собой довольно самобытное явление. Наличие различных социальных групп, свободомыслие, так или иначе порожденное духом Октября, упоение победой и ожидание мировой революции, стремление разрушить и перестроить все «старое» – вот основные признаки общественной атмосферы 1920-х годов» [Ханжов, 2018, с. 66]. М.А. Мазурицкая, рассматривая влияние кинематографа на систему ценностных ориентаций аудитории в тот период, констатирует: «пропаганда среди населения и молодежи в частности развивалась именно через кинематограф, еще только набирающий темп роста, но уже являвшийся популярной «новинкой», массовой формой досуга. В СССР при устоявшемся режиме показ сюжетов на экране воспринимали, как сильный инструмент пропаганды и формирования нужных установок [Мазурицкая, 2016, с. 15].

Новое советское кино высмеивало пережитки буржуазного общества, выдвигая на первый план перспективы строительства светлого будущего молодой Советской страны. С помощью киноэкрана советская аудитория должна была знакомиться с революционными вождями, событиями строительства нового государства. Главными критериями хорошего советского фильма стали верность идеологии, массовость, доступность широким слоям зрительской аудитории. Известный историк и теоретик кино Н.А. Лебедев так характеризует данный этап развития кинематографа: «Уже впервые годы революции Коммунистиче-

ская партия ставит задачи значительного расширения социальных функций кинематографа. Она рассматривает его не только как средство отдыха и развлечения (каким он по преимуществу и был до революции), но и как орудие просвещения и коммунистического воспитания масс» [Лебедев, 1965, с. 34]. Именно данные характеристики определяли полезность фильмов с точки зрения решения задач государства, нацеленных на использование кинематографа как одного из главных рупоров пропаганды и агитации. Так, например, в исследовании Н.Б. Кирилловой подчеркивается: «Революционное киноискусство 1920-х годов попыталось поставить колоссальный потенциал неконтролируемых смыслов на службу мировоззрению и идеологии. Мастера кино (Кулешов, Эйзенштейн, Пудовкин, Довженко) создали политически ангажированное, идеологизированное кино, которое посредством классовых лозунгов и понятий пыталось конкретизировать тот общегуманистический пафос борьбы за правду и справедливость, который всегда присутствует в политически озабоченном искусстве» [Кириллова, 2015, с. 76].

Так как «с момента возникновения советского кино его создатели были одержимы идеей создания нового человека, достойного жить в новом, коммунистическом мире, и такой искусственный человек в первую очередь начал создаваться кинематографом» [Нусинова, 2003], одной из важных задач, связанных с реализацией воспитательного потенциала молодого советского кинематографа, было создание фильмов для детей. «После 1917 года игровой кинематограф получил новый вектор развития, связанный с идеей укрепления советской идеологии. На смену отечественным дореволюционным фильмам для детей, преимущественно представленным экранизациями литературных произведений, пришли новые кинокартины, пронизанные революционной романтикой и борьбой за победу мирового пролетариата» [Челышева, 2019, с. 125].

Е.А. Ялозина, представляя анализ данного периода в контексте использования кино как фактора духовно-нравственного воспитания, отмечает, что «период становления советского детского и школьного кинематографа в 1920-е годы сопровождался сложностями творческого, материально-технического, финансового свойства. Вместе с тем, преодолевалось влияние буржуазной и дореволюционной системы нравственных ценностей, но не игнорировались и заимствовались передовые технологии и методический опыт Запада использования кино в обучении. В целях эффективного развития детской киноотрасли был активно задействован административный ресурс» [Ялозина, 2023, с. 134].

Ставилась задача, которая состояла в том, что кино должно учить, расширять кругозор и воспитывать, а вместе с тем, должно быть доступным и понятным широким слоям населения. Так как «уже в первые годы существования советской государственности киноискусство было призвано воспевать идеалы нового политического строя» [Мазурицкая, 2016, с. 16], задачи классовой борьбы и воспитание подрастающего поколения с новыми взглядами на мироустройство и мировоззрение вышли на первый план в государственной и культурной политике страны и нашли свое отражение в игровом советском кинематографе.

Однако вместе с революционными темами на экранах демонстрировалось немало развлекательных игровых фильмов, которые пользовались особым интересом у зрительской аудитории. Борьба с развлекательным кино велась повсеместно, его вредное влияние, особенно на детскую аудиторию, широко обсуждалось в общественных кругах.

Проблематика семьи в произведениях медиакультуры, как печатной, так и аудиовизуальной, в данный период уступила место решению государственных и агитационных задач, которые стояли перед молодым советским государством. Создание семей, вопросы семейного воспитания рассматривались лишь через призму пропаганды и агитации. Ярким примером здесь выступает фильм 1918 года «Уплотнение» А. Пантелеева, Н. Пашковского, и А. Долинова. Интересно, что в числе авторов идеи нехитрой истории о вселении в квартиру профессора простой рабочей семьи стал Народный комиссар Просвещения РСФСР А.В. Луначарский. А.В. Луначарский был очень увлечен кино и отчетливо понимал его идеологическую роль, что неоднократно подчеркивал в своих выступлениях и статьях.

Иными словами, в первые годы после 1917 г. «в сознание людей внедрялись мысли о том, что семья, семейные отношения, вся семейная жизнь являются мещанством, мешают большому пролетарскому делу, социалистической революции, всеобщему равенству людей» [Чечет, 1998, с. 6]. Изменения, происходившие в молодом советском обществе по вопросам семьи привели к трансформации представления о социальных ролях мужчины и женщины и их значимости в семейном укладе. Равноправие полов предполагало активное участие всех граждан, прежде всего, в общественной жизни и производстве.

Так как главной государственной задачей стало построение нового общества, отказ от старых семейных устоев, борьба с мещанскими и религиозными пережитками, произошло «перераспределение обязанностей в семье и обществе, изменение гендерных стереотипов. Женщины были уравнены в правах с мужчинами: отныне они имели право свободно выходить замуж и разводиться, получать образование, выбирать профессию, голосовать на выборах и быть избранными, делать аборты. Как и мужчины, женщины были обязаны трудиться. Женская эмансипация сопровождалась просвещением женщин, основная масса которых, как и вообще почти все население страны, была безграмотной. Для ведения пропаганды организации нового быта и образа жизни среди женщин был воссоздан заново журнал «Работница» и создан журнал «Крестьянка»» [Янцен, 2019, с. 30]. Многочисленные печатные издания, рекламные плакаты, агитационные материалы на эту тему выходили в России огромными тиражами, проводилась активная разъяснительная работа среди населения. В этой связи можно, например, вспомнить мелодраматический фильм А. Роома «Третья мещанская» (1927 г.) о любовном треугольнике Людмилы, ее мужа Николая и печатника Владимира, где запутанная семейная история приводит в тупик главных героев киноленты. Причем, как отмечает М.Ю. Торопыгина, «проблема любовного треугольника рассматривалась в контексте «новой морали», когда новые социальные отношения подразумевали и новое понимание гендерных ролей. Фильм

предлагал новый взгляд на женщину и совсем иные, не патриархальные возможности отношений с женщиной в противовес старому, мещанскому или буржуазному браку» [Торопыгина, 2022, с. 195].

Вся сеть кинофикации была национализирована в 1919 году. Так как отечественных фильмов в эти годы выходило на экран немного, коммерческая сторона использования кинематографа была связана с закупкой и прокатом зарубежных кинолент, которые проходили цензурный контроль и подвергались переделке в случае идеологического несоответствия. Для этих целей «6 июня 1922 года на основании декрета Совнаркома РСФСР был создан Главлит, объединивший все виды цензуры. Надзор за кинематографом стала осуществлять Кино-секция учрежденного 9 февраля 1923 года Главреперткома (ГРК), его полное наименование – Главный комитет по контролю за репертуаром зрелищных предприятий при Главлите. Отныне ни одно произведение не допускалось к показу без разрешения Главреперткома. Началось становление государственной цензурной системы в кинематографе» [Насрутдинова, 2017, с. 50].

Одной из серьезных проблем, с которым столкнулась новая власть, стало значимое влияние на массового зрителя зарубежных фильмов развлекательного характера. И хотя борьба с «бездумными и вредными фильмами» велась повсеместно, была поддержана цензурным контролем, массовая аудитория продолжала рассматривать кино как развлечение и интересное действо. Для того, чтобы отвлечь подрастающее поколение от увлечения развлекательными фильмами, широко была развернута просветительская киноработа, активно работало созданное в 1925 году Общество друзей советского кино, велась деятельность по кинопросвещению в отдаленных сельских районах и т. д.

И конечно, перед советской властью встала важная задача создания отечественных фильмов, которые бы полностью отвечали новым идеологическим требованиям. Для решения этой цели по всей стране создавались киностудии, главной целью которых стало создание советского фильма. Данная мысль подтверждается Н.В. Левченко: «В СССР помимо основных киностудий были созданы национальные в союзных республиках: Азербайджанской, Белорусской, Украинской, Грузинской, Армянской, Узбекской и др. Во многих крупных регионах Советского Союза активно создавались региональные киностудии: «Кино-Сибирь» (1926), Ростовская (1927), Куйбышевская (1927), Восточной Сибирская (1930) и Нижне-Волжская (1931), студии кинохроники «Чувашкино» (1927) и др.» [Левченко, 2023, с. 186].

К концу 20-х годов была решена задача вытеснения зарубежных кинофильмов отечественными и «закупки за рубежом новых фильмов сошли на нет вместе со свертыванием рыночной экономики в 1928–1929-х годах. 12 июля 1928 года Совнарком принял постановление «Об основных директивах по составлению пятилетнего плана развития кинодела в РСФСР». В этом документе зафиксирован план полного вытеснения зарубежной кинопродукции с советских киноэкранов» [Насрутдинова, 2017, с. 52–53].

Безусловно, недооценка и откровенно негативное отношение к социальной роли семьи и семейного воспитания, которые имели место в первые годы

после революции, привели к серьезным проблемам, связанным со снижением рождаемости, увеличением количества разводов и абортов, ростом бытовых преступлений на фоне семейных разладов, нивелированием семейных ценностей, отказом от ответственности за воспитание детей и т. п. Уже к концу 20-х гг. XX века стало очевидно, что курс, взятый на искоренение семейного воспитания и понимания семьи как важнейшего социального института, не принес позитивных результатов. Это было подтверждено тем, что «практика разработки и применения в 1920-е гг. норм брачно-семейных отношений на основе революционно-нова-торских идей не выдержала проверки практикой общественной жизни. Революционный эксперимент привел лишь к девальвации поведенческих норм, к утрате многих контролирующих поведение человека норм. Традиционная семья подтвердила свою значимость как важнейший социальный институт» [Никулин, 2016, с. 106].

В связи с этим ко второй половине 1920-х годов произошло смещение акцентов семейного воспитания в сторону государственного контроля. «Теперь государство взяло на себя функцию защиты материнства и детства, и тем самым оно становилось в определенной степени посредником в супружеских и детско-родительских отношениях. Активная интервенция государства в частную жизнь, его стремление искоренить многовековые семейные традиции в первое постреволюционное десятилетие породило, на наш взгляд, острое противоречие между «традиционным» и «современным»: в поведенческих установках на брак, рождение детей, формате супружеских и гендерных отношений» [Носкова, 2013, с. 156].

Соответственно, стали происходить изменения, связанные с поворотом общественности к семье нового типа. Семья уже рассматривалась как крепкая ячейка общества и опора советской государственности, и «правительством был взят курс на поддержку семьи, материнства и детства и на социалистическую семью, которая должна была стать во всех отношениях лучше и прогрессивнее буржуазной» [Кузьменко, 2015, с. 49]. Новые идеалы советской семьи, которые были представлены в кинофильмах данного периода стали все более тесно связываться с участием киногероев в общественной жизни, ударной работой на производстве, учебой и приобретением новых трудовых навыков.

Состоявшееся в 1928 году Первое Всесоюзное партийное совещание по кинематографии подвело итоги первых лет кино нового типа в стране и поставило перед ним конкретные общественно политические задачи, полностью соответствующие социалистической идеологии: «Общественно-политическое содержание советского кино сводится к пропаганде через показ новых социалистических элементов в хозяйстве, общественных отношениях, в быту, в личности человека; борьбе против пережитков старого строя, просвещению масс, воспитанию и организации их вокруг культурных, экономических и политических задач пролетариата и его партии, осуществляемых в период социалистического строительства; классовому освещению исторических событий и общественных явлений; распространению общих знаний и интернациональному воспитанию масс, преодолению националистических предрассудков и провин-

циальной ограниченности и приобщению масс через кино ко всем достижениям советской и к лучшим достижениям мировой культуры; организации отдыха и развлечения, но так, чтобы «развлекательный» материал кино организовывал мысли и чувства зрителя в нужном пролетариату направлении» [Итоги строительства..., 1929].

На отечественном экране к этому времени появились фильмы, которые пропагандировали новые модели советской семьи: к примеру, комедийная кинокартина О. Галлая «Бунт бабушек», вышедшая на экраны в 1929 году, где поднималась проблема межнациональных браков. Кинофильм повествует о том, как благодаря активному вмешательству комсомольской организации вместе с представителями старшего поколения становится возможным счастье молодой пары - Сони и Николая. Еще одна типичная киноистория повествуется в фильме 1934 года Б. Юрцева «Любовь Алены», где неразрывно связаны тема супружеского счастья и успехи на производстве.

Одной из типичных черт советской семьи нового типа, которая демонстрировалась на экране, выступало превалирование государственного контроля над вопросами семейного воспитания. Государственное попечительство детей и подростков стало одной из центральных проблем в отечественном кинематографе тех лет и нашло отражение в многочисленных фильмах о беспризорниках, сиротах и детях, которые добровольно отказывались от родителей со старыми взглядами на жизнь. Юные герои находили счастье в пионерских отрядах, детских домах или коммунах. Примерами здесь могут служить фильмы В. Карина «Беспризорные» (1923), «Ванька – юный пионер» реж. П. Малахов (1924), фильм Н. Экка «Путевка в жизнь» (1931) и др. Нужно отметить, что приоритет общественного воспитания и обретения благополучия в коллективе постепенно становились одной из центральных тем в фильмах на семейную тему тех лет.

Неслучайно в 1920-х – начале 1930-х годов XX века проблематика молодого советского кинематографа неоднократно звучала в докладах и выступлениях политиков и государственных деятелей. Примечательно, что «первыми официальными трансляторами, т. н. партийно-политического дискурса, который надолго воцарился в отечественной исторической науке и киноведении, стали, прежде всего, основатель советского государства В.И. Ленин, а также Н.К. Крупская и А.В. Луначарский как его ближайшие соратники, чья деятельность была непосредственно связана с главным «штабом» советской культуры – наркоматом просвещения (Наркомпросом)» [Юдин, 2018, с. 61].

Государственные деятели – Л.Д. Троцкий [Троцкий, 2000], А.В. Луначарский [Луначарский, 1924], Н.К. Крупская [Крупская, 1927] и др. неоднократно подчеркивали значимость и важность использования кинокартин в процессе формирования нового человека. Например, Л.Д. Троцкий в 1923 году писал: «Страсть к кинематографу имеет в основе своей стремление отвлечься, увидеть нечто новое, небывалое, посмеяться и даже поплакать, но не над собственными злоключениями, а над чужими. Всем этим потребностям кинематограф дает удовлетворение наиболее непосредственное, зрительное, образное, совсем живое, не требуя от зрителя почти ничего, даже простой грамотности. Отсюда та-

кая благодарная любовь зрителя к кинематографу, неистощимому источнику впечатлений и переживаний! ... Это орудие, которое само просится в руки: лучший инструмент пропаганды – технической, культурной, производственной, антиалкогольной, санитарной, политической – какой угодно, пропаганды общедоступной, привлекательной, врезающейся в память, и – возможная доходная статья» [Троцкий, 2000, с. 186].

В своем выступлении на Всесоюзном киносовещании Наркомпроса в 1924 году А.В. Луначарский подчеркивал, что «сила кино заключается в том, что, как всякое искусство, оно облакает идею чувством и увлекательной формой, но в отличие от других искусств кино фактически дешево, портативно и необычайно наглядно. Его действия простираются туда, куда не может дойти даже книга, и оно, конечно, сильнее всякой узкой пропаганды. Российская революция, до крайности заинтересованная в широчайшем воздействии на массы, давно уже должна была обратить внимание на кино как на свое естественное орудие» [Луначарский, 1924, с. 111].

Н.К. Крупская высоко оценивала широкие возможности кинематографа в процессе формирования и развития подрастающего поколения. Опираясь на зарубежный опыт использования кинематографа (прежде всего – французский), Н.К. Крупская подчеркивала и образовательные возможности кино, и его воспитательный потенциал: «кино имеет и огромное воспитательное значение. Мне кажется, что вообще на эту сторону дела надо обращать сугубое внимание – фильмы не только расширяют горизонт ребенка, но и дают ему определенное мировоззрение. В этом отношении мы очень беззаботны: мы не пустим говорить оратора, который будет защищать буржуазную идеологию, а в то же время мы даем фильмы, которые сильнее действуют, чем слова ораторов, – они дают то, что внедряется надолго и иногда совершенно неискоренимо» [Крупская, 1927, с. 6].

Вопросы воспитательной роли кино и его влияния на духовно-нравственное воспитание детей и молодежи также получили отражение в целом ряде научных публикаций того периода. В первых публикациях советского периода об использовании кинематографа в деле воспитания и образования подрастающего поколения формировались основные принципы и подходы к медиаобразовательному процессу, нашедшие свое развитие в последующие периоды. Сюда можно отнести работы А.В. Гельмонта [Гельмонт, 1927], Е.Н. Кандырина [Кандырин, 1929], С.Н. Луначарской [Луначарская, 1928], Ю.И. Менжинской [Менжинская, 1927; 1928], Б. Перес [Перес, 1931], И.П. Трайнина [Трайнин, 1928] и др.

Как свидетельствует анализ трудов авторов тех лет, работа с фильмом должна была строиться таким образом, чтобы подготовить аудиторию к правильному пониманию игровых фильмов. С этой целью, например, «перед началом сеанса в зрительном зале читается вступительное слово, в котором кинопедагог, не рассказывая содержания картины и почти не касаясь его, вводит зрителей в обстановку и настроение картины» [Кандырин, 1929]. Причем, задача чтения вступительных лекций перед началом фильма возлагались не только на

специально подготовленных к киноработе педагогов, но и на профсоюзных работников. Так, например, «предполагалось, что профсоюзные работники организуют регулярные лекции, дискуссии по фильмам, вступительные слова, чтение либретто» [Жданова, 2013]. Что касается форм и методов медиаобразовательной работы с игровым фильмом, то преимущественно она разворачивалась в ходе киноуроков, кинолекций, специально организованных киносеансах – киноутренниках, в процессе самостоятельного медиаторчества в ходе съемки самодетельных фильмов и т. д. [Челышева, 2013, с. 54].

Идеология авторов нового советского кино находила яркое отражение в представляемых ими кинообразах. Ключевыми темами на советском экране была революционная борьба и построение нового мира. Судьбы новых киногероев, которые позиционировались в произведениях аудиовизуальной медиакультуры в 20-е – 30-е годы XX века, были тесно взаимосвязаны с благополучием общественного развития и соответствием канонам новой советской идеологии. Так, например, В.В. Сенникова и Е.Н. Савельева, характеризуя главные тенденции создания нового идеализированного образа героя в медиакультуре зарождающегося социалистического общества, констатируют: «в первые годы после революции средствами искусства и массовой информации создавался не только образ нового героя, но и образ идеального советского государства. Главным идеологическим механизмом становится изображение благополучной атмосферы, в которой живут радующиеся персонажи. Не последнюю роль в успехе подобной пропаганды сыграла изоляция от реальной жизни остального мира, сведения о которой советские граждане получали исключительно из средств массовой информации» [Сенникова, 2017, с. 252]. А.Ю. Кузьменко подчеркивает, что в данный период началось активное формирование новой – социалистической модели семьи, «которая предусматривает ее «огосударствление», освобождение женщин от домашнего труда, их активное включение в производственную деятельность, введение системы общественного воспитания детей» [Кузьменко, 2015, с. 48].

Мировоззрение героев кинокартин семейной проблематики данного периода также было тесно связано с идеологическим контекстом, а судьбы героев неразрывны с теми новыми горизонтами, которые означали счастливое будущее. Оптимизм, решительность, возможность управлять своей судьбой – все эти понятия были тождественны тем задачам, которые постулировали задачи построения социализма. А.П. Петрова, рассматривая образы героев игровых фильмов данного периода, выделяет ряд особенностей, характерных для киногероя того времени: «первая из них заключается в том, что он стал идеологическим рупором – носителем новых государственных ценностей. Если на экране и демонстрировались проблемы любви, семьи, человеческих взаимоотношений, то основной конфликт разворачивался на идеологической почве – классовой борьбы, социалистического соревнования трудящихся и т. д. Как следствие, возникает вторая особенность – мифологический генезис экранного героя. Большевицкая репрезентация революционных событий напоминает классический космогонический миф, поскольку история, согласно ему, берет свое начало

лишь в 1917 году – все, что было до этого, представляет собой хаос, беспрепятственную борьбу угнетателей и угнетенных» [Петрова, 2021, с. 67].

Следовательно, тема семьи в кинематографе в данный период уступила место решению государственных и агитационных задач, которые стояли перед молодым советским государством. На смену семейным ценностям, которые были характерны для дореволюционной России, государством выдвигались ценности общественного воспитания детей в духе нового времени. Эти тенденции сказались как в приоритетах государственной политики, так и в области образования и культуры, нашли свое отражение в фильмах и активно позиционировались в произведениях советского кинематографа тех лет. Образы семьи предстают перед нами в немых кинолентах рассматриваемого периода практически всех жанров. Сюда можно отнести комедийные киноленты «Бунт бабушек», реж. О. Галлай (1927); «Любовь Алены», реж. Б. Юрцев (1934); драмы: «Мать», реж. В. Пудовкин (1926); «Путевка в жизнь», реж. Н. Экк (1931); «Катка “Бумажный ранет”», реж. Ф. Эрмлер, Э. Иогансон (1926); агитационный фильм «Старое и новое», реж. С. Эйзенштейн и Г. Александров (1929) и др.

В фильмах 1920-х – 1930-х годов нашли отражение основные исторические события рассматриваемого периода: революция, борьба с пережитками прошлого и т. д. Соответственно, образы, созданные кинематографистами в те годы отражали через призму кино революционные события, годы Гражданской войны. Эти события оказали влияние как на репрезентацию семьи в целом, так и на отражение женских, мужских и детских кинообразов.

Так, на молодом советском экране в качестве положительных персонажей доминировали сильные, целеустремленные женщины, для которых главными факторами, определяющими женское счастье, были не семья и быт, а учеба, ударный труд и общественная жизнь. Эти образы резко отличались от романтических и томных красавиц, которые представляли перед зрителями на западном экране. Примеры таких героинь – Марфа Лапкина из фильма С. Эйзенштейна и Г. Александрова «Старое и новое» (первоначальное название фильма «Генеральная линия»), Октябрина из ленты «Похождения Октябрины» Г. Козинцева и Л. Трауберга (1924), Тугатыш из картины А. Дмитриева «Соперницы» (1929) и др. Этим героиням противостояли отрицательные женские персонажи – киногероини с мещанскими и устаревшими представлениями о жизни. Отрицательные женские персонажи, как правило, представлялись на экране в сатирическом ключе, как, например, мадам Ирэн из комедийной киноленты Б. Барнета «Девушка с коробкой» (1927).

Развернутую характеристику женских образов в советских кинокартинах представила в своих исследованиях О.О. Хлопонина. Автор отмечает: «В 1920-е годы для женского образа были характерны решительность, ориентированность на новый быт, социальная активность, коллективизм, грамотность. В целом женский тип проявляется в выраженной маскулинности» [Хлопонина, 2017, с. 141–142].

Темы создания семьи как ценности человека, представление о женщине как хранительнице домашнего очага подменились защитными функциями ма-

тери. Причиной здесь выступает тот факт, что «материнство в новых условиях востребовано как функция организма по воспроизводству новых тружеников, воспитательные же функции отходят государству. В кино демонстрировалась роль советской власти как первого защитника женщины и ее детей (Надежда в «Проститутке»), подчеркивались самостоятельность женщины и ее способность принять решение о жизни ребенка (Катя в ленте «Катя “Бумажный ранет”», Людмила в «Третьей Мещанской»). Все эти роли призваны были продемонстрировать свободу решений и передвижений, возможную только в условиях нового общества и нового быта» [Хлопонина, 2017, с. 145]. Иными словами, в отечественных фильмах 1920-х годов перед нами предстает совершенно новый образ новой советской женщины – независимой, свободной, сознательной, стремящейся к светлой жизни, делающей сознательный жизненный выбор в пользу служения новым идеалам.

Стереотипные образы женских персонажей в фильмах тех лет – работницы, крестьянки, реже – представители интеллигенции. Причем отображение героинь – женщин на экране было тесно связано с их взглядами и отношением к революции. Как правило, положительные женские персонажи активно поддерживали коммунистические идеи, ратовали за построение общества, свободного от старых пережитков. Типичными символами, олицетворяющими цели женщины нового мира на экране, выступали вера в светлое будущее, стремление научиться новому, стать независимой, преодолеть трудности вместе с единомышленниками и т. д.

Новые мужские образы, представленные на советском экране тех лет – (революционеры, моряки, рабочие, крестьяне и т. д.) также отличались от западных идеалов. Главными ценностями для мужских медиаобразов, как и для женских, стало построение нового общества, в котором «кто был никем, тот станет всем». Подтянутый вид, рабочая одежда, кожанка, буденновка, сапоги и гимнастерка – вот отличительные черты настоящих мужчин на экранах данного периода. В речи экранных героев (в звуковых фильмах) часто звучали слова «революция», «пролетариат», «трудящиеся». В отношении к врагам революции эти герои были беспощадны, однако, если им встречались единомышленники, проявляли дружеские, даже родственные чувства. Нередко в фильмах рассматриваемого периода положительные мужские персонажи были показаны в окружении детей, к которым проявляли отцовскую заботу и нежность.

На экране положительным мужским персонажам противопоставлялись представители буржуазного сословия и враги советской власти. В их облике четко прослеживались черты старого мира, устаревших устоев. Типичные характерные черты данных персонажей – грубость, плохое отношение к женщинам и детям, хмурое лицо. Часто отрицательные герои были одиночками, показанными в отрыве от нового общества, попавшими в чужой для них мир, в котором им места уже нет.

Тема взаимоотношения мужчины и женщины также рассматривалась в большинстве советских фильмов этого периода через призму становления нового представления о семье, где главенствующую роль играли общественные

интересы и верность новым идеалам революционной борьбы. Темы семейного уюта, домашнего очага, материнства и отцовства шли исподволь и не занимали главенствующего положения в кинопроизведениях. Это было обусловлено тем, что основной целью выпуска картин в данный период выступала прежде всего агитация и пропаганда.

Данные тенденции были характерны как для репрезентации городской, так и сельской семьи в игровом кинематографе. Так, например, Л.Н. Мазур, представляя анализ отражения образа сельской семьи в отечественном кино рассматриваемого периода, указывает на ее мифологический характер, направленный на достижение целей агитации и пропаганды нового государственного строя: «В целом кинематограф 1920–1930-х гг. был мифотворцем, призванным обосновать и оправдать политику коллективизации, сформировать позитивное отношение к колхозному строю, показать роль советской власти в решении женского вопроса» [Мазур 2017, с. 380].

Особое значение для нашего исследования имеет характеристика детских кинообразов. Если говорить о стереотипных представлениях о детях, то в фильмах семейной проблематики 1920-х – 1930-х годов можно выделить несколько типов: беспризорники, маленькие батраки, пионеры, дети из рабочих и зажиточных семей и т. д. Понятно, что репрезентация данных образов могла быть различной, определявшей позитивное или резко негативное отношение к киногероям.

Как правило, истории о тяжелых судьбах сирот, детей, которые находились в статусе прислуги или воспитывались в семьях, где царило насилие и нещадная эксплуатация, заканчивались вполне позитивно. Отказавшись от старых взглядов и устав от унижений, дети попадали в детские коллективы коммун или детских домов, вступали в пионерские отряды или присоединялись к военным красноармейцам, обретая в лице нового общества свою настоящую семью.

Одной из центральных тем советского игрового кинематографа 1920-х – 1930-х годов стала проблематика беспризорных детей или детей, которые остались сиротами, воспитанников детских домов и приютов. О таких детях сняты фильмы «Как Петюнька ездил к Ильичу» М. Доронина (1924) о воспитаннике детского дома, который один отправился попрощаться с В.И. Лениным в Москву, или героиня фильма «Марийка» А. Лундина (1925), попавшая в воровской притон.

Дети без семьи не обязательно были круглыми сиротами, но и они показаны в большинстве кинокартин данного периода как вполне самостоятельные люди, для которых семья и родители не занимают значимого места в жизни. Здесь зачастую красной линией киносюжета проходит конфликт с родителями (людьми старой формации и взглядов), которым противостояли дети. Примерами данной темы могут быть фильмы «Ванька – юный пионер» режиссера П. Малахова (1924), «Танька трактирщица» Б. Святозарова (1928), где повествуется о ребятах, которым семью заменила пионерская организация. Отказавшись от родителей, которые жили старыми представлениями, и попав к пионерам,

юные герои фильмов обретают новые родственные по духу связи – пионерский отряд. Как верно подмечает Е.А. Артемьева, «новая идеология провоцирует детей-киногероев на аномальные, совершенно недетские поступки. Объяснить эту несогласованность можно не через вечную проблему «отцов и детей», а через разграничение двух понятий – ума и мудрости. Умом в самом положительном смысле отныне наделяются исключительно дети и подростки, мудрость с отрицательными коннотациями (она – из прошлого) отдается взрослым. Они, «мудрые», то есть отягченные знанием минувшего, в том числе и многочисленными косными предрассудками, должны непременно уступить по-настоящему «умным» детям, правым в своей решительности, молодой дерзости, способности взглянуть на проблему юным и потому единственно верным взглядом. Другими словами, проблема заключается в споре двух идеологий – старой и новой, а не споре двух поколений» [Артемьева, 2013, с. 156].

Совсем по-другому были показаны на отечественном киноэкране семьи революционеров, борцов за советскую власть, где родители и дети вместе вступали на путь борьбы с врагами революции. Примеры таких фильмов – «Мать» В. Пудовкина (1926), «Бухта смерти» А. Роома (1926) и т. п.

Еще одна тема, связанная с семьей в игровом кинематографе рассматриваемого периода – месть врагам революции за родителей. Ярким примером здесь может выступать лидер отечественного проката 1920-х годов – фильм «Красные дьяволята» И. Перестиани, выпущенный на экраны в 1923 году и ставший лидером по количеству просмотров. Историк детского кинематографа К.К. Парамонова высоко оценивала это произведение кинематографического искусства и его роль в становлении детской кинематографии: «Красные дьяволята» были произведением «нового духа», нового революционного устремления. Все в этом фильме было живым отзвуком революции, пафос фильма порожден революционной борьбой народа. По своему стилю и содержанию фильм во многом отвечал требованиям грядущего искусства, это и определило его место в истории кинематографа» [Парамонова, 1962, с. 9]. Рассматривая феномен успеха данного фильма у зрителей того времени, Е.В. Бродская также отмечает: «Красные дьяволята» оказались чрезвычайно успешны – отчасти в силу того, что настойчиво продвигались в прокате партией. «Дьяволята», по сути, являлись смесью идеологических клише и приключенческой ленты. Уже в самом начале работы над фильмом повесть претерпела существенные изменения – так, отец главных героев превратился из революционного крестьянина в сознательного рабочего-железнодорожника, и т. д. [Бродская, 2021, с. 77].

Итак, игровому кинематографу в молодой советской России придавалось большое идеологическое значение. Кино было призвано выступить рупором агитации и пропаганды новых идеалов строящегося социалистического общества. На первый план в фильмах 1920-х – 1930-х годов выходят идеи классовой борьбы, преодоление разрушительных последствий гражданской войны, формирование новых ценностей, отказ от устаревших буржуазных взглядов.

Тема семьи и вопросы семейного воспитания не является центральной в кинематографе рассматриваемого периода. Однако основные тенденции, харак-

терные для государственной и культурной политики в стране, которые были связаны с отношением к семье и семейному воспитанию, находили отражение в немногочисленных фильмах, сохранившихся до наших дней. Основные акценты, которые были заложены в данный период в кинопроизведениях (формирование новой советской модели семьи, важная роль государства и общественности в решении семейных проблем и воспитании подрастающего поколения и т. п.), нашли свое развитие в кинопроизведениях последующих лет.

Анализ работ отечественных авторов свидетельствует о том, что основные задачи работы с фильмом в те годы были направлены на формирование нового общества, где каждый гражданин предан идеалам революции. Главным в жизни для каждого человека были не традиционные ценности, сформированные в дореволюционную эпоху, а борьба с пережитками буржуазного прошлого. С этой целью была развернута активная пропагандистская работа по приобщению детской и взрослой аудитории к культуре нового революционного кинематографа, конечной целью которой выступало формирование коммунистического мировоззрения, главенство общественных интересов, формирование новых ценностей.

Соответственно, педагогические задачи, связанные с семейным воспитанием, отходили на второй план, уступая место общественному воспитанию, функции которых выполняло государство и коммунистическая партия. Семья как союз мужчины и женщины, традиционный для дореволюционной России, также потерял свою былую ценность. В первых фильмах, вышедших на советском экране, выдвигалась идея замены традиционной семьи коллективом, который под руководством государства может воспитать, научить и сформировать нужные качества у подрастающего поколения. Если в фильмах речь шла о создании семьи, то это был союз единомышленников, которые вместе решали задачи строительства нового общества.

Образ семьи в первых советских фильмах, как и проблематика семейного воспитания, рассматривались в контексте столкновения старого буржуазного общественного порядка с новым – революционным. Что касается семейного воспитания, то данная тема в кинематографе была представлена также на контрасте старых и новых взглядов. Первые характеризовались грубым отношением к детям и требованиями полного повиновения, вторые – дружной жизнью в коллективе. Этот конфликт прослеживается во многих сюжетных линиях игровых советских фильмов. Еще одной сюжетной линией кинокартин данного периода выступило соответствие принципам зарождающегося социалистического реализма: изменение судьбы героев, которое сопровождается вхождением в коллектив, пересмотром своих взглядов, перевоспитанием.

Главными принципами создания хорошего фильма, в том числе, и показа в нем семьи, выступали массовость, доступность, соответствие правящей идеологии. Неслучайно киноленты советских режиссеров сопровождала новая стилистика визуальных образов, связанных с революцией и отголосками гражданской войны. В контексте изображения семьи данная тема отражается в сюжетах

о фильмах о беспризорниках, сиротах, людях с трудными судьбами, которым предстояло сделать нелегкий выбор между старым и новым.

Усиление внимания государства к семье в 1930-е годы привнесло новый взгляд на социалистическую семью, где главными ценностями выступали коллективизм, участие в восстановлении народного хозяйства, борьба с врагами революции, активная общественная работа. Одновременно с этим к началу 1930-х годов наблюдалось усиление государственного контроля за воспитанием детей. Эти тенденции заложили основы коммунистических принципов воспитания, которые сохранялись долгие годы как в образовательных учреждениях, так и в семье, находили свое отражение в художественных фильмах тех лет.

Изучение и анализ игровых фильмов 1920-х – 1930-х годов XX века в медиаобразовательном процессе имеет важное значение: позволяет выявить социокультурный и идеологический контексты произведений медиакультуры данного периода, стереотипные представления о семье и семейном воспитании, репрезентации женских, мужских и детских образов, а также образа семьи в целом в медиaprостранстве рассматриваемого периода.

2.2. Анализ игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания в годы «сталинской эпохи» (1935–1954 гг.)

Осуществление герменевтического анализа игровых отечественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания в рассматриваемый период невозможно без обращения к историческому контексту и выявления особенностей сталинского периода, обусловивших влияние исторических и политических событий того времени на сферы экономики, образования, культуры.

1930-е годы XX столетия знаменовали «время явного поворота в политике Советского Союза. «Сталинская группа, одержавшая верх в межпартийной борьбе, взяла курс на национально-государственное выживание страны, в рамках его проводилось широкое общественное и политическое реформирование. Разочаровавшись провалом пропагандистских кампаний 1920-х годов, прагматически настроенные И.В. Сталин и его сторонники отказались от утопических идеалистических лозунгов, и призвав на помощь символы из русского национального прошлого, превратились в государственников. Слишком сложные и абстрактные, чтобы занять воображение масс, социалистические идеалы были вынуждены уступить место более узнаваемой для народа русской национальной системе образов, героев и мифов» [Золотарев, 2015, с. 29].

В 1936 году «Конституция фактически закрепляла построения социализма в отдельно взятой стране – СССР» [Бредихин, 2022, с.18]. В этих условиях формировались ценности советской семьи, определялись основные идеалы женщины-матери, для которой главными чертами выступали «воздержание, целомудрие и скромность. Образ распущенной женщины у нескольких поколений советских людей ассоциируется исключительно с западным буржуазным обществом. Очередной этап законодательного закрепления брачных норм нового

времени проходил после 1936 года, хотя абортс были криминализированы уже в 1926 году. Теперь правительство берет совершенно иное направление урегулирования семейных отношений. Ужесточается государственный контроль за выплатой алиментов» [Миненко, 2020, с. 175].

Тенденции неразрывности семьи и общества продолжала свое развитие: «главным идеологическим смыслом семейной политики этого периода стало институциональное укрепление семьи, возврат к традиционным семейным ценностям и нормам брачного поведения. Изменение модели семейной политики, имевшее не только политическую основу, но главным образом демографическую обусловленность, было вызвано проблемой воспроизводства населения» [Носкова, 2013, с. 156].

Неслучайно «именно в этот период коммунистическая партия присвоила функцию управления государством и обществом, превратилась по сути дела в административно-карательный орган. Основным методом партийного руководства становились репрессии. Вместе с тем в 1930-е годы отмечались высокие темпы культурного развития. Школа осуществляла воспитание в единстве с семьей. В 1936 г. Конституция СССР провозгласила «государственный социализм», законодательно закрепила господство общественной собственности на средства производства, равенство всех наций и народностей. Однако партийные установки уводили страну от демократизации государственной и общественной жизни. К середине 30-х годов укрепилась тоталитарная система, породившая культ личности И.В. Сталина. Воспитание подрастающего поколения официальной педагогикой определялось как подготовка людей, преданных диктату, способных подчиняться и исполнять волю руководства» [Гранкин, 2003].

Строгий контроль над семейным укладом, воспитанием, образованием и развитием подрастающего поколения нашел свое отражение как на всех уровнях образовательной системы, так и в семейном воспитании. В 1936 году вышло Постановление «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» [Постановление, 1936].

Задачи прироста населения и укрепления семьи встали во главу угла на данном этапе. Несмотря на эти задачи и продвигаемую идею о том, что в стране победившего социализма «нет преграды для прироста населения и отказа от деторождения, однако это поспособствовало увеличению количества разводов. Женщины, оставшиеся разведенными, зачастую были обречены на бедность, т. к. многие мужчины всячески избегали выплат алиментов. Все это вело к хаосу, от которого страдало женское население страны» [Рожок, 2023 с. 109].

Отныне все стороны жизни родителей и детей четко контролировались и регламентировались. Воспитанию и содержанию детей в семьях уделялось важное значение, причем, главенствующую роль в формировании и заботе о подрастающем человеке играло государство. Это было связано с тем, что «в это время в России осуществлялась государственная политика, приоритетом кото-

рой было общественное воспитание, а с помощью системы образования и воспитания производилось идеологическое воздействие на социум. Воспитание нового типа личности – всесторонне развитых строителей коммунистического общества как педагогический идеал советской России рассматривался как важное звено в культурной революции и необходимое условие строительства коммунизма» [Новикова, Приступа, 2021, с. 113]. Все эти тенденции нашли отражение в художественных фильмах на семейную тему.

Годы сталинизма были периодом, когда «социальное стало преобладать над личным, интересы коллектива, государства – над семейными интересами. Коллектив, по сути, становится предметом культа, противопоставляется индивиду. Неподконтрольных государству областей жизни фактически не осталось. Государство определяло нормы поведения не только в обществе, но и в семье» [Володина, 2013]. Причем, понятие «семья» понималась в годы сталинского правления не только как отдельная ячейка общества, но и как единое сообщество советских людей, воспитанное под руководством мудрых и справедливых отцов – представителей партии. В эту семью мог попасть любой человек, разделяющий идеалы и чаяния строителей социализма – верных борцов за светлое будущее. Иными словами, в этот период активно продвигалась идея «великой семьи», ознаменовавшая сталинский период развития советского государства, когда «руководители советского общества сделались «отцами» (во главе с патриархом Сталиным); национальные герои стали «сыновьями», а государство – «семьей» или «племенем». Предложенная обществу новая, основополагающая метафора породила стандартный набор символов, представляющих ложную картину организованности, для закрепления строго иерархичной государственной структуры. Метафора также отвечала потребностям сталинской фракции в ее «борьбе»: она представляла собой формулу символического узаконения реальной власти (преемственность поколений в «семье» символизировала преемственность политических мифов, и в особенности приход Сталина к власти после смерти Ленина), а также дальнейшего политического курса (эволюция взглядов верных ранее «сыновей») и безропотного смирения граждан» [Кларк, 1992, с. 73].

С постепенным усилением тоталитарного контроля за жизнью общества, государство стало рассматривать семью как оплот и фундамент выполнения советскими людьми строго регламентированных социальных ролей: «теперь это была другая семья, в которой выросло новое поколение, в большинстве своем не знающее иных ценностей, кроме советских... Семьи, где каждый был готов жить и трудиться на пользу государства, служила опорой государственному строю, была приспособлена к задачам тоталитарного государства» [Володина, 2013].

Как свидетельствует проведенный анализ, раскрытие темы семьи и семейного воспитания в игровых советских фильмах 1930-х – 1950-х годов имеет свою специфику. В рассматриваемый период, когда «семейно-брачные отношения прошли путь от экспериментирования и дефамилизации до возвращения и укрепления традиционных отношений в семье, сформировалась советская се-

мья, ставшая основой нового общества страны победившего социализма» [Янсен, 2019, с. 131].

Интерес государства к игровому кино в 1930-е–1950-е годы XX века был неизменно высоким. В качестве основной задачи выпуска художественных фильмов в данный период выделялось «создание человека новой формации – дисциплинированного, способного трудиться в сложных производственных отраслях. В СССР на выполнение этой задачи отводилось менее десятилетия. Особая роль здесь принадлежала кинематографу как особому инструменту воспитания» [Анискин, 2016, с. 155].

Стоит отметить и высокую популярность художественных фильмов в рассматриваемый период. Среди самых горячих поклонников кинематографа была детская и молодежная аудитория. В связи с этим важное значение в педагогической среде отводилось воспитательным возможностям кино, в том числе – и в процессе семейного воспитания. Ярким примером этому может служить известный труд А.С. Макаренко «Лекции о воспитании детей», где известный советский педагог подчеркивал: «Каждый кинофильм должен хотя бы на несколько минут сделаться предметом обсуждения и высказывания в семье, родители должны добиваться, чтобы ребенок высказал о нем свое мнение, рассказал, что ему понравилось, что не понравилось, что произвело сильное впечатление. Если при этом родители увидят, что ребенка увлекают только внешние события, занимательность сюжета, история приключений того или другого героя, они должны при помощи одного-двух вопросов навести его на более глубокие и важные стороны кинофильма. Иногда даже не нужно задавать ребенку никаких вопросов, а нужно только в его присутствии высказать свое мнение. В известной мере родители должны и выбирать, на какой фильм более желательно направить ребенка» [Макаренко, 1947, с. 121].

Процесс создания фильмов и их выхода на экраны в данный период был строго регламентирован. Все действия создателей фильма, связанные с созданием сценария, съемкой киноленты, выбором актеров и т.п. подвергались строгому контролю. Перед выходом нового фильма на экраны страны киноленты просматривались и обсуждались на самом высоком уровне. Проводились так называемые «кремлевские просмотры», где в оценке фильма принимали участие партийные деятели. Важными критериями качественного фильма на данном этапе выступало идейное соответствие государственной идеологии и политике, воспитательное значение фильма. Наряду с пропагандистской и агитационной функциями, кино в данный период рассматривается как «возможность на время погрузить человека в радужный мир, где можно отдохнуть душой и вдохновиться на новые трудовые подвиги» [Анискин, 2016, с. 155].

История игрового отечественного кинематографа 1930-х годов знаменовалось приходом звука на экраны. Это событие позволило зрителю не просто наблюдать за визуальными движущимися медиаобразами, сопровождаемыми в нем кинематографе музыкальным аккомпанементом и титрами, а слышать, о чем говорят герои, какая музыка звучит в фильмах. Приход звука в кино озна-

меновал еще более пристальное внимание государственной власти к тому, что и как показывается на экране.

В то же время, жесткий идеологический контроль ставил строгие рамки показа семьи в кинематографе с опорой на общественные и коллективные ценности, труд на благо Родины, физическое самосовершенствование. Поэтому «в рамках назидательного искусства, к которому относятся фильмы, построенные на принципах соцреализма, мы видим демонстрацию образа «новых людей» и нормативной реальности (как должно быть в советском обществе), составной частью которой были занятия физкультурой и спортом» [Фишева, 2020, с. 152].

Важной составляющей идеологического фактора, которым обладали все выходящие на советский экран игровые фильмы данного периода, была неприимимость к врагам. Проявление бдительности, политической зрелости виделись в умении распознать явных и скрытых врагов советского общества, даже если они являются родными людьми друг другу. И в кино, и в реальной жизни «обычным явлением были доносы на родственников. Это не только не рассматривалось как негативное явление, но и приветствовалось в том случае, если донос сообщал о противоправном деянии. Люди практически не задавались вопросом о нравственности совершаемых действий. Ведь если преданность семье вступала в конфликт с преданностью государству, для истинного советского гражданина и патриота не должна была стоять проблема выбора – он однозначно должен был предпочесть интересы государства» [Володина, 2013].

В этот период в массовом сознании зарождалась и активно позиционировалась модель счастливой советской семьи, которая находила свое отражение и в более поздние периоды. «Эстетика социалистического реализма, восторжествовавшая в советской «массовой» культуре к началу 30-х годов, властно ориентировала искусство на выполнение агитационных и пропагандистских задач. Однако при всей тенденциозности социалистического искусства (Маяковский даже предлагал в свое время пользоваться термином «тенденциозный реализм») в нем все же всегда сохранялось идеологическое требование «реализма». Правда, сам концепт реализма, конечно, не является однозначным» [Пономарева, 2004, с. 475].

Образ семьи в игровом отечественном кино рассматриваемого периода получил новое звучание. Основываясь на принципах социалистического реализма, пропагандистские задачи строительства нового общества продолжали занимать ключевые позиции в создании художественных кинокартин в советском обществе. Однако, в отличие от первых фильмов советской эпохи 1920-х годов, где семейная тема не являлась центральной, игровые фильмы «сталинской эпохи» представляли вниманию зрителей счастливую советскую семью с крепкими устоями, верой в светлое будущее, пониманием правильного жизненного пути, тесно связанного с жизнью в духе коммунистической морали. Семейная модель, которой соответствовало игровое кино данного периода соответствовала патриархальному укладу, «в котором не совершилась сексуальная революция, не произошла смена культурной модели. Любовный сюжет, как

правило, оканчивался свадьбой; герои женились в молодом возрасте (это их первый брак), с намерением иметь детей» [Фанина, 2016, с. 25].

Модели общественного характера семейного воспитания нашли свое отражение в фильмах того периода. Н.И. Нусинова подчеркивает, что игровой кинематограф 1930-х годов отличало прежде всего «устоявшееся представление о торжестве примитивного, социально ангажированного и догматического кинематографа “социалистического реализма”, пришедшего на смену революционному, авангардистскому искусству 20-х годов» [Нусинова, 2006].

Неслучайно в данный период кино рассматривалось государством как важный фактор формирования человека новой формации – умеющего доблестно трудиться, отражать нападки врагов и строить счастливую семью. Именно эти тенденции нашли отражение в первых звуковых советских кинолентах. И хотя ««Путевка в жизнь» (1931) режиссера Н. Экка, музыка Я. Столляра, «Веселые ребята» (1934) режиссера Г. Александрова, музыка композитора И. Дунаевского, текст песен В. Лебедева-Кумача, «Дети капитана Гранта» (1936) режиссера В. Вайнштока, музыка композитора И. Дунаевского, текст песен В. Лебедева-Кумача, «Волга-Волга» (1938) режиссера Г. Александрова, музыка композитора И. Дунаевского, текст песен В. Лебедева-Кумача, к сожалению, еще не совсем широкой палитрой звука, все же характеризовали героев и антигероев, подчеркивали особенности социальных процессов в молодой советской стране, создавали звуковые образы и показывали звуковое мироощущение авторов фильма, пытались в зрителе разбудить новое мироощущение и восприятия советской реальности и ее счастливой будущности» [Лубашова, 2015, с. 96].

Как мы уже упоминали, важным фактором, который был связан с образом семьи в данный период, выступало обращение к семье как общности советских людей. Безусловно, главенствующую родительскую функцию здесь выполняла коммунистическая партия под руководством отца народов – И.В. Сталина. Именно Сталин в фильмах данного периода представлен как настоящий отец – заботливый, мудрый, добрый соратник В.И. Ленина, глава семьи, нежно любящий детей и проявляющий заботу о каждом. Вот как описывает экранный образ И. Сталина Н.И. Нусинова на примере пропагандистского фильма Д. Вертова «Колыбельная»: «мать даст дочери книгу и велит ей идти туда, куда ведет эта книга, – в город, где живет «мудрейший из мудрых и справедливейший из справедливых». Она указывает дочери дорогу, и мы видим Москву, Кремль, Дворец съездов и Сталина на трибуне. В этот момент мы начинаем понимать, кто отец этого огромного семейства, кто оплодотворил огромный гарем из счастливых и плодовитых женщин, потому что Сталин – единственный мужчина в диегезисе фильма, не считая смущенно опускающего глаза и стоящего в стороне Ворошилова, и, начиная с этого момента, он появляется только в окружении женщин, и каждое такое появление сменяется кадром нового ребенка – новой девочки. «Отец народов» в метафорике фильма Вертова становится как бы физическим отцом народа своей страны» [Нусинова, 2006, с. 396].

Также в эти годы активно продвигалась идея родственных связей всех советских людей, живущих едиными идеалами и ценностями. На киноэкранах набирала силу тема межнациональных семей, которая олицетворяла собой символ того, что человек любой национальности в советской стране мог обрести семейное счастье. Примером тому может служить музыкальная кинолента Г. Александрова «Цирк», ставшая своеобразным гимном обретаемой подлинной свободы для всех людей, кто хочет найти свою настоящую семью. Этот фильм стал одним из самых известных и популярных у советских зрителей. Например, к концу 1930-х годов его «посмотрели 40 млн. человек, а «Песня о Родине» быстро стала вторым национальным гимном, подобно «America the Beautiful» в США. Фильм установил идеал *femina sovietica* и сделал Орлову главной суперзвездой советского кино. «Цирк» стал одним из первых фильмов, воплотивших Большой стиль высокого сталинизма – через миф и цирковое зрелище» [Душенко, 2013, с. 203].

Рассматривая социокультурный, идеологический, мировоззренческий контексты игровых фильмов на семейную тему данного периода, можно констатировать, что их смысловое содержание полностью соответствовало идеологии тех лет. Главенствующая идея народности, доступности кинематографических историй широким массам, близость экранных персонажей и их историй обычным людям, живущим и работающим на благо общества, идейное содержание, соответствующее правящей идеологии, выступали неотъемлемыми составляющими, которые должны были присутствовать в игровых кинолентах. Эти нормы активно позиционировались на экране и выступали ключевым критерием, позволявшим массовому зрителю увидеть тот или иной фильм.

Идеологические акценты, характерные для кинематографа сталинского периода, горячо поддерживались в советской прессе. Так, например, «центральные газеты «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и т. д. определяли вектор развития кинематографа, а также фиксировали особенности постановки той или иной картины. Отдельные детали кинопроцесса освещали отраслевые газеты «Кино», «Кадр», «Советское искусство» и журналы «Искусство кино», «Театр» и др. На их страницах печатались отрывки сценариев, беседы с представителями съемочных групп, интервью с режиссерами и сценаристами и т. д. О степени размаха пропаганды и вовлечения населения в мифологическое пространство свидетельствуют статьи, публиковавшиеся в период выхода фильма на экран в отраслевых и ведомственных региональных малотиражках» [Чернова, 2007, с. 14].

Иерархия ценностей персонажей игрового кино рассматриваемого периода, в том числе – и семейной проблематики, была тесно связана с трудовыми подвигами и формированием семейных связей, основанных на единстве целей, идеологии, общественных устремлений. Экраном активно формировался «миф о романтике комсомольскихстроек, нормальности самопожертвования, вознагражденности за жертву во имя социалистического идеала и взаимозаменяемости личного и общественного – вытеснения биологических семейных уз узами семьи социальной» [Нусинова, 2006].

Неслучайно именно в эти годы педалировалась тема жертвенности героев-патриотов, которые во имя общественных интересов готовы на трудовые и боевые подвиги, всегда находились на чеку и умели увидеть любого, даже незримого врага и противостоять ему, добившись безусловной победы. Как отмечает в своем исследовании Н.А. Володина, «произошла девальвация морально-нравственных норм, общечеловеческих ценностей, которые можно было не учитывать в отношении «врагов», «чужих», даже если речь шла о членах семьи. Семья, по сути, была приспособлена к задачам тоталитарного государства» [Володина, 2013]. Семейное счастье в фильмах рассматривалось как следствие заслуг киногероев, преодолевающих трудности в учебе, работе, беспощадной борьбе с врагами. Именно в этом, как нам представляется, заключается основной стереотип киногероев в те годы.

Произведения кинематографа стали рупором идеологической работы, связанной с формированием непримиримости к врагам, беззаветным служением социалистическому строительству. Соответственно, структура и приемы повествования в игровых фильмах сталинской эпохи также претерпели изменения по сравнению с первыми фильмами советского периода. «Власть, ясно обозначив поворот советской идеологии, совершила возврат к национально-государственному строительству и с середины 1930-х годов попыталась восстановить и патриотическую составляющую агитационной работы» [Золотарев, 2015, с. 30].

Формирование патриотизма и любви к Родине, в том числе и в семейном воспитании, становится одной из центральных тем кинематографа данного периода. Известный советский историк кино А.Н. Грошев так писал об этом в 1952 году: «В 30-х годах «советские кинохудожники обращаются к русской истории, по-новому осмысливая ее, создавая на экране образы исторических деятелей. Постановление партии и правительства о преподавании гражданской истории в школах, принятое в 1934 году, и указания товарища Сталина по вопросам истории дали правильное направление творческим работникам кино в решении ими исторической темы. Особое и значительное место среди исторических фильмов заняли картины, посвященные гражданской войне» [Грошев, 1952, с. 13–14]. Позже, уже в 40-е годы XX столетия теме патриотизма был посвящен целый ряд фильмов на семейную тему, например, драматические фильмы «Она защищает Родину», реж. Ф. Эрмлер (1943), «Сыновья», реж. А.Иванов (1946) и др.

Вместе с тем, в большинстве фильмов сталинского периода семейной проблематики показу бытовых обыденных вопросов жизни семьи не уделялось особого значения. В большинстве фильмов показ обыденной жизни семьи и бытовых сцен «редуцирован к минимуму: у главных героев есть работа, учеба, активный досуг, а рутинные повседневные заботы либо отсутствуют вовсе (как символически незначимые), либо ложатся на плечи второстепенных персонажей, а чаще – лишь обозначаются» [Душенко, 2014, с. 169].

Трудное время индустриализации страны, восстановление после голода и разрухи гражданской войны обусловили аскетичную обстановку жизни совет-

ских семей, которую мы можем увидеть на художественном киноэкране первой половины 1930-х годов. Очень скромная бытовая обстановка семьи в фильмах рассматривалась в первых советских фильмах сталинского периода как сознательный отказ от мещанства, накопительства, подчеркивала осознанное отношение к жизни, где общественное начало превалировало над личным.

Но уже к концу 1930-х годов на экране все чаще можно видеть новую эстетику советского быта, отхода от бывшего аскетизма и бедности. На экраны стали выходить фильмы, где мы можем наблюдать семьи ударников труда, ученых, колхозников, для которых материальное благополучие связывается с заслугами в труде и высокими достижениями в профессии. В обществе победившего социализма и предметы обстановки, и одежда персонажей демонстрировали растущее благополучие советских людей. Светлые тона, нарядные платья, красивые прически персонажей, пышно накрытые столы олицетворяли победу человека-труженика над былой разрухой. И хотя «существовавший в большинстве советских кинокартин иллюзорный мир, важной деталью которого были роскошные наряды, был далек от реальности, но это не раздражало зрителя. Технологическая оснащенность повседневной жизни даже в крупных городах СССР была, в сравнении с Западом, низкой, и кино продолжало казаться чудом, от которого никто не требовал правды» [Лебина, 2016, с. 96].

В соответствии с основными темами, которые затрагивались в игровых фильмах сталинского периода (истории о революционерах и партии, героях труда, борьба с врагами социализма, веселые приключения простых тружеников из музыкальных фильмов и т. д.), в этот период снималось значительное число драматических, комедийных, приключенческих фильмов на тему семьи. В качестве примеров можно привести драматические кинофильмы «Подкидыш», реж. Т. Лукашевич (1939), «Член правительства», реж. И. Хейфиц (1939), «Жди меня», реж. Б. Иванов (1943), «Первоклассница», реж. И. Фрэнсис (1948) и др.

Особая роль в этот период отводилась комедийным кинолентам. Это было связано с тем, что «в эпоху сталинизма кинематограф рассматривался как главный визуальный посредник, в рамках которого представленные образы идеальных «новых людей», вписанные в пространства идеальных городов, сел, парков, заводов, но невероятно далекие от реальности, создавали ощущение цельности, гармонии, оптимизма – ощущение воплощенного будущего. В этой связи именно «легкий жанр» – комедия – был приоритетным направлением развития кинематографа в 1930-е гг. и считался главным транслятором господствующих ценностей» [Фишева, 2020, с. 146], в том числе – и семейных. Огромной популярностью у советских кинозрителей пользовались кинокомедии «Волга-Волга», реж. Г. Александров (1936); «Свинарка и пастух», реж. И. Пырьев (1941) и др.

Идеализированные модели семейной жизни в период формирования модели «крепкой советской семьи» наложили свой отпечаток и на стереотипные приемы изображения действительности на игровом отечественном экране. Зрители наблюдали идеальные образы светлого будущего, которое вот-вот насту-

пит. И это будущее зависит только от самого человека, его воли, твердости, трудолюбия, целеустремленности и преданности идеям социализма.

Образы семейного воспитания в большинстве фильмов рассматриваемого периода также были неразрывно связаны с темой социалистического строительства, в которое вовлечены все члены семьи. Как правило, все – и взрослые, и дети, были заняты общественными делами, тесно связанными с коллективом. Положительные взрослые члены семьи трудились на благо общества, знаменуя свой труд трудовыми достижениями и рекордами: «Женщина», реж. Е. Дзиган и Б. Шрейбер (1932); «Светлый путь», реж. Г. Александров (1940); «Чук и Гек», реж. И. Лукинский, (1954) и др.

Детские персонажи также были показаны преимущественно в коллективе. Это дружные коллективы школьного класса («Разбудите Леночку», реж. А. Кудрявцева (1934); «Первоклассница», реж. И. Фрэнз (1948) и др.), верных друзей во дворе («Подкидыш», реж. Т. Лукашевич (1939), и др.), ребят – единомышленников по интересам, занимающихся каким-нибудь творчеством или коллективным делом («Семиклассники», реж. Я. Протазанов и Г. Левкоев (1938) и др.). Зачастую даже в неформальных коллективах детские персонажи отличались строгой дисциплиной, ответственностью, самостоятельностью не по годам («Тимур и его команда», реж. А. Разумный (1940) и др.).

Как можно заметить, отношение к воспитанию советских детей, как и благополучная жизнь советской семьи в целом не рассматривались вне общества. Основой построения семьи являлись общие взгляды на жизнь, отношение к труду, к коллективу («Волга-Волга», реж. Г. Александров (1938); «Свинарка и пастух», реж. И. Пырьев (1941); «Кубанские казаки», реж. И. Пырьев (1949) и др.).

Истории зарождения советской семьи, как и ее существование, основанное на верности, уважении и любви также разворачивались в тесной связи с коллективом. «Любовные отношения зарождаются и протекают прилюдно: их обсуждают, им способствуют или мешают, дают советы и т. п. В сюжетах такого рода велика роль наставников – людей серьезных и взрослых, носителей и хранителей ценностей (идеологических, трудовых, житейских)» [Душенко, 2014, с. 169]. Пример подобных сюжетных линий мы видим в фильме о семье рабочего Егора Кузмича в киноленте И. Пырьева «Испытание верности» (1954) и др.; истории любви трактористов Клина и Марьяны в киноленте И. Пырьева «Трактористы» (1939), в истории о непростом пути к любви через трудовой подвиг Тани Морозовой в фильме Г. Александрова «Светлый путь» (1940) и др.

Вместе с тем, в фильмах данного периода продолжила свое развитие идея гендерного равноправия мужчины и женщины. Зрители видели, как на экране женщины трудятся наравне с мужчинами, идут рука в руку по пути к счастливой жизни по пути социалистического строительства. Причем, женским экранным образам были нередко свойственны и мужские черты: бесстрашие, физическая сила, выносливость и т.д. Так, в игровых фильмах сталинского времени «женщины прыгают с парашютом, управляют трактором, бодро маршируют на

спортивных парадах под бравурную мелодию, прославляющую их страну» [Нусинова, 2006, с. 398].

Социальные роли мужчины и женщины в семье постепенно начали подвергаться дифференциации. Все чаще на киноэкране мужчина позиционируется как защитник и кормилец семьи, а в женщине ценится не только умение трудиться наравне с мужчиной, но и быть хорошей хозяйкой и заботливой матерью: «Образ женщины – матери и труженицы стал важной составляющей советской идеологии, сливаясь с образом советской семьи» [Елисеева, 2020, с. 12]. На киноэкране перед зрителем предстает оптимистически созданный образ женщины-труженицы, которая все успевает, практически не устает, так как ее дети находятся под пристальным вниманием государства и коллектива, которые берут на себя все функции заботы и воспитания подрастающего поколения. В сталинский период «советским женщинам стали отводить только две возможные для них роли: труженицы и матери. Мужчины же выполняли традиционные для себя роли добытчика, защитника и главы семьи» [Янцен, 2019, с. 130]. Яркими примерами здесь могут быть героини драматических фильмов: «Женщина», реж. Е. Дзигана и Б. Шрейбера (1932); «Член правительства», реж. А. Зархи и И. Хейфица (1939), и др.; комедий «Случайная встреча», реж. И. Савченко (1936); «Светлый путь», реж. Е. Александрова (1940), где женщины, не жалея сил трудились в колхозе, осваивали сельскохозяйственную технику, были ударниками труда на производстве, учились руководить заводами, фабриками и колхозами и т. п.

Положительные мужские персонажи в фильмах сталинского периода о семье были наделены силой, волей, оптимизмом. Они – пламенные коммунисты и строители нового мира, при этом – заботливые отцы, приучающие своих детей к самостоятельности, трудолюбию и ответственности за свою судьбу. Такие мужские образы, олицетворяющие героев социалистического общества, мы видим в фильмах: «Чук и Гек», реж. И. Лукинский (1954); «Комсомольск», реж. С. Герасимов (1938) и др. Положительный мужской экранный образ – «“новый человек”» наделялся определенным набором морально-нравственных качеств. Эта тема была поднята в фильме «Строгий юноша», где главный герой разрабатывает «третий комплекс ГТО» – «комплекс душевных качеств», которыми должен обладать комсомолец. В этот кодекс, помимо обычных пунктов: ясность цели, настойчивость, твердость характера, гуманность и пр., – были включены великодушие, сентиментальность и даже целомудрие. Требование целомудрия не провозглашалось государством, но было фактически реализовано в искусстве как обязательная черта человека нового типа» [Фишева, 2020, с. 150].

Типичный мужской образ на рассматриваемом этапе обладал четкими чертами маскулинности. Положительные мужские образы представляли собой «новых героев», которые всегда готовы к ударному труду и защите своего Отечества. «Воин-защитник, труженик, спортсмен – это три ипостаси «нового человека», репрезентация которых осуществляется в художественном кинематографе» [Фишина, 2020, с. 153]. Эти образы можно наблюдать как на экране, так

и в произведениях литературы тех лет: «Квадратные челюсти, широкие плечи, «нимб», который «светится» над головой, – вот стандартные тропы, из которых скован герой социалистического реализма» [Кагановская, 2014, с. 93]. Эти визуализированные модели, позиционируемые на советском экране, сыграли в рассматриваемый период важную роль для формирования общественного мнения о семье, понимания роли женщины и мужчины в социалистическом строительстве, определения родительских ролей и моделей взаимоотношения в семье.

Следуя примеру родителей, дети в игровых фильмах данного периода о семье проявляли большую самостоятельность, целеустремленность и, несмотря на юный возраст, совершали подвиги и оказывали помощь другим людям. Примером здесь может быть поступок маленького Никиты из мелодраматического фильма Я. Фрида «Возвращение» (1940), который один отправляется на поиски отца в Арктику. Благодаря мальчику воссоединяется его семья. Образы самостоятельных и ответственных подростков представлены и в приключенческом фильме А. Разумного «Тимур и его команда» (1940), где пионеры стали настоящими помощниками не только в своих семьях, но и помогали одиноким жителям дачного поселка, оставшимся без мужской поддержки, добровольно беря на себя довольно сложные трудовые задачи.

Зачастую тема раннего взросления поднималась в фильмах о семье военной тематики рассматриваемого периода. В качестве примера приведем киноисторию маленькой Насти, которой пришлось повзрослеть не по годам и взять на себя родительские функции и заботиться не только о младшей сестре, но и о маме в страшные годы блокады Ленинграда, которая рассказана в драматической киноленте В. Эйсмонта «Жила-была девочка» (1944).

В кинофильме «Сын полка», повествуется о героизме маленького Вани Солнцева в тяжелые годы войны. Этот фильм был снят В. Прониным в 1946 году по мотивам одноименной повести В. Катаева. В картине, наряду с основной темой героизма и мужества сына полка, красной линией прослеживалась тема родительской заботы, которой окружили его солдаты, заменившие мальчику семью.

В фильмах семейной проблематики данного этапа нередко поднимается тема самоотверженной борьбы детей с врагами. Нужно отметить, что данная тема нашла свое отражение и в игровых отечественных фильмах, вышедших на экраны в более поздние годы. В качестве примера можно привести историю оставшегося без семьи пионера Сережи в фильме В. Эйсмонта «Судьба барабанщика» (1956), который смог разоблачить и при помощи чекистов обезвредить опасного шпиона, коварно притворившегося его дядей. Еще одна кинокартина, повествующая о разоблачении детьми (братом и сестрой Гречными) врага народа рассказана в фильме Л. Голуба «Дети партизана» (1954), где, несмотря на юный возраст, персонажи ведут себя отважно, проявляют героизм и мужество.

В подавляющем большинстве фильмов на семейную тему были представлены полные семьи, а также молодежь, которая в ходе событий фильма вступала в брак. Что касается любовной темы в фильмах о семье рассматриваемого перио-

да, то зачастую главными героями романтических историй были совсем молодые люди. Соблюдение нравственных норм в молодых парах и в семье выступало важным мерилom семейного благополучия, а «любовь к замужней женщине встречается только в произведениях «маргинальных», как и ситуация супружеской измены. У героев все еще впереди, т. е. задается перспектива не только «личного», но и трудового, «общественного» становления» [Душенко, 201].

Как мы уже упоминали, в фильмах о семье в период 1930–1950-х годов активно позиционируется тема трудовой и общественной деятельности. Это характерно как для художественных кинолент о городской, так и о сельской семье. Например, анализируя образы сельской семьи в эпоху сталинского режима, Л.Н. Мазур констатирует, что «наиболее востребованными сталинским кинематографом были свадебные сюжеты, связанные с брачными историями главных героев. Причем особой популярностью пользовались образы девушек-ударниц, для которых счастливая семейная жизнь была наградой за ударный труд («Гармонь», режиссер И. Савченко; «Богатая невеста» и «Трактористы» И. Пырьева; «Станица Дальняя» Е. Червякова и др.). К ним примыкает и знаменитый фильм И. Пырьева «Свинарка и пастух», который был выпущен в 1941 г.» [Мазур, 2017, с. 379–380].

Тесная связь поколений в семье – еще одна тема, поднимаемая на экране данного периода. Большую и дружную семью, где живут вместе несколько поколений, мы видим, например, в фильме «Большая семья» И. Хейфица (1954 г.). Представители старшего поколения – бабушки и дедушки, как правило, показаны на экране живущими вместе с детьми и внуками. Старшие члены семьи активно брали на себя воспитательные функции заботы о детях, пока родители находились на работе.

В фильмах сталинского периода о семье зритель мог видеть взрослых персонажей разных профессий и уровня образования. Причем получение новых знаний, овладение профессией или профессиональное самосовершенствование выступали одной из характерных черт как мужских, так и женских персонажей. Целеустремленность и трудолюбие рассматривались как фундаментальное основание благополучной семьи, важный фактор семейного и общественного воспитания.

Так как на первый план на данном этапе выходили воспитательные и идеологические задачи кинематографа, данные тенденции нашли отражение и в медиаобразовательном процессе. Если говорить о фильмах семейной проблематики, то в процессе их изучения ставилась задача формирования представлений подрастающего поколения о семейных моделях поведения настоящего советского человека, главными воспитателями которого был советский народ и коммунистическая партия. Согласно марксистской концепции, активно продвигаемая тема счастливого детства и, соответственно, тема счастливой советской семьи, находили отражение и в работе с игровыми фильмами о семье. Наряду с марксистским подходом к медиаобразовательному процессу в данный период усиливалась роль практической концепции, связанной с самостоятельным кинотворчеством. Медиаобразовательная работа с фильмами, которая про-

водилась в кружках и факультативах, кинолекториях и т. д., подвергалась строгой регламентации и контролю. В ее содержание входила самостоятельная киносъемка, изучение и освоение киноаппаратуры и т. д. Нужно сказать, что практический подход развивался в данный период и в медиаобразовании на материале радио и прессы.

Итак, усиление идеологического контроля за всеми сферами жизни советского человека оказало немаловажное влияние на образ семейного воспитания, представленный в художественных кинофильмах сталинского периода. Проведенный анализ кинолент разных жанров позволил констатировать, что на данном этапе игровым отечественным кинематографом решались задачи укрепления института советской семьи и построения идеального образа семейных отношений, где взрослые и дети включены в общественную и производственную деятельность. Идеи построения крепкой советской семьи основывались на создании моделей желаемого будущего. Иными словами, на киноэкране сталинской эпохи создавались образы, зачастую далекие от действительности, но воспринимаемые массовым зрителем как образец, идеал, к которому нужно и должно стремиться каждому советскому человеку путем беззаветного служения идеалам социализма, ударного труда и стремления к коллективизму.

На данном этапе активно формируется модель крепкой и дружной советской семьи, понимаемой как в традиционном смысле, так и в смысле объединения всех народов, представителей разных профессий. Причем в отличие от реальной семьи, семья народов (коллег, членов бригады) понимается как неизбежный союз единомышленников, стремящихся к победе коммунизма и непримиримо относящихся к врагу.

Семья и семейное воспитание находились в данный период под пристальным вниманием государства. Дети с самых ранних лет воспитывались в коллективе, становились участниками трудовых событий, активно занимались техническим творчеством, проявляли самостоятельность и целеустремленность. Соответственно, как в жизни советских людей, так и на киноэкране, на первый план выходило соответствие ценностям, формирующимся в семье, которые заключались в беззаветной преданности партии, народу, совершением трудовых подвигов и т. п. Создание семьи и воспитание детей в соответствии с этими ценностями выступало важным условием благополучия и процветания в обществе того периода.

Воспитательная и развивающая роль кинематографа виделась на данном этапе в формировании четких и ясных для аудитории целей, связанных с позиционированием института советской семьи, которая должна была стать образцом для подражания массовой аудитории.

В медиаобразовательном контексте на первый план вышли в этот период воспитательные и идеологические задачи, связанные с формированием верных представлений подрастающего поколения о семейных моделях поведения, где все члены семьи активно и сознательно включались в трудовую деятельность, выполнение общественных поручений и т. д.

Наряду с марксистскими подходами к медиаобразовательному процессу на данном этапе усилилась роль практического концептуального подхода, связанного с самодеятельным кинотворчеством. Соответственно, художественной и эстетической составляющей самодеятельных фильмов уделялось в тот период немного внимания, и основные акценты делались в медиаобразовании на изучении технических возможностей использования кинематографа. Медиаобразовательная работа с фильмами, которая проводилась в кружках и факультативах, кинолекториях и т. д., подвергалась строгой регламентации и контролю.

2.3. Отражение проблематики семьи и семейного воспитания в художественных фильмах периода «оттепели» (1955–1968 гг.)

Взяв за основу алгоритм, предложенный профессором А.В. Федоровым [Федоров, 2012; 2020], предпримем попытку осуществить герменевтический анализ художественных фильмов периода «оттепели» (1955–1968) о семье и семейном воспитании.

Период «оттепели» начался после смерти И. Сталина, достигнув кульминации в «Секретном докладе» Н. Хрущева в 1956 году, где он осудил культ личности и репрессивный сталинский режим. Эта речь стала катализатором более широкого движения к десталинизации, что позволило добиться большей открытости в публичном дискурсе и художественном выражении.

Данные годы в Советском Союзе ознаменовались значительными преобразованиями в системе образования, изменения фокусов семейного воспитания подрастающего поколения. «Если в сталинский период пропаганда педагогических знаний среди родителей была предельно идеологизирована и требовала беспрекословного выполнения директив с неуважением к ребенку и игнорированием чувств родителей и детей, то с началом хрущевской «оттепели» в просвещение родителей стали проникать более гуманные мотивы» [Шик, 2024, с. 41].

Образовательные реформы и относительно открытый социокультурный климат способствовали трансформациям взаимодействия между двумя ключевыми социальными институтами – школы и семьи. В то время как школы продолжали играть решающую роль в идеологическом и академическом образовании, основной акцент в семейном воспитании был направлен на личностное и нравственное развитие детей, отражая широкие общественные изменения. Это динамическое взаимодействие способствовало возникновению новаторских идей в педагогической науке, появлению новых подходов к воспитательному процессу.

Произошли изменения и в семейной политике. Уже «в 1955 году отпуск по уходу за ребенком был увеличен, введен оплачиваемый больничный лист по уходу за заболевшим ребенком. В 1968 году были приняты Основы законодательства о браке и семье Союза СССР и республик, в 1969 году в РСФСР был принят республиканский Кодекс о браке и семье. Новое законодательство упро-

стило процедуру развода, узаконило аборт по личному выбору женщины, признало право установления отцовства, регулировало алиментные отношения» [Черствая, 2011, с. 235].

В данный период большое внимание в образовании уделялось подготовке молодого поколения к семейной жизни. Это было связано с тем, что «либерализация семейных отношений стимулировала дальнейшую трансформацию брачного и репродуктивного поведения советских людей. Уровень рождаемости в 1960-х гг. вновь стал устойчиво снижаться, а число разводов быстро увеличиваться» [Носкова, 2013, с. 160]. Поэтому «практически повсеместно в школах страны были введены тематические факультативные курсы: «Грамота материнства», «Семьеведение» и др.; создавались кружки домоводства, рукоделия, по уходу за детьми; организовывались «уголки быта», «уголки женщины»; проводились семинары, этические беседы по материалам художественных произведений, просмотры и обсуждение кинофильмов, вечера вопросов и ответов по семейной тематике, индивидуальные беседы со школьниками. Коллектив ученых НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР создал типовую программу и разработал методические материалы факультативного курса «Этика и психология семейной жизни» для 9–10 классов» [Семина, 2011, с. 158].

В эти годы нашли свое продолжение тенденции доминирующей роли образовательной системы над семейным воспитанием. «В 1960-е годы в СССР политика строилась таким образом, что у воспитания ребенка профессиональными педагогами в общественных воспитательных учреждениях был приоритет перед семейным воспитанием. Считалось, что в процессе становления личности ребенка воспитание в семье играет второстепенную роль по сравнению со школьным воспитанием. Это объясняет трудности развития теории семейного воспитания, а также научного руководства практикой семейного воспитания» [Новикова, Приступа, 2021, с. 113].

Политика Н. Хрущева была направлена на разрушение культа личности И. Сталина и создание более открытого и менее репрессивного общества. Изменения, произошедшие в стране, нашли отражение в сфере политики, экономики, культуры. Феномен культуры «шестидесятников» в сопряжении с историческим и социально-политическим контекстами шестидесятых годов прошлого века в Советском Союзе и странах Западной Европы описывается в исследовании С.П. Шлыковой [Шлыкова, 2022]. Автор отмечает, что «творчество «шестидесятников» прошлого века затронуло все сферы культуры: музыка, изобразительное искусство, кинематограф, более всего найдя свое выражение в литературе и поэзии. Культурный ренессанс этого периода воплотился в гуманистической направленности, попытке «очеловечить» социалистический строй. Культурным героем впервые за годы доминирования соцреализма стал не человек-борец, не человек-строитель, а рефлексирующий человек, переживший мировоззренческий кризис. И несмотря на то, что шестидесятники продолжали оставаться убежденными в правоте марксизма-ленинизма, в верном пути социалистического строительства, их творчество оказало существенное влияние на

последующие десятилетия, поспособствовав, в конечном счете, смене политического курса Советского Союза» [Шлыкова, 2022, с. 16].

Эпоха «оттепели», названная в честь политической и культурной либерализации, ознаменовала собой яркий период советской кинематографии. Этот этап, охватывающий 50-60-е годы XX века, был связан с отходом от строгой цензуры и пропагандистских тенденций ранних советских художественных фильмов [Tomoff, Gilburd, 2021]. В рассматриваемый период «советская индустрия и кинематографисты стремились удовлетворить голод зрителей по фильмам, приспособиваясь при этом к изменениям политических настроений, характерным для этого периода. Кино и кинематографисты сыграли решающую роль в попытках Советского Союза выйти из-под сталинской идеологии» [Dobrenko, Woll, 2003].

Советские художественные фильмы эпохи «оттепели» отражали социально-политические изменения и способствовали эволюции советского кинематографического искусства. Кинематографисты начали исследовать более личные и реалистичные темы, часто сосредотачиваясь на жизни простых людей. Смягчение цензуры предоставило большую творческую свободу и возможность развивать разнообразные темы в кинематографе и других видах искусства. Кинорежиссеры рассматриваемого периода экспериментировали с повествовательными структурами, используя нелинейное повествование и открытые финалы, позволяющие зрителю моделировать дальнейшие события, которые происходили на экране, применяли новаторские приемы съемки и т. д. И хотя кинематографисты все еще лавировали в сложном ландшафте цензуры, в советском художественном кинематографе на данном этапе стали появляться новые темы, связанные с семьей, вышли на экраны фильмы, представляющие семейные образы и события с новых ракурсов. В частности, в фильмах данного периода обозначился значительный интерес к современным проблемам и повседневной жизни обычных советских граждан, в том числе – темам семейных взаимоотношений и конфликтов, проблемам и трудностям воспитания.

Количественный и жанровый анализ отечественного игрового кино о семейном воспитании [Михалева, Челышева, 2024], свидетельствует о том, что количество игровых фильмов о семье, созданных с середины 1950-х до начала 1960-х годов, существенно возросло по сравнению с предыдущими периодами. Изменение идеологического курса, направленное на ослабление идеологического контроля над кинопроизводством, существенно повлияло и на содержание игровых фильмов, посвященных семейной проблематике, репрезентации мужских и женских образов в фильмах о семье и семейном воспитании.

Вообще, в период «оттепели» наметилась тенденция особого внимания к миру ребенка, его становления, трудностей, с которым сталкивается подрастающее поколение, что нашло отражение в фильмах семейной тематики, в том числе – созданных для детей. Это был «важный рубеж для развития обновленного детского и подросткового кинематографа. Важность этого этапа развития игрового кино для детей и юношества сопровождалось открытием новых кино-

съемочных площадок, предназначенных специально для производства детских и юношеских игровых кинолент» [Челышева, 2017, с. 274].

Одной из важных проблем, поднимаемых в том числе и в фильмах семейной проблематики выступало формирование педагогической культуры родительского сообщества. С.В. Шик отмечает, что «оттепель породила надежды на улучшение всех сторон жизни, в том числе и семейного воспитания. От родителей стали не только требовать выполнения долга перед Родиной, но организовать систему просвещения» [Шик, 2024, с. 42].

Описание повседневных практик родительских собраний, репрезентируемых в советском кинематографе 60-х гг. XX столетия представлено Н.И. Чуркиной [Чуркина, 2022]: «Взрослое сообщество начинает признавать право на индивидуальность за учеником (особенно талантливым), его право на выражение собственной позиции, в том числе по отношению к родительской модели поведения и воспитания. Все это стимулирует процесс оформления родительского сообщества. Школьное кино фиксирует отдельные моменты, когда у родителей появляются общие цели, прорастают новые ценности (признание индивидуальности, уважение к ребенку, его правам)» [Чуркина, 2022, с. 181]. Отход от строгой дисциплинарной модели в сторону доверительного общения, сотрудничества и диалога родителей и детей находит отклик и в художественных фильмах о семье данного периода.

В целом, идеологический ландшафт «оттепели» был сложным и противоречивым. С одной стороны, произошел отход от жесткой сталинской ортодоксальности в сторону более гибкой интерпретации марксистско-ленинских принципов. С другой стороны, государство по-прежнему сохраняло твердый контроль над идеологией, и любое художественное произведение должно было лавировать в этом тонком равновесии. Кинематографисты использовали символизм, чтобы исследовать более глубокие человеческие и общественные проблемы, не вступая напрямую в конфронтацию с существующими идеологическими постулатами.

В эти годы произошли значительные политические реформы, советское общество пережило осторожное пробуждение интеллектуальной и культурной жизни. Молодое поколение, в частности, находилось под влиянием нового чувства открытости, стремясь вырваться из жестких ограничений прошлого. Неслучайно в данный период «основные темы фильмов – это проблемы молодежи. Создатели фильмов анализируют такие темы, как образование, конфликт между ребенком и взрослым, общие ошибки разных поколений» [Ianushko, 2022, с. 75].

Период «оттепели» был эпохой преобразований для советского кинематографа, характеризовавшейся новообретенной свободой исследовать темы личного и общественного значения. Кинематографисты воспользовались относительным ослаблением цензуры, чтобы создавать медиатексты, которые были более рефлексивными, критическими и новаторскими в художественном отношении. Этот период заложил основу для последующих разработок в советском и российском кинематографе семейной проблематики, повлияв на следующее

поколение кинематографистов и оставив неизгладимое наследие в культурном ландшафте СССР.

Фильмы «оттепели» на семейную тему часто изображали повседневную жизнь, сосредотачиваясь на небольших городах, сельской местности. Эти фильмы подчеркивали личную борьбу и стремления людей, резко контрастируя с грандиозными и героическими повествованиями более ранних периодов советского кинематографа. Например, такие фильмы, как «Летят журавли», реж. М. Калатозова (1957) и «Баллада о солдате», реж. Г. Чухрай (1959), подчеркивали человеческие эмоции и личные жертвы, которые разворачиваясь на войне, но с более интимной и гуманизированной точки зрения. В фильме «Земля отцов», реж. Ш. Айманов (1966) мы встречаемся с пожилым отцом, отправившимся на поиски тела своего сына – воина, погибшего в бою, чтобы похоронить его на земле предков. Он путешествует со своим внуком: «Ближе к концу путешествия мальчик теряет своего дедушку на станции, но они воссоединяются в конце фильма, после того как мальчик находит могилу своего отца за пределами европейской деревни, за Ленинградом, по ту сторону империи. История материализуется как генеалогия, олицетворенная в трех поколениях конкретной казахской семьи, пересекающей все просторы советской территории, сначала чтобы сражаться на войне, а затем, чтобы осмыслить потерю» [Parazian, 2023].

Период «оттепели» в СССР принес значительные изменения, отраженные в кинофильмах о семье. Фильмы семейной проблематики активно подчеркивали неотъемлемую ценность и достоинство личности. Герои кинофильмов проявляли стремление к самореализации и самовыражению, пытаясь сбалансировать свои личные мечты и амбиции со своими социальными ролями в семье и обществе. Сознательное отношение к своей учебе, профессии, семье, детям – одна их характерных черт героев фильмов о семье. Причем для героя во главу угла ставилось «само служение идее, которому подчинена вся жизнь» [Зубкина, 2023, с. 43].

Ключевая ценность, отраженная в фильмах «оттепели» – важность подлинных человеческих отношений. Персонажи показаны стремящимися к честности в своих отношениях и открыто показывающими свои эмоции. Исследуя индивидуальный опыт, фильмы «оттепели» также уделяли большое внимание важности семейных уз и любви. Изображение семейной жизни стало более реалистичным и многогранным, признавая как поддержку, так и напряженность, существующую внутри семей.

Герои кинофильмов изображались с большей психологической глубиной, и их личные трудности и триумфы были подчеркнуты. Например, в фильме «Баллада о солдате», реж. Г. Чухрай (1959), поднимается тема ценности искренних и сердечных человеческих отношений, в киноленте «Летят журавли», реж. М. Калатозов (1957), сюжет фокусируется на эмоциональной и личной цене войны, изображая глубокую скорбь и стойкость главной героини Вероники, тем самым подчеркивая ценность индивидуального человеческого опыта.

Основной стереотип успеха в фильмах периода «оттепели» о семье и семейном воспитании был сосредоточен на личностном и эмоциональном удовле-

творении, моральной целостности, устойчивости, подлинном самовыражении и способности сбалансировать индивидуальные желания с семейными обязанностями. Эти фильмы отражают более гуманистический и ориентированный на личность взгляд на успех, отходя от более ранних, более коллективно-ориентированных советских идеалов.

В фильмах данного периода семейной проблематики окружающая среда и предметы домашнего обихода, изображенные в них, давали ясное представление о повседневной жизни и условиях жизни. Эти фильмы подчеркивали реализм и достоверность, демонстрируя типичные советские дома с акцентом как на городские, так и на сельские условия.

Городские квартиры показаны в фильмах в большинстве своем небольшими, функциональными. В фильмах о семье можно встретить и коммунальные квартиры («коммуналки»), где проживали несколько семей. Кстати, одной из тем жизни семьи было улучшение жилищных условий. Сюда можно отнести жизни в общежитиях и бараках на стройках из фильмов «Иван Бровкин на Целине», реж. И. Лукинский (1958), «Девчата», реж. Ю. Чулюкин (1961) и т. д.

Показ в кинолентах обыденных вещей семейного быта определяют не только утилитарный, но и культурный уровень киногероев, подчеркивает систему ценностей. Например, семейные фотографии в доме подчеркивают важность семейных связей и личных воспоминаний. В целом, обстановка жизни семьи наглядно свидетельствует о том, что «ослабевает идеологическая символическая коннотация в облике киногероя. Наглядные свидетельства соотносительности положительного персонажа с партией и государством (орден, партбилет, газета «Правда») уступают место более общим, социально санкционированным формам поведения (тяга к знаниям, нарочито скромный быт), которые подчеркивает книга, портрет Пушкина, радиоприемник» [Горбачев, 2022, с. 172].

Скромная обстановка, стремление к получению знаний, стали одними из центральных символов периода «оттепели», нашли отражение в сценах многих кинофильмов о семье. Так, киногерои всех возрастов зачастую изображались в театрах, клубах, кинотеатрах, на концертах. В подавляющем большинстве фильмов одним из главных предметов домашней семейной обстановки были книги, к которым герои очень бережно относились, выделяли им лучшие места в доме, дарили на дни рождения, свадьбы. И хотя семьи в фильмах рассматриваемого периода часто сталкивались не только с личными, но и с материальными проблемами, на одно из первых по значимости задач выходило получение образования и повышение культурного уровня.

Для данного периода характерно обращение к миру эмоций, чувств, переживаний: «человек, живущий в рамках большой семьи, робко заикается о суверенитете чувства. Именно личные переживания и право героев на поступки, не укладывающиеся в привычные стереотипы, становятся главными открытиями этого периода» [Зубкина, 2023, с. 38]. Кинематографисты стремились показать в своих произведениях обычных людей, сталкивающихся с реальными проблемами, а не идеализированные образы, характерные для фильмов сталинского периода. Жизнь самих героев и их семей протекала в узнаваемой, обы-

денной обстановке: зритель видит на экране обычные улицы, фабрики, заводы, школы, магазины и т. д.

В рассматриваемый период были созданы многочисленные фильмы о семье разных жанров – драмы, мелодрамы, комедии, детские фильмы [Михалева, Челышева, 2024, с. 165]. Среди них большинство фильмов – драматического и мелодраматического жанров: «Большая семья», реж. И. Хейфиц (1954); «Дело Румянцева», реж. И. Хейфиц (1955); «Сын», реж. Ю. Озеров (1955); «Мать», реж. М. Донской (1955); «Моя дочь», реж. В. Жилин, (1956); «Отцы и дети», реж. А. Бергункер и Н. Рашевская (1958); «Судьба женщины», реж. Н. Санишвили (1957); «Чужие дети», реж. Т. Абуладзе (1958); «Два Федора», реж. М. Хуциев (1959); «Судьба человека», реж. С. Бондарчук (1959); «Первое свидание», реж. И. Бабич (1960); «Чистое небо», реж. Г. Чухрай (1961); «Я купил папу», реж. И. Фрэнс (1962); «Тишина», реж. Ю. Бондарев (1963); «Большие и маленькие», реж. М. Федорова (1963) и др.

Комедийные фильмы о семье и семейном воспитании пользовались широкой популярностью у зрителей: «Медовый месяц», реж. Н. Кошеверова (1956); «Последний из Сабудара», реж. Ш. Манагадзе (1957); «Жених без диплома», реж. Л. Хотивари (1961); «Девчата», реж. Ю. Чулюкин (1961); «Осторожно, бабушка!», реж. Н. Кошеверова (1961); «Я шагаю по Москве», реж. Г. Данелия (1964) и др.

Такие сложные семейные темы, как разрыв связи поколений, детско-родительские конфликты, деструктивные взаимоотношения в семье и т.п., на данном этапе исследовались советскими кинематографистами более открыто, чем на предыдущих этапах развития. В отличие от четких, идеологически обоснованных концовок фильмов более ранних этапов, кинематограф «оттепели» часто оставлял выводы открытыми для интерпретации, тем самым отражая неопределенность и многогранность реальной жизни. Часто экранные персонажи были показаны в ситуации непростого выбора, отражающего сложность человеческих взаимоотношений.

Переходя к описанию типологии персонажей в данный период, заметим, что экранные герои в фильмах о семье широко варьировались по возрасту. Личные и семейные отношения персонажей зачастую были связаны с личными переживаниями, раздумьями. Во внешнем облике героев фильмов зачастую проявлялось стремление к естественности: минимальный макияж, естественные прически – все это отражало повседневный облик обычных советских граждан. Костюмы экранных героев периода «оттепели», как правило, были простыми и практичными: рабочие комбинезоны, неброские платья, военная или школьная форма и т.д. Иногда одежда использовалась символически, чтобы передать социальный статус персонажа, профессию или внутреннее состояние. Например, изношенное пальто могло указывать на материальные трудности героя фильма, костюм с галстуком подчеркивал официальную обстановку или высокий статус экранного персонажа и т. д.

Женские персонажи в фильмах о семье – представительницы самых разных профессий – учителя, врачи, инженеры, работницы, трактористки и т. д. Во

многих фильмах «оттепели» показаны меняющиеся роли женщин в обществе и конфликты, возникающие между традиционными и современными ценностями [Rojavin, Harte, 2017].

Довольно интересный анализ экранного изображения женщин (женщин – работниц, сельских и городских женщин, женщин – представительниц интеллигенции) в советском кинематографе данного периода представлен в книге «Женщины в советском кино: оттепель и постоттепельный период (серия «Routledge Contemporary Russia and Eastern Europe»)» [Rojavin, Harte, 2017]. Авторами подчеркивается неоднозначность гендерных ролей женских образов, острые социальные проблемы и развитие отношений между мужчинами и женщинами. Эти проблемы рассматриваются в контексте общественного развития культурных трансформаций, происходящих в этот исторический период существования СССР. Так, в большинстве фильмов положительные женские персонажи – заботливые матери и хорошие хозяйки, настоящие хранительницы домашнего очага, умеющие совмещать производственные и домашние дела. К стереотипным отрицательным женским героиням относятся представительницы прекрасного пола, которые не любят трудиться, не берегут семейные ценности, предпочитают развлечения ударной работе, не занимаются воспитанием детей и т. д.

Заметим, что в годы «оттепели» отечественный кинематограф начал постепенно отходить от безусловной патриархальной модели семьи. В фильмах этого периода зритель видел не только истории об ударниках труда, которые находили свое семейное счастье. Возникали и более сложные сюжеты, показывающие непростые истории семейных взаимоотношений. «Брак, модель традиционной семьи, в которой женщина получает удовольствие от рождения и воспитания детей, а мужчина является главой и кормильцем, хотя и продолжает осознаваться как идеал, но не всегда соответствует жизненному сценарию, что и находит отражение в сюжетах» [Фанина, 2016, с. 27].

Мужские образы в фильмах о семье периода «оттепели» также отличались от тех, что представлены в фильмах более ранних этапов. Зритель видел в кинокартинах на семейную тему бывших фронтовиков – их отличала сила, ответственность, мужество, и в то же время – доброе сердце, трепетное и нежное отношение к детям. Примером здесь может служить яркий образ Андрея Соколова из фильма А. Бондарчука «Судьба человека» (1959). Если говорить о положительных мужских героях из числа молодежи, то это, как правило, были студенты, которые умели хорошо учиться, имели твердые планы на будущее, связанные с созданием будущей семьи, проявляли целеустремленность и ответственность.

К отрицательным мужским персонажам рассматриваемого периода относились тунеядцы и мужчины, не несущие ответственность за свою семью. Такие, как, например, Федя из известной комедии Л. Гайдая «Операция «Ы!», который попал в милицию и отправился на стройку для перевоспитания.

Экранные образы детей в фильмах о семье данного периода также имели свои особенности, которые проявлялись «в искренности и умении взглянуть на

мир незамутненным взглядом, мыслить без стереотипов. Таков трубач Колпаков в киносценарии Александра Володина «Звонят, откройте дверь!» (1965)» [Артемьева, 2017 с. 52].

В фильмах «оттепели» можно встретить персонажи с различными типами телосложения. Об отходе от идеализированных образов, характерных для более ранних этапов свидетельствовал показ персонажей не всегда внешне привлекательных, с разным уровнем физической подготовки. Герои кинокартин о семье демонстрировали человеческие черты, такие как уязвимость, сомнение, стойкость, доброта и т. д., которые изображались не просто как исключительно положительные или отрицательные, а отражали многогранные стороны личности.

Разговоры и диалоги в фильмах о семье стали более реалистичными и менее формальными, отражая то, как люди на самом деле говорили в повседневной жизни. Речь киногероев включала паузы, неформальные речевые модели. Персонажи часто общались посредством небольших и сдержанных диалогов, которые велись с использованием разговорных и просторечных выражений для повышения аутентичности персонажей. Во многих фильмах активно использовались юмор и ирония, отражавшие сложность, а иногда и абсурдность повседневной жизни.

Изменение в жизни героев в кинофильмах о жизни семьи в рассматриваемый период были связаны чаще всего с созданием и обретением семьи («Девчата», реж. Ю. Чюлюкин (1961); «Судьба человека», реж. С. Бондарчук (1959) и др.); с конфликтами и разногласиями в семье («Чужая родня», реж. М. Швейцер (1955); «Дело было в Пенькове», реж. С. Ростоцкий (1959) и др.); вращались вокруг темы личной свободы, индивидуальности и социального прогресса («Урок жизни», реж. Ю. Райзман (1955); «Июльский дождь», реж. М. Хуциев (1966) и др.).

Герои фильмов семейной проблематики часто сталкивались с проблемой баланса между своими личными мечтами и желаниями и ожиданиями и нормами, связанными с обществом и семьей. Тематика таких фильмов чаще всего была связана с выбором карьерного или профессионального пути, романтическими отношениями и личной идентичностью. В качестве примеров можно привести такие известные киноленты на тему семьи данного периода как «Высота», реж. А. Зархи (1957); «Семь нянек», реж. Р. Быков (1962); «Живет такой парень», реж. В. Шукшин (1964) и др.

Создатели фильмов о семье обращались к сложным эмоциональным и психологическим проблемам персонажей, мастерски передавая эмоции и чувства главных и второстепенных киногероев, вовлеченных в конфликтные ситуации, или, наоборот, находящихся ситуации необходимости поддержать или восстановить семейные связи. Эмоциональные связи и крепкие семейные узы играют решающую роль в преодолении трудностей, встречающихся на пути героев фильмов данного периода. Персонажи часто находят утешение и силу в отношениях с семьей и близкими, как например, в фильме «Испытание верности», реж. И. Пырьев (1954).

Несмотря на семейные трудности, герои кинофильмов часто демонстрировали надежду на лучшее и оптимизм в отношении будущего. Вера в возможность перемен и улучшений как в личной жизни, так и в более широком общественном контексте, позволяла героям передать общее настроение, которое было характерно для данного периода в обществе. Целеустремленность и воля к победе, вера в любовь, уверенность в семейном счастье как важном факторе человеческого благополучия представлены в кинолентах «Весна на Заречной улице», реж. Ф. Миронер и М. Хуциев (1956); «Нежность», реж. Э. Ишмухамедов (1966) и др.

Многие киногерои фильмов на семейную тему сталкивались с последствиями прошедшей войны («Аннушка», реж. Б. Барнет (1959); «Колыбельная», реж. М. Калик, (1959) и др.). Повествование кинокартин на эту тему помогает зрителю, в том числе – и современному, почувствовать тяжелые переживания героев и вместе с ними найти выход и пути духовного возрождения после тяжелых военных лет. Ярким примером здесь может выступать фильм Андрея Тарковского «Иваново детство» (1962), где мальчик Иван борется с травмой потери семьи во время страшной войны.

В некоторых фильмах «оттепели» содержалась тонкая критика социальной и политической системы. Так, например, персонажи сталкивались с проблемами, связанными с бюрократической неэффективностью, коррупцией и ограничениями советского режима. В качестве примера можно привести художественный фильм «Девять дней одного года», реж. М. Ромм (1962), посвященный давлению и моральным дилеммам, с которыми боролись ученые, работающие в советской системе.

Персонажи фильмов «оттепели», как правило, находили решения своих проблем благодаря личной стойкости, моральной целостности, целеустремленности и проявлением воли к победе. Эта личная стойкость позволяла им выстоять в трудных обстоятельствах: например, как в фильме «Иваново детство», реж. А. Тарковский (1962), решимость, стойкость, глубокая внутренняя сила духа Ивана, несмотря на его болезненный опыт, помогли герою выжить и выстоять.

Поддержание моральной целостности, опора на нравственные ценности, являлись центральными для решений жизненных проблем многих положительных персонажей в фильмах о семье. Например, в фильме «Баллада о солдате», реж. Г. Чухрай (1959), добрые поступки Алеши и его этический выбор на протяжении всего пути отражали его моральную целостность, что в конечном итоге принесло ему чувство внутреннего умиротворения и покоя.

Адаптация к новым обстоятельствам и принятие сложных ситуаций являлись обычными способами для героев фильмов семейной проблематики, чтобы найти решение своих жизненных проблем. Это подразумевало корректировку своих ожиданий и поиск удовлетворения в рамках своих ограничений («Урок жизни», реж. Ю. Райзман (1955) и др.).

Во многих фильмах данного периода мы можем наблюдать ситуации поддержки, укрепления солидарности и дружбы в семье, которые помогали героям

преодолевать трудности: «Дом, в котором я живу», реж. Л. Кулиджанов Я. Сегель (1957) и др. Несмотря на жизненные неурядицы, сохранение надежды и оптимизма, вера в счастливое будущее, опора на семью и коллектив, выступали жизненно важным механизмом преодоления трудностей для многих персонажей. Примерами здесь выступают фильмы «Дело было в Пенькове», реж. С. Ростоцкий (1958); «Повесть о молодоженах», реж. С. Сиделев (1960) и др.

Таким образом, в эпоху «оттепели» в советском кинематографе изображение семейной жизни претерпело значительные изменения. Изучение художественных кинолент данного периода дает возможность современным зрителям получить информацию о преодолении идеологических границ и силе повествования и репрезентации в формировании общественных и семейных ценностей.

В период «оттепели» произошел отход от жесткой идеологической цензуры и началась либерализация искусства, в том числе и кинематографического. Кино стало более человечным, появилось больше сюжетов, связанных с повседневной жизнью, личными отношениями, вопросами нравственности и воспитания.

Кинематографисты начали активнее исследовать сложности семейной жизни, освещать серьезные социальные проблемы семьи и семейного воспитания. Семья стала микрокосмом для изучения вопросов идентичности, личной борьбы за счастье и благополучие человека. Неслучайно многие художественные фильмы рассматриваемого периода предлагают богатую палитру семейных образов, которые отражают сложное взаимодействие личных и общественных изменений в этот период, находят отражение в разных жанрах художественного кинематографа: драматических, мелодраматических, комедийных, приключенческих, фантастических кинолентах.

Период «оттепели» позволил кинематографистам создавать более реалистичные, чем на предыдущих этапах, изображения семьи, сосредоточившись на индивидуальном опыте и межличностных отношениях в семейном контексте. В фильмах на тему семьи и семейного воспитания главный акцент делался на освещение богатого внутреннего мира переживаний, эмоций и чувств киногероев. Психологическая глубина, сложность чувств позволяет зрителю понять и прочувствовать очень личные и трогательные истории о любви, рождении семьи, семейном счастье. Сосредоточившись на индивидуальном опыте и эмоциональной глубине, эти фильмы предоставляют критическую линзу, через которую можно увидеть картину семейной жизни.

Персонажи в фильмах эпохи «оттепели» сталкиваются с рядом проблем, которые отражают сложности жизни семьи в этот период. Эти проблемы включают в себя примирение с прошлыми травмами, балансирование личных желаний с общественными ожиданиями, преодоление эмоциональных и психологических трудностей, решение сложных семейных противоречий, столкновение с моральными и этическими дилеммами, преодоление экономических трудностей и т. д.

В медиаобразовательном контексте изучение фильмов данного периода о семье и семейном воспитании ценны своим тонким изображением челове-

ских отношений. Эти фильмы позволяют познакомиться с многообразием человеческих характеров, отражая стремления людей к семейному счастью. Решения проблем, с которыми сталкиваются персонажи в фильмах периода «оттепели», многогранны и показывают сложности и проблемы в жизни семьи. Основными темами фильмов на семейную тему данного периода выступают пути обретения семейного счастья, благополучия, взаимоподдержки, личная стойкость, моральная целостность, эмоциональная зрелость, поддержка общества, надежда на будущее.

2.4. Семья и семейное воспитание в зеркале отечественного игрового кинематографа в период «застоя» (1969–1985 гг.)

Предпримем попытку представить герменевтический анализ отечественных художественных кинокартин о семье и семейного воспитания, вышедших в рассматриваемый период. Базовыми структурными компонентами для нас выступили алгоритмы осуществления герменевтического анализа культурного контекста, предложенные профессором А.В. Федоровым [Федоров 2012; 2020]. Обращение к анализу тематики семьи и семейного воспитания в период так называемого «застоя» обусловлено социальными и культурными изменениями, трансформацией семейных структур и принципов семейного воспитания.

Период «застоя» в советской истории начался после хрущевской «оттепели» и характеризовался относительно устойчивой политической, экономической и социальной стабильностью на фоне отсутствия значимых реформ, усиливающейся стагнацией и консерватизмом.

Что касалось государственной семейной политики, то «в конце 1960-х годов была начата работа по подготовке проекта нового Семейного кодекса, итогом которой стал закон СССР «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» от 27 июня 1968 года» [Жиляева, Максимова, 2018, с. 21].

Семья рассматривалась как ячейка социалистического общества, которая должна демонстрировать прочность отношений и в которой преобладали такие ценности как уважение к старшим, трудолюбие, любовь к Родине и доминирование общественных интересов над личными. Так, например, в Законе СССР от 19.07.1973 г. «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» указывалось: «Государство, семья, общественные организации, трудовые коллективы совместными усилиями обеспечивают коммунистическое воспитание и образование подрастающего поколения» [Закон, 11973].

Между тем, «к началу 1970-х гг. суммарный коэффициент рождаемости в РСФСР опустился ниже значения 2,1, то есть уровня, необходимого для простого воспроизводства населения. Массовой стала малодетная семья с одним ребенком или двумя детьми. Как следствие, обнажилось противоречие между демографическими потребностями общества и индивидуальными репродуктив-

ными предпочтениями граждан» [Носкова, 2013, с. 161]. В связи с этим в сфере государственной политики подчеркивалась важность укрепления семьи, предпринимались дополнительные меры защиты материнства и детства, упрочения семейных связей, воспитания подрастающего поколения в духе коллективизм, патриотизма и социалистической морали, о чем свидетельствует значительное число постановлений, связанных с семейной проблематикой (см. приложение 1).

Усилилось внимание к вопросам подготовки молодого поколения к семейной жизни в системе образования. В школах был введен курс для старшеклассников «Этика и психология семейной жизни». В эти годы было проведено значительное количество семинаров и конференций, посвященных семейному просвещению школьников и молодежи, «где были рассмотрены основные направления совместной работы школы, семьи и общественности в условиях ускорения социально-экономического развития государства; предложены конкретные методы и средства преподавания основ семейной жизни в советской школе, формы педагогического просвещения общественности; обсуждены возможности культурно-просветительных учреждений в воспитании семьянина; намечены пути и средства психосексуального воспитания молодежи» [Семина, 2011, с. 159].

Кроме того, на системной основе велось просвещение родительского общества. Родительские собрания, всеобучи для родителей, занятия в университетах педагогических знаний, активная работа по привлечению родителей к школьным делам и мероприятиям – вот неполный перечень форм работы с семьями обучающихся. При этом «программы просвещения родителей были предельно насыщены идеологическими штампами о коммунистическом воспитании детей, связи школы и семьи, противостоянии западным буржуазным влияниям. Они описывали обширную систему требований партии к семье по воспитанию нового человека коммунистического общества» [Шик, 2024, с. 51].

Тема семьи и семейного воспитания в фильмах рассматриваемого периода в СССР исследуется многими отечественными [Fedorov, Levitskaya, 2020; Kosinova, 2016; Letzbor, 2019; Obukhovski, 2021; Prokhorova, 2013; Suvorova, 2021] и зарубежными учеными [Applebaum et al., 2018; Chion, Brewster, 1991; First, 2008; Ianushko, 2022; Kim, 2022; Todd, 2023; Zawlacki, 2020; Zvonkine, 2016]. Как свидетельствует проведенный анализ, в этот период произведения игрового кинематографа на семейную тему активно отображали жизнь советской семьи, подчеркивая как традиционные ценности, так и новые социальные вызовы и трудности.

В 1970-е годы политическая система СССР стала более закрытой, и серьезные реформы прекратились. Главной целью государства была поддержка стабильности и сохранение существующего строя. Исторический контекст этого времени напрямую повлиял на тематику и настроение художественных фильмов, в том числе касающихся семьи и семейного воспитания. В советском кинематографе данного периода активно пропагандировалось изображение гармоничных и крепких семей, ценности которых полностью соответствовали советской идеологии. С постепенным усилением цензурных ограничений в ки-

нематографе снова усилилась тенденция к демонстрации позитивных, стабильных образов, в том числе в изображении семейной проблематики.

Несмотря на официальные нарративы о стабильности, в реальности общество сталкивалось с различными социальными проблемами – снижением жизненных стандартов, моральным кризисом, алкоголизмом и многочисленными проблемами в семейных отношениях, среди которых – разводы, увеличение количества неполных семей и т. д. Как известно, в данный период перед кинематографом ставились задачи стать одним из ключевых средств для формирования и передачи идеологических ценностей, норм и идеалов советской семьи.

Серьезные проблемы семьи находили чаще всего затрагивались лишь косвенно и завуалированно. По меткому замечанию М.И. Косиновой «усиление цензуры в эпоху «застоя» приводит к тому, что подавляющее большинство кинематографов «ломается» под гнетом системы и продолжает работать по инерции – в пространстве канонических коммунистических идей и советских представлений о жизни. Эти мировоззренческие установки продолжают запускаться в конвейер советской киноиндустрии, что автоматически придает большей части выпускаемой им продукции привкус фальши, который не может не чувствовать зритель. Во многом именно по этой причине в 1980-е гг. наше кино окажется в плачевном состоянии» [Косинова, 2016, с. 255]. Тема семьи не была исключением. Так как кино рассматривалось как основной институт передачи моральных и идеологических ценностей, существовал социальный заказ на идеологически выдержанные фильмы. Происходило постепенное усиление контроля над кинематографической продукцией, в том числе – и семейной проблематики, что оказали влияние и на фильмы, связанные с проблемами воспитания.

К началу 1980-х годов кинематографисты более открыто критиковали существующую политическую систему в стране, подчеркивали внутренние проблемы советского общества, в том числе – и в семейной сфере. В этих фильмах кинорежиссеры раскрывали тему отчуждения, одиночества, кризиса нравственных основ, сложности семейного воспитания в изменяющемся мире.

Несмотря на то, что советское кино на семейную тему периода «застоя», как и прежде продолжало изображать идеализацию стабильной и крепкой советской семьи, некоторые кинопроизведения затрагивали тему конфликтов поколений и кризисов в семейных отношениях. «Искусство, как профессиональное, так и любительское, стало одним из основных каналов передачи идей власти. Размывание «советского проекта» в сфере искусства наиболее заметным становится в эпоху застоя. Это находит отражение и в сфере самодельного и наивного искусства. В произведениях ряда самодельных и наивных художников этого времени можно наблюдать феномен роста значения ценностей индивидуализма и постепенного вытеснения доминирующего идеологического дискурса (подобные процессы в данный период развиваются и в профессиональном искусстве), а «большой нарратив» власти превращается в образы схематизированной, строго организованной утопии» [Суворова, 2021, с. 82]. Соответственно, основные акценты семейного воспитания, доминирующие в художественных фильмах данного периода, были связаны с формированием трудо-

любия, честности, коллективизма, верности идеалам социализма. Многие сюжеты подчеркивают важность коллективной жизни и связи между личными и общественными интересами.

Образ матери в советском кинематографе часто идеализировался, ему приписывались черты самоотверженности, мудрости, любви и терпения. Отец, как правило, изображается как трудолюбивый, справедливый, строгий, требовательный глава семьи.

Кинематограф 1970-х – 1980-х годов сыграл значительную роль в формировании и поддержании идеала советской семьи, одновременно отражая сложности и противоречия, с которыми сталкивалось общество в этот период. Несмотря на то, что одним из главных факторов, составляющих формулу семейного счастья в данный период была видимая стабильность, определявшая судьбу советской семьи (создание семьи, дети, работа, получение квартиры от государства, улучшение материального благополучия и т. д.), во многих фильмах о семье поднимаются серьезные проблемы, связанные с построением семейного благополучия и воспитания детей, проблемах повторного брака и т. д.

Как мы уже упоминали, конфликт поколений выступал одной из ключевых тем в отечественном художественном кинематографе данного исторического периода. Пожилые люди, воспитанные в условиях строгой дисциплины и идеологии сталинской эпохи, сталкивались с новыми веяниями среди молодежи, которая росла в условиях относительной стабильности и не испытывала тех лишений, через которые прошли их родители. В кинокартинах о семье эти конфликты часто решались через принятие старшими ценностей молодежи или наоборот – молодежь приходила к осознанию важности «традиционных» советских ценностей. Например, в кинофильме «Монолог», реж. И. Авербах (1972), представлена история отношений между отцом, представителем старшего поколения, и дочерью, которые пытаются понять и принять друг друга.

На фоне официальных лозунгов о крепких семьях, в художественном кинематографе также стали подниматься темы кризиса семейных отношений. В ряде фильмов этого времени прослеживаются мотивы разочарования, отчуждения, чувства одиночества в браке, что отражало реальные проблемы советского общества. Например, тема измены представлена в целом ряде кинокартин о семье разных жанров. Это «Любовь и голуби», реж. В. Меньшов (1974); «Осенний марафон», реж. Г. Данелия (1979); «Единственная», реж. И. Хейфиц (1975) и др.

Также в фильмах этого периода часто поднималась тема непростых судеб людей, находящихся в ситуации морального выбора, определяющего ценности семьи. Например, в кинофильме В. Меньшова «Москва слезам не верит» (1979) представлена история жизни главной героини от одинокой матери до успешной самодостаточной женщины. В кинокартине «Зимняя вишня», снятой И. Масленниковым в 1984 году, повествуется о непростой судьбе матери-одиночки Ольги, которая пытается построить свое семейное счастье и т. д.

Немало в годы «застоя» вышло фильмов о повторном браке кого-то из родителей, и возникающих, в связи с этим конфликтов и непонимания с детьми.

Среди них можно выделить такие фильмы как «Мама вышла замуж», реж. В. Мельникова (1970); «Карнавал», реж. Т. Лиознова (1981) и др.

В фильмах этого периода активно поднималась тема эмансипации женщин, хотя это происходило в рамках традиционных советских ценностей. Женщины изображались не только как матери и жены, но и как полноценные участники производственного процесса, активно вовлеченные в общественную жизнь. На одно из первых мест в таких фильмах вышла тема умения женщины совмещать работу на производстве и домашние обязанности, связанные с бытом и воспитанием детей. Например, в драме «Осенний марафон», реж. Г. Данелия (1979) главная героиня Нина воплощает образ традиционной советской женщины, которая сталкивается с кризисом брака, но сохраняет верность семье, пытаясь оставаться хранительницей домашнего очага.

Темы неполных семей, разводов, детей, оставленных родителями, равнодушия взрослых к детским проблемам все чаще появляются на экране данного периода. Как правило, такие фильмы («Школьный вальс», реж. П. Любимов, (1979); «Предательница», реж. Н. Хубов, (1979); «С любимыми не расставайтесь», реж. П. Арсенов, (1980); «Москва слезам не верит», реж. В. Меньшов (1979); «Не могу сказать “Прощай”», реж. Б. Дуров, (1982); «Чучело», реж. Р. Быков (1993); «Маленькая Вера», реж. В. Пичул (1988) и др.), вызывали широкий общественный резонанс, активно обсуждались в прессе, на телевидении, становились предметом дискуссий широких слоев общественности.

В целом, поскольку важнейшей функцией семьи в кино оставалось формирование подрастающего поколения в духе социалистических идеалов, многие кинофильмы того времени подчеркивали значимость воспитания детей, передачи им правильных моральных ценностей и навыков, необходимых для жизни в советском обществе.

Мировоззрение героев в фильмах о семье периода «застоя» передавало сложную социальную и психологическую атмосферу этого времени. В отличие от периода «оттепели», когда в кинематографе нашли отражение личные конфликты и более реалистичные образы, в эпоху «застоя» происходило постепенное возвращение к идеологически выверенным сюжетам, но с новым акцентом на внутренние и моральные переживания героев.

В условиях стагнации общества многие герои семейных фильмов проявляли склонность к конформизму – приспособлению к существующим условиям без активной попытки что-то изменить. Это могло быть выражено в стремлении «прожить спокойно», избегать конфликтов и не искать перемен, что отражало общественные настроения этого периода. Герои не пытались активно бороться с системой или даже с личными трудностями, предпочитая «смириться» и принять реальность такой, как она есть. Зачастую они занимали позицию выживания или пассивности. Ярким примером может быть образ Андрея – главного героя фильма Г. Данелия «Осенний марафон» (1979).

В фильмах периода «застоя» часто поднимались темы кризиса традиционных семейных ценностей. Герои сталкивались с личными проблемами (разлады семейных взаимоотношений, связанные с непониманием, попытка по-

строить в тайне от своей половины отношения, находясь в браке и т.д.), которые отражали размывание старых устоев. Зачастую подобные ситуации тщательно вуалировались, они стремились сохранить семью, хотя бы внешне, несмотря на внутренние разочарования и кризисы.

Семья виделась как последний оплот стабильности в условиях общего социального застоя. Фильмы демонстрировали конфликты внутри семьи, но они обычно не доходили до трагической сюжетной развязки: семья оставалась важной социальной единицей, а герои стремились ее сохранить. Однако за этой стабильностью часто скрывалось внутреннее чувство неудовлетворенности и эмоционального отчуждения, которое не всегда проговаривалось вслух, но чувствовалось на уровне подспудных конфликтов. Примером здесь может служить образ Ольги Рыжовой из фильма Э. Рязанова «Служебный роман» (1977).

Герои уходили в свои личные переживания, размышления о жизни, старении и прошлом. В отличие от героев времен «оттепели», где в фильмах о семье мы видели на экране страстное желание героев активно менять свою жизнь, в период «застоя» многие персонажи чаще пытались отгородиться от реальности, уйти от внешних конфликтов. Кроме того, в фильмах этого времени наблюдалась ностальгия по прошлому и попытка избежать реальных проблем через воспоминания, мечты или идеализированные образы.

Многие герои сталкивались с вопросами личной морали и поиска смысла жизни. В условиях «застоя» социальная активность теряла свою привлекательность, и герои чаще начинали задумываться о более личных вопросах, таких как личное счастье, смысл бытия, определение своей роли в обществе. Вместе с тем, герои нередко оказывались в тупике, не находя выхода из внутреннего кризиса, что отражало усиливающие тенденции к стагнации в общественной и культурной жизни того времени. Иными словами, «идиллическая картина советской семьи начинает меняться. Появляются новые образы детей и родителей, которые не вписываются в создаваемые ранее стереотипные границы крепкой семьи и счастливого детства. На экране все чаще звучит тема одиночества, семейных конфликтов, равнодушия родителей по отношению к детям, проблема «отцов и детей» [Артемьева, 2013, с. 159].

Одной из центральных тем в этот период в фильмах о семье был разрыв в мировоззрении поколений: дети сталкивались с трудностями в общении с родителями, которые не всегда понимали изменения в обществе и жизнь молодого поколения, представители старшего поколения не всегда находили общий язык с младшими членами семьи и т.п. Ярким примером здесь могут быть фильмы «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коренев (1977); «Два дня чудес», реж. Л. Мирский (1970); «Родня», реж. Н. Михалков (1981) и др. К концу эпохи «застоя» молодежь изображалась все более свободной, но и более циничной, что создавало дополнительные конфликты в семьях, как например, в фильме «Курьер», реж. К. Шахназаров (1986) и др.

Основной стереотип успеха в фильмах о семье периода «застоя» заключался в достижении внешней стабильности и социальной респектабельности, несмотря на внутренние кризисы или недовольства. Этот стереотип отражал

общественные настроения времени, когда советское общество ценило предсказуемость и устойчивость, особенно в семейной жизни. В таких фильмах успех измерялся не столько в личном счастье или самореализации, сколько в соответствии принятым нормам и ожиданиям. При этом «героини были склонны идеализировать и романтизировать отводимую им роль, мечтать о детях и высоких отношениях, хотя и скучали по брутальной мужественности: в противовес слаботемпераментному интеллигенту средней полосы на экранах мелькали то «мачо кавказской национальности» («Кавказская пленница», «Любимая женщина механика Гаврилова»), то предприимчивые заграничные бизнесмены («Зимняя вишня»)» [Фанина, 2016, с. 35].

Семейное благополучие считалось главным показателем успеха человека в рассматриваемый период. Создание семьи, рождение детей и поддержание внешне гармоничных отношений часто выступали как высшая цель. Даже если внутри семьи существовали проблемы, они обычно решались компромиссом и возвращением к нормам традиционных ценностей. Стереотипной формулой успеха в то время выступала задача сохранения семьи любой ценой, даже если возникали кризисы, недовольство или внутренние конфликты. Разводы или распад семьи рассматривались как неудача, например, в фильме «Суета сует», реж. А. Сурикова (1979).

Чаще всего жизненный успех семьи оценивался в рассматриваемый период путем преодоления жизненных препятствий. Например, «в центре сюжета оказывается женщина средних лет, «из народа», которая, переживая череду неудач и потерь, своими силами выбивается в люди. Женщина волей-неволей из наивной мечтательницы становится рационализатором, управленцем, тертым калачом, чем вызывает к себе неоднозначное отношение со стороны консервативного (особенно мужского) общества, от слесаря Гоши из главной советской мелодрамы «Москва слезам не верит» до режиссера Юлия Райзмана, с явно негативным оттенком изображающего женщину как меркантильного эксплуататора и хищницу в фильме «Время желаний» [Фанина, 2016, с. 35].

Типичные символы жизненного успеха персонажей в то время – наличие у семьи квартиры (желательно улучшенной планировки), дачи, автомобиля и других символов материального успеха, которые были дефицитны в советскую эпоху. Семья, которая имеет достаток, пусть даже ограниченный, представлялась как устоявшаяся и благополучная. Вместе с тем, мещанство и накопительство подвергалось критике не являлось социально одобряемым. В качестве примера можно привести фильмы «Пена», реж. А. Стефанович (1979); «Старый Новый Год», реж. Н. Ардашников и О. Ефремов (1980) и др.

Материальное обеспечение семьи считалось важной задачей, и герои, которые достигали этого, воспринимались как баловни судьбы: «Старый Новый год», реж. Н. Ардашников и О. Ефремов (1980). Герои, считающиеся успешными, часто занимали уважаемое положение в обществе – будь то престижная работа, уважение коллег или участие в общественной жизни. Карьера или профессиональные достижения также играли важную роль в восприятии успеха семьи. Кроме того, в период дефицита успешным считались персонажи и целые

семьи, у которых были полезные связи. Умение что-то «достать» становилось одним из критериев материального благополучия семьи: «Блондинка за углом», реж. В. Бортко (1984).

Кроме того, все более важным критерием успешности выступало наличие высшего образования членов семьи. Как правило, успеха в фильмах о семье достигали дети, которые во всем слушались родителей и шли по стандартному пути (хорошая учеба, получение профессии, трудоустройство и т. д.).

Трудности семейного воспитания и их преодоление в кинокартинах освещались достаточно ярко. В качестве примера можно привести киноленты о воспитании трудных подростков «Чужая компания», реж. С. Потепалов (1979); «Оглянись!», реж. А. Манасарова (1983) и др. Такие герои достигали успеха в жизни путем перевоспитания, благодаря усилиям семьи, коллектива и планомерной работе над собой по пересмотру своих жизненных приоритетов и ценностей.

Несмотря на пропаганду рабочих профессий и сельского труда, которую зачастую можно было увидеть в фильмах о семье, многие родители стремились помочь своему ребенку получить достойное образование в университете, тем самым обеспечив ему карьеру и дальнейшее продвижение по службе: «Моя Анфиса», реж. Э. Гаврилов (1979); «Вам и не снилось», реж. И. Фрэнк (1980). К концу эпохи «застоя» появились фильмы о семейных взаимоотношениях в семьях «золотой молодежи»: «В моей смерти прошу винить Клаву К.», реж. Н. Лебедев и Э. Ясан (1979); «Танцы на крыше», реж. В. Волков (1985) и др.

Зачастую в фильмах о семье стереотип успеха предполагал выполнение общественных ожиданий. Женщина представлялась на экране как заботливая мать и хозяйка. Даже если героиня занимала высокую должность на работе, она все равно должна была сохранять традиционную роль в семье. Такие фильмы подчеркивали, что женщинам важно найти баланс между карьерой и семьей, и истинный успех приходил, когда они возвращались к своей «главной» роли – хранительницы домашнего очага. Мужчина виделся как глава семьи, который должен быть ответственным кормильцем. Вместе с тем, в фильмах данного периода появлялись и другие типы мужчин и женщин. М.А. Фанина, анализируя данный период в отечественном кинематографе, констатирует: «формируется негативный образ мужчины-потребителя, героя-любовника, охотника за развлечениями, случайно рушащего все, к чему прикасается («В четверг и больше никогда», «С любимыми не расставайтесь»), а также появляется тип роковой красавицы, манкой и губительной русалки или Миледи – холодной бесплодной соблазнительницы, чаще всего иностранки («В четверг...», «Д'Артаньян и три мушкетера»))» [Фанина, 2016, с. 34].

Хотя герои часто достигали внешнего успеха (стабильная семья, материальное благополучие, карьера), многие из них ощущали внутреннюю неудовлетворенность и духовный кризис. Однако эта тема была представлена завуалировано, поскольку фильмы обычно подводили к зрителей к выводу о том, что социальные обязанности важнее личных потребностей. Это создавало типичный стереотип поведения: герой или героиня могли испытывать личные сомнения,

но в конечном счете возвращались к общепринятым ценностям. Типичным примером может быть призыв бухгалтерши Шуры из фильма «Служебный роман», реж. Э. Рязанов (1977), которая была активисткой профкома и пыталась направить на путь истинный свою коллегу Ольгу: «Мой вам добрый совет: бросьте это все, выкиньте из головы и вернитесь – в семью, в коллектив, в работу! Так надо!».

Фильмы «застоя» о семье часто демонстрировали советскую действительность через знакомые и типичные для зрителей символические места. Это помогало укреплять связь между экранными событиями и повседневной жизнью людей, создавая чувство узнаваемости и социальной стабильности. Города, особенно крупные, такие как Москва и Ленинград, часто становились центром действия фильмов. Городской пейзаж представлялся как пространство прогресса и социальной жизни. Однако многие киноленты о семье демонстрировали не парадные центральные улицы, а спальные районы, заводы, фабрики и коммунальные квартиры – места, где жили и работали обычные советские семьи.

Сельская жизнь также играла важную роль в фильмах эпохи «застоя» семейной проблематики. В таких фильмах часто появлялись сцены, связанные с повседневным бытом деревни. Эти места подчеркивали коллективистский уклад жизни советских людей, где личное пространство часто пересекалось с общественным. Деревня часто противопоставлялась городу, представляясь как более традиционное, «истинное» пространство, где сохраняются исконные ценности – трудолюбие, коллективизм и взаимопомощь. Герои, попадающие в деревню из города, нередко «очищались» и находили путь к счастью («Прошлогодняя кадиль», реж. Ю. Цветков (1978); «Белые росы», реж. И. Добролюбов (1983) и др.

Большинство фильмов о семье периода «застоя» было сосредоточено на современности и описывало жизнь семьи в 1970-е и начале 1980-х годов. Это был временной промежуток, который активно поддерживался идеологией как «золотое время» стабильности, достигнутой после героических побед прошлых лет. Фильмы часто показывали повседневную жизнь современного советского человека, его бытовые заботы и проблемы. Временной контекст был намеренно приближен к зрителю, чтобы он мог легко идентифицировать себя с происходящими на экране событиями.

Фильмы о семье, снятые в период «застоя» в СССР, особенно бытовые драмы, активно отображали типичную среду и предметы повседневной жизни тех лет («хрущевки» или панельные дома, ковры на стенах, шкафы-стенки, письменные столы с настольной лампой, тюлевые занавески, раздвижные диваны, хрустальная посуда, телефоны с дисковым набором, книги, фотографии на стенах, телевизор и т. п.). Это время было связано с определенными стереотипами, в том числе в быту, которые часто отражались в фильмах о семье.

Как правило, экранная семья в фильмах «застоя» состояла из двух поколений (родители и дети). В большинстве своем жилищные условия были достаточно стереотипными, с определенным набором предметов, характерных для данного этапа. Значительно реже на экране показывалось совместное проживание со старшими членами семьи (бабушками и дедушками). Несмотря на это, все поко-

ления часто собирались вместе для того, чтобы отметить семейные праздники и значимые события: «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коренев (1977); «Старый Новый Год», реж. Н. Ардашников и О. Ефремов (1980) и др.

Об интересе кинорежиссеров к теме семьи, семейного воспитания свидетельствует большое количество вышедших на широкий экран кинофильмов разных жанров в эти годы. Этот же период лидирует по среднему ежегодному числу снятых фильмов о семье и семейном воспитании [Михалева, Чельшева, 2024].

Жанровая специфика фильмов на тему семьи несколько изменилась. «Если для первой половины 1970-х гг. характерно смешение жанров, то вторая половина 1970-х – начало 1980-х гг. – это скорее время «чистых» жанров. Особенно много стало сниматься приключенческих, детективных и мелодраматических лент. Это связано с начавшимся во второй половине 1970-х гг. падением зрительской посещаемости. Начавшаяся борьба за зрителя велась разными средствами, в том числе и средствами «чистых» жанров. Яркий пример победы в этой борьбе – фильм В. Меньшова «Москва слезам не верит» (1979)» [Косинова, 2016, с. 257].

Значительное число фильмов семейной проблематики было снято в жанре драмы и мелодрамы. Драматический жанр фильмов о семье нашел отражение в данный период в таких кинолентах как «Весенние перевертыши», реж. Г. Аронов (1974); «В моей смерти прошу винить Клаву К.», реж. Н. Лебедев (1979); «Опасный возраст», реж. А. Прошкин (1981); «Чучело», реж. Р. Быков (1983), и др. Немало в данный период было снято и мелодраматических фильмов о семье. Среди них – «Мачеха», реж. О. Бондарев (1973); «Дочки-матери», реж. С. Герасимов (1974); «Школьный вальс», реж. П. Любимов (1978); «Москва слезам не верит», реж. В. Меньшов (1979); «Карнавал», реж. Т. Лиознова (1981) и др.

Также на одно из первых мест по популярности в данное время вышли фильмы-притчи: «Притча о любви», реж. Б. Мансуров (1975); «Полеты во сне и наяву», реж. Р. Балаян (1982); «Калина красная», реж. В. Шукшин (1973) и др. Например, М.И. Косинова отмечает, что «широкое обращение к опыту притчи по времени прямо совпало с обострением интереса к так называемой морально-этической проблематике, которой так усиленно занимался кинематограф 1970-х – начала 1980-х гг. Одна из причин тяготения к жанру притчи в 1970-х гг. заключается в том, что в это время лучшие моральные идеалы социализма, гуманизма и т.п. не выдерживают проверки реальной действительностью. Так на советском экране впервые появляется непобеждающий положительный герой» [Косинова, 2016, с. 258]. Большой популярностью подобные фильмы пользовались у молодой зрительской аудитории. Кстати, описывая кинопредпочтения молодого поколения рассматриваемого нами периода, В.А. Обуховский подчеркивает, что «любимыми фильмами советского студенчества на данном этапе были такие киноленты, как «А зори здесь тихие», «Они сражались за Родину», «Калина красная», «Солярис», «Романс о влюбленных», «Зеркало». У советской молодежи наметилась тенденция к освобождению от господствующего идеологического догматизма, что, в частности, проявилось в интересе к фильмам А.А. Тарков-

ского, не вписывающимся в социокультурную парадигму периода «застоя» [Обуховский, 2021, с. 46].

Неизменной популярностью у массового зрителя пользовались комедийные киноленты о семье: «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коренев (1977); «Родня» реж. Н. Михалков (1981); «Покровские ворота», реж. М. Казаков (1982); «Любовь и голуби», реж. В. Меньшов (1984) и др.

Стереотипные приемы изображения семьи и семейного воспитания в кинематографе периода «застоя» были направлены на поддержку традиционных ценностей, соответствующих государственной идеологии. Кино создавалось для того, чтобы показать, что советская семья является крепкой и устойчивой, несмотря на временные трудности. Такие фильмы способствовали созданию идеализированного образа семьи, которая отражала интересы и цели государства, несмотря на скрытые проблемы и противоречия.

Например, один из типичных стереотипов в фильмах о семье данного периода заключался в убежденности, что счастье и стабильность в семье приходят путем честного и добросовестного труда. Родители демонстрировали трудолюбие, которое становилось образцом для подражания молодого поколения. Семья формировалась как трудовой коллектив, где каждый вносил свой вклад: «Семья как семья», реж. Б. Ниренбург (1970); «Карнавал», реж. Т. Лиознова (1981) и др.

Прочность и надежность представляет собой еще один из стереотипных приемов изображения семьи в художественном кинематографе данного периода. Отношения между супругами и детьми всегда сохранялись на должном уровне (или создавали видимость стабильности и надежности). Часто акцент делался на взаимной поддержке, помощи, доверии и уважении между членами семьи. В фильмах периода «застоя» присутствовало много нравоучений о правильном поведении в семье, воспитании детей и уважении к старшим. Эти постулаты транслировались через диалоги, поступки героев и их решения, показывающие, что следование традиционным советским ценностям ведет к успеху и счастью. Например, в фильме «Старший сын», реж. В. Мельников (1975) подчеркивается важность принятия родительской ответственности, которая видится как главный нравственный урок для молодого поколения.

Стереотипный образ идеального отца в фильмах этого периода – это глава семьи, на котором лежит ответственность за воспитание детей и поддержание дисциплины. Он – справедливый и мудрый наставник, иногда строгий, но всегда заботливый. К примеру, в фильме «Отец и сын», реж. В. Краснопольский и В. Усков (1971) отец является воплощением моральных устоев и стабильности, несмотря на внутренние семейные конфликты.

В кинематографе «застоя» часто использовались стереотипные мотивы конфликта между отцами и детьми, которые зачастую решались в пользу старшего поколения. Нужно сказать, что данные модели семейных конфликтов нашли отражение в таких известных кинолентах о семье как «Вам и не снилось», реж. И. Фрэнсис (1980); «Все наоборот», реж. В. Фетисов и В. Грамматиков (1981) и др.

Еще одна важная тема, связанная с семейными конфликтами и кризисами, нашла отражение в кинолентах данного периода о разногласиях между членами семьи и проблемах «трудных» подростков, как например, в фильмах «Пацаны», реж. Д. Асанова (1983) и «Чужие письма», реж. И. Авербах (1975) и др.

Что касается семейного положения персонажей, можно отметить, что взрослые киногерои в основном женаты или замужем. Гораздо реже в фильмах были показаны родители-одиночки. Если говорить о возрастных киногероях, как правило, одинокими оказывались пожилые люди, дети которых разъезжают по разным городам.

В фильмах о семье данного периода представлены киногерои разных профессий. Все дети учились и получали профессию. Исключение составляли отрицательные персонажи (преступники, маргинальные элементы общества). В целом, герои кинофильмов о семье отражали основные социальные типы своего времени. Их внешний вид, одежда, телосложение и характер были тесно связаны с реалиями советской жизни того периода. Герои фильмов эпохи «застоя» отличались внешней простотой, практичностью в одежде, сдержанностью в характере и консервативностью в лексике. Эти элементы создали образы, которые отражали общественный запрос на стабильность, коллективизм и моральные ценности.

Вместе с тем, во внешнем облике персонажей наблюдались и атрибуты одежды, очень престижные в тот период (джинсы, модные рубашки, сапоги на каблуке и т. д.). Например, в кинофильме «Служебный роман», реж. Э. Рязанов (1977), зритель знакомится с трудовыми буднями работников статистического учреждения, где главные герои (Новосельцев и Калугина) демонстрируют типичные для того времени черты: скромность, трудолюбие и приверженность общественным нормам. Эти героям противопоставлены приспособленец Самохвалов, для которого внешний престиж и карьера представляют главные ценности в жизни, или секретарша Верочка, которая, несмотря на скромную зарплату и сомнительные представления о том, как нужно уметь хранить чужие тайны, предстает перед зрителями как эталон модного стиля.

Стереотипными чертами детей в фильмах о семье выступали такие качества как ответственность, честность, верность, умение дружить. Наиболее типичными внешними атрибутами детских персонажей была, как и на более ранних этапах советского периода, школьная форма, пионерские галстуки, комсомольские значки. В более поздние годы «застоя» внешний облик детей и молодежи стал более разнообразным: появились модные предметы одежды (джинсы, кроссовки и т. д.), а также атрибуты материального успеха семьи – магнитофоны, портфели-«дипломаты» и т. д.

Существенные изменения в жизни героев фильмов о семье и семейном воспитании эпохи «застоя» касались, прежде всего, личных и семейных отношений героев, их профессиональной деятельности и переоценки ценностей. Эти перемены отражали как индивидуальные кризисы, так и давление социальных норм. Несмотря на все изменения, характерной чертой большинства персонажей было стремление к сохранению семейных уз или стремление найти се-

мейное счастье. Очень часто целеустремленность, воля к победе, честность и упорство приводило героев к счастливому финалу. И наоборот, нерешительность, неумение ценить семью, пренебрежение семейными ценностями, неверность и легкомыслие, вели к личному краху, опустошению и одиночеству.

Во многих фильмах о семье данного периода происходили изменения в личной жизни персонажей. Герои часто сталкивались с кризисом в семейных отношениях или неожиданными поворотами судьбы, трудностями в воспитании детей. Как правило, данные изменения связывались с разрывом семейных отношений, новыми романтическими связями (или связями «на стороне»), а также осознанием внутреннего одиночества. Например, главная героиня фильма В. Меньшова «Москва слезам не верит» (1979) Катерина, проходит через трудные испытания в жизни, сталкивается с предательством любимого человека, разочарованием в любви. Она вынуждена растить ребенка в одиночку, совмещая это с получением образования, решением бытовых проблем и карьерным ростом. Эти трудности и препятствия становится катализатором ее развития. В результате перед зрителями предстает сильная, самостоятельная женщина, отличной профессионал и активный общественник. Финал фильма показывает, как новая встреча с Гошей изменяет ее судьбу, давая ей возможность наконец-то обрести личное счастье.

Один из ключевых вызовов для героев фильмов этого периода – это противоречие между их личными стремлениями и общепринятыми нормами и обязанностями. Несмотря на коллективизм, стабильность и выполнение общественных ролей, многие герои все чаще начинали чувствовать внутренний разлад, стремясь к личному счастью и самореализации.

Хотя в эпоху «застоя» кинематографисты часто акцентировали внимание на стабильности и материальной обеспеченности, герои фильмов нередко сталкивались с реальными бытовыми проблемами (жилищные проблемы, ежедневные очереди и т. д.). Эти проблемы создавали для героев ощутимые трудности в повседневной жизни. К примеру, в фильме М. Казакова «Покровские ворота» (1982) мы становимся свидетелями жизни нескольких семей, живущих в коммунальной квартире, что приводит к многочисленным конфликтам и недопониманию. Герои сталкиваются с необходимостью делить не только пространство, но и личные границы, что стало вызовом для их взаимоотношений.

Однако судьбы героев фильмов о семье сопровождали не только бытовые, но и семейные трудности (супружеские измены, непонимание во взаимопониманиях, желанием героев найти себя вне семьи и т. д.). В этом случае зачастую создатели фильмов прибегали к демонстрации влияния общества и коллектива на жизненный уклад. В большинстве случаев подобные ситуации завершались пониманием необходимости соответствовать коллективным ожиданиям. Пройдя через суровые испытания, герои делали осознанный выбор, либо вынуждены действовать в рамках общепринятых норм, где личные устремления приходилось приносить в жертву общественным интересам. Это создает конфликт между индивидуальным началом и коллективизмом: «Одиноким предоставляется

общежитие», реж. С. Самсонов (1983) и др. Переживание внутреннего конфликта, вызванного разрывом между представлением о счастье,

и реальной жизнью побуждает персонажей искать смысл бытия: «Осенний марафон», реж. Г. Данелия (1979) и др.

Что касается трудностей и вызовов, связанных с экранной судьбой детских персонажей в фильмах о семье, то на данном этапе, то можно заметить новые акценты, обусловленные противоправным поведением детей и подростков, бунтующих против равнодушия или отчуждения родителей: «Пацаны», реж. Д. Асанова (1983); «Чучело», реж. Р. Быков (1983), и др. Можно согласиться с мнением Е.Д. Еременко и З.В. Прошковой о том, что в данный период «на первый план выступает столкновение подростковых и юношеских идеалов с проявлениями взрослой жизни. Персонажи способны быть стойкими и последовательными в отстаивании своей позиции, как девочка – центральный персонаж в «Наследнице по прямой». Могут осознавать тщетность этих стремлений, как более взрослая героиня «Спасателя». Но наиболее характерными протагонистами становятся подростки-маргиналы из «Никудышной», «Пацанов», «Милого, дорогого, любимого, единственного» [Еременко, 2025, с. 27].

В целом, трудные ситуации, представленные в фильмах о семье эпохи «застоя», отражали ключевые противоречия того времени: разрыв между личными устремлениями и общественными ожиданиями, кризис семейных отношений, разрыв межпоколенных связей, поиск личного счастья в условиях видимой социальной стабильности. Эти вызовы часто приводили к глубоким внутренним конфликтам, которые герои преодолевали путем нелегких исканий, пройдя через сомнения и ошибки, личные изменения, хотя, иногда так и не находя верного решения своих проблем.

Герои фильмов о семье периода «застоя» решали свои проблемы через открытое общение, переосмыслением приоритетов, принятие ответственности, поиск компромиссов, поддержку со стороны близких, самоанализ и адаптацию к новым условиям. Эти подходы помогали им преодолевать трудности, сохранять семейные узы и находить личное счастье, несмотря на вызовы, которые ставило перед ними общество, время, жизненные обстоятельства. Таким персонажем был, например, Василий – главный герой кинокомедии В. Меньшова «Любовь и голуби» (1984). После своих ошибок, связанных с изменой, герой осознает важность семьи и принимает решение вернуться в родной дом, воссоединяется с женой и детьми. Он понимает, что должен взять на себя ответственность за разрушение отношений и сделать все возможное для их восстановления.

Таким образом, проведенный анализ отечественных художественных фильмов о семье и семейном воспитании эпохи «застоя» показал, что они отражали социальный заказ, который состоял в стремлении сохранить стабильность и порядок через пропаганду идеалов крепкой и устойчивой советской семьи. Государственная пропаганда идеи о крепкой советской семье, стабильности ее существования и акцент на традиционные советские ценности оказали значительное влияние на фильмы о семье в рассматриваемый период, где часто ис-

пользовались стереотипные приемы внешнего благополучия для изображения реальности.

Тем не менее, несмотря на официальные позитивные нарративы, в фильмах данного периода все чаще поднимались вопросы кризиса семейных отношений, конфликта поколений и моральных дилемм, что говорило о реальных проблемах общества. Массовый зритель видел на экране не только ценности, продвигаемые в то время на государственном уровне, но и негативные социальные изменения, которые нашли отражение в образах семьи и семейного воспитания.

Мировоззрение героев фильмов о семье периода «застоя» характеризовалось сочетанием конформизма, стремления к стабильности и внутреннего поиска смысла жизни. Усиливающиеся противоречия между традиционными семейными ценностями и ощущение внутренней неудовлетворенности, создавали напряжение и заставляли героев решать сложные личные и моральные проблемы.

Стереотип успеха фильмов о семье периода «застоя» сводился к внешнему соответствию общественным ожиданиям – стабильной семье, материальному благополучию и общественному положению. Даже если герои сталкивались с личными кризисами, они, как правило, выбирали путь сохранения традиционных ценностей и видимого или истинного семейного благополучия.

2.5. Образ семьи и семейного воспитания в фильмах «перестройки» и в годы формирования новой российской государственности (1986–1999 гг.)

Герменевтический анализ образов семьи и семейного воспитания в художественных произведениях кинематографа в период «перестройки» и годы формирования российской государственности направлен на изучение идеологического, политического и социокультурного контекста данного периода; исследования роли семьи и семейного воспитания и их репрезентации в отечественных художественных фильмах.

Проведенный нами анализ научных источников показал, что различные аспекты отражения темы семьи и семейного воспитания периода «перестройки» и этапа формирования новой российской государственности были представлены в отечественных и зарубежных исследованиях [Брашинский, 1994; Вайсфельд, 1988; Гилева, 2019; Даведьянова, 1995; Дмитриева, 2020; Дондурей, 1996; Колесникова, 2021; Лидерман, 2004; Михалева, Лозовицкая, 2021; Muryukina, 2021; Петрова, 2021; Садовский, 2021; Танис, 2019; Тарасов, 2017; Уварова, 2004; Fedorov, 2017, 2022, 2024; Fedorov et al., 2018; Федоров, Левицкая, 2024; Челышева, 2017, 2025; Beumers, 1999; Beumers, Zvonkine, 2017; Bruzzi, 2005; Johnson, Stishova, 2013; Kim, 2022; Lalande, 1995; Rifkin, 2002; Taylor, 2004; Todd, 2017] и др.

Во второй половине 1980-х годов в нашей стране произошли значительные политические, социальные и экономические изменения. Безусловно, «в них

было огромное количество недостатков, появлялись их противники, желающие возвращения к сталинским порядкам, но эти реформы стали важным шагом к освобождению от существующей однопартийной системы и тоталитаризма. После проведения реформ в стране практически установилась демократическая система: в 1989 году прошли выборы народных депутатов, в 1990 М.С. Горбачев стал занимать должность Президента СССР» [Дмитриева, 2020, с. 54]. Эти реформы были направлены на предоставление большей свободы слова, сокращение влияния цензуры и устранение неэффективной советской системы управления. Изменения, произошедшие в стране, затронули все сферы и стороны жизни советских людей, оказали влияние на экономику, образование, культуру, семейный уклад.

Сложная экономическая обстановка в стране, ослабление внимания к воспитанию, семейным ценностям и другие негативные факторы, привели к кризисным явлениям, связанным с институтом семьи. «Ухудшение демографической ситуации сопровождалось и ухудшением социально-экономического положения семей: стабильно высоким уровнем бедности среди различных типов семей, например, семей с несколькими детьми; растущими региональными диспропорциями в уровне жизни семей; усилением неравенства среди семей разных социально-демографических типов, в частности в вопросах доступа к жилью, образованию и здравоохранению» [Козлов, 2010, с. 4]. Тем не менее, «несмотря на «обвал» рождаемости и рост смертности в 1990-х гг., приведших в демографическому феномену «русского креста» (пересечение кривых рождаемости и смертности), демографическая проблема оказалась на периферии семейной политики» [Козлова, 2013, с. 162].

В целом, «к началу девяностых годов XX века в России окончательно сформировалась семейная структура: нуклеарная (малая) семья дето-центристского типа; фактически главой семейства была женщина-мать, которая была обязана воспитывать подрастающее поколение, осуществлять бытовое обслуживание семьи и работать на общественном производстве» [Черствая, 2011, с. 235]. Отход от стабильности и привычной системы жизни советской семьи, где после получения образования следовало создание семьи, рождение детей, гарантированное трудоустройство, в перспективе – получение жилья и т. д., привело в эти годы к резкому снижению рождаемости и увеличению числа разводов, усилению негативных тенденций, связанных с распространением социального сиротства детей и подростков, увеличением количества асоциальных семей и т.д. Серьезные потрясения, с которыми столкнулись российские семьи в эти годы привели к существенному снижению количества многодетных семей: «к концу 1990-х – началу 2000-х годов в России сформировались в основном три типа семьи: малодетная, бездетная и неполная» [Климин, 2015, с. 174].

Кроме того, «социально-экономические реформы 90-х годов XX века, трансформация российского общества в сфере культуры, политики, экономики привели к имущественно-сословной стратификации семей. Появились «новые бедные», «старые бедные», элитные семьи, «новые русские семьи», семьи среднего достатка, базовый слой семей (2/3 российского общества), семьи нижнего

слоя, семьи социального дна. Произошло резкое экономическое расслоение общества. Элитные семьи занимают ключевые посты в политике и экономике, средний слой представлен семьями мелких предпринимателей, базовый слой семей (основная часть интеллигенции, служащие из технического персонала, работники массовых профессий торговли, сервиса, большая часть крестьянства), «новые бедные» – семьи с высоким интеллектуальным капиталом, но оплачиваемые по остаточному принципу, семьи нижнего слоя, слабо адаптированы к жестким условиям рынка» [Николаев, 2007, с. 8–9].

Государством в эти годы предпринимались меры по поддержке семьи и материнства, но «они носили преимущественно декларативный характер. Например, в 1993 г. была обнародована новая Концепция федеральной семейной политики в России, на основе которой президент страны подписал в мае 1996 г. Указ «Об основных направлениях государственной семейной политики». 1 марта 1996 г. вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации, определивший основные направления либеральной политики государства в сфере семейных отношений» [Климин, 2015, с. 173]. Однако этих мер было явно недостаточно и многие российские семьи испытывали очень большие трудности.

Система образования и воспитания в эти годы также переживала нелегкие времена. В частности, в эти годы «повсеместно почти полностью прекратилась работа по педагогическому просвещению родителей и молодежи, готовящейся к вступлению в брак. Усилилась негативная тенденция педагогического нигилизма и самоотстранения родителей от участия в умственном, духовном и эстетическом воспитании с момента поступления ребенка в школу. Особенно осложнен процесс воспитания личности в «неблагополучных семьях», где пьянство, иждивенчество, полукриминальный образ жизни родителей часто оказываются преобладающими факторами влияния на ребенка» [Даведьянова, 1996, с. 6].

Существовавшие в советское время учебные факультативы по подготовке старшеклассников к семейной жизни были исключены из школьной программы. Кроме того, «многолетний опыт подготовки молодежи к семейной жизни оказался невостребованным. Нравственная дезинтеграция молодежи, недостаточно развитые у нее навыки жизненного самоопределения, отсутствие в реформирующемся обществе институтов, готовых поддержать молодых людей в ответственный период брачно-семейной самореализации, относительная скудность теоретических и практических разработок педагогических условий личностной готовности к браку и семье стали тревожными характеристиками общественных отношений на рубеже эпох» [Семина, 2011, с. 159].

Иными словами, переход от строгого государственного контроля к периоду гласности и плюрализму мнений оказал существенное влияние на систему воспитания и образования. Можно констатировать, что советские концепции воспитания с явно выраженным идеологическим уклоном утратили свою эффективность, опора на стабильность семьи и ее функциональную устойчивость, прежде поддерживаемая советской системой, была утрачена.

Эти явления не могли не отразиться на ценностной сфере института семьи. Так, например, в исследовании В.А. Уваровой констатируются существен-

ные изменения, произошедшие в показателях, связанных с семейными ценностями. Автором отмечается: «Ценностный элемент «дети» со второй позиции в 1985–1989 гг. переместился на пятую в 1990–1994 гг., а вопрос материального благосостояния семьи, наоборот, стал более актуальным, поднявшись с седьмой позиции (1985–1989 гг.) на третью (1990–1994 гг.). Данное явление не случайно: оно непосредственно связано с характерным моментом социально-экономического развития России – началом «перестройки» [Уварова, 2004, с. 14].

В непростые годы экономической нестабильности и снижения внимания к процессам семейного воспитания, произошли и изменения, связанные с отношением к семье и семейному воспитанию. Среди них:

- «– снижение значимости института семьи, увеличение количества разводов, что обусловлено отказом от традиционной патриархальной модели семьи, смещением ценностных ориентаций современной молодежи на профессиональную деятельность и карьерный рост, личную и материальную независимость;

- высокая степень разобщенности и, как следствие, нарушение преемственности поколений, разрушение семейных традиций, деформация семейных ценностных ориентаций, массовая безнадзорность детей, что обусловлено нуклеарным характером современной семьи, стремлением молодых семей отделиться от старшего поколения (бабушек и дедушек);

- утрата ценности брака как союза мужчины и женщины, отвечающего требованиям человеческой природы и служащего продолжению рода, что обусловлено добрачными или внебрачными сексуальными отношениями; ростом числа незарегистрированных, так называемых гражданских («пробных») браков;

- демографический кризис, одной из основных причин которого является снижение рождаемости» [Семейное воспитание..., 2022, с. 36].

В исследовании Л.А. Грицай выделяется две основные модели родительского воспитания, которые нашли распространение в нашей стране в годы «перестройки» – свободноцентрическая и православно-аксиологическая. Согласно положениям первой модели, провозглашалось «свободное саморазвитие ребенка в семье, отсюда, с одной стороны, признавалось право детей на полную свободу выбора своего жизненного пути, а с другой – отрицалось право родителей силой воздействовать на своих детей, принуждая их к чему-то, внушая какие-либо убеждения. Также для этой модели была характерна опора на мир западной культуры и западных воспитательных ценностей и либерализм по отношению к ребенку. Второй моделью родительского воспитания, получившей широкое распространение в 90-е гг., стала православно-аксиологическая модель. Как известно, сложившийся после краха атеистической идеологии коммунизма духовный вакуум вызвал стремление у части русских людей к возвращению к миру религиозной культуры. С одной стороны, в странах бывшего СССР появилось множество адептов различных сект со всего мира, оживились в своей деятельности оккультисты, маги и колдуны, с другой – стали возрождаться традиционные для нашей страны религиозные учения, среди которых ключевую позицию занимает православие» [Грицай, 2014, с. 182].

Серьезные трансформации, происходящие в обществе, затронули и отечественную киноиндустрию. До начала «перестройки» советское кинопроизводство в значительной степени контролировалось государством, и все художественные фильмы подвергались строгой цензуре: государство диктовало содержание фильмов, гарантируя их соответствие социалистическим идеалам. С началом периода реформ произошли значительные изменения, связанные с переходом к рыночной экономике, которые привели к большей децентрализации в киноиндустрии. «Цель реформы – переход к рыночной экономике. После Съезда кинематографистов СССР в 1986 году была разрешена критика прежнего руководства, дана возможность работать в новых киноотраслях, разрабатывать новые программы. Кинематографисты бросились в перестройку одними из первых» [Дмитриева, 2020, с. 45].

Кризисные явления нашли свое отражение как в киноиндустрии, так и в содержательном наполнении произведений отечественного кинематографа, который много лет находился под контролем государства. Стоит отметить, что в рассматриваемый нами период кинематографисты использовали кино как инструмент для критики недостатков советской системы, подчеркивая такие проблемы, как бюрократия, коррупция и экономическая неэффективность. Несмотря на экономические трудности, создатели фильмов, вышедших на экраны в те годы, не только пытались отражать меняющийся политический и социальный ландшафт, но и предпринимали попытки формирования новой постсоветской киноиндустрии.

Кроме того, начало «перестройки» ознаменовало отход от более традиционного, одобренного государством кинематографического стиля, который ранее доминировал в советском кинопроизводстве. Кинематографисты пытались экспериментировать с визуальными стилями, включать в свои работы элементы сюрреализма, экзистенциализма и модернизма. Социокультурные изменения, вызванные реформами, позволили кинематографистам исследовать ранее запрещенные темы, связанные с семьей и семейным воспитанием, такие как насилие в семье, проблемы морального упадка и т. п. Эти темы стали предметом обсуждения на состоявшемся в 1986 году V съезде кинематографистов, где «прозвучало много очень острых по тем временам речей, что контрастировало с прежним порядком любых съездов в эпоху застоя» [Fedorov, 2022, с. 577].

В стране начало развиваться независимое кинопроизводство, и у кинематографистов появилось больше творческой свободы, чем когда-либо прежде: «Гласность, принятые законы о правах человека, о политических партиях, о печати в эпоху перестройки – все эти факторы положительно сказались на семейной журналистике СССР. Вся система СМИ этого периода значительно видоизменилась, но по-прежнему подавляющее количество изданий принадлежали КПСС. Самое важное, что произошло с перестройкой, – это то, что тема семьи стала более обсуждаемой и открытой» [Гилева, 2019, с. 127].

С другой стороны, к концу 1980-х годов в стране начался «бум» западных фильмов, многие из которых были далеко не самого высокого качества. Одновременно с этим разрушалась система государственной поддержки отечествен-

ного кинематографа и киностудии испытывали колоссальные экономические трудности. К тому же «полученная свобода не принесла, как ожидали инициаторы кинореформы, больших художественных открытий. Публике быстро наскучили «чернушные» и разоблачительные фильмы, тем более что сама реальность в это время для многих жителей страны – страшней любого фильма» [Познин, 2021, с. 120].

Переход на рыночную модель кинематографа показал, что ни кинопроизводство, ни массовый зритель не были готовы к новой ситуации. В данный период количество отечественных художественных фильмов значительно снизилось: это было также обусловлено «кризисом и трудностями, приведшими к общему снижению темпов кинопроизводства в России в этот исторический период» [Mikhaleva, Chelysheva, 2024, с. 167]. Снизился и интерес массовой аудитории к посещению кинотеатров: большинство российских предпочитало домашние киносеансы, которые демонстрировали многочисленные студии кабельного телевидения, активно посещало видеосалоны, где показывались кассовые западные фильмы, ранее недоступные советской аудитории. Приходилось искать новые пути для привлечения массового зрителя к кино.

Что касается отечественной киноиндустрии, то она практически утратила государственное финансирование. Независимые киностудии стремились привлечь внимание зрительской аудитории через острую социальную тематику, а иногда – путем показа откровенной безвкусицы. «В погоне за прибылью деятели искусства (и не только) начинают выпускать низкосортные произведения, пользующиеся популярностью у масс, различного рода беллетристику (эротика, фантастику, детективы), как в литературе, так и в театральном искусстве и кинематографе» [Дмитриева, 2020, с. 52].

Распад СССР привел к серьезным экономическим потрясениям в стране, социальной нестабильности и утрате прежних идеологических ориентиров, что неизбежно нашло отражение в отечественном художественном кинематографе. В фильмах о семье стал возможен показ более широкого спектра тем, многие из которых ранее были под запретом (советские семьи в годы политических репрессий, западные ценности семьи и т. д.).

Все чаще киносюжеты обращались к проблемам трудных условий выживания, бедности, утраты близких людей, кризиса и распада семьи. По справедливому мнению, В.Ф. Познина, «на смену былой советской киномифологии, проповедовавшей оптимизм и созидание, приходит миф скепсиса и разрушения. В фильмах, созданных в конце 80-х и в начале 90-х годов все чаще доминируют темы, обличающие советское прошлое; героями картин становятся персонажи из маргинальной среды. С экрана проповедуется культ индивидуализма, критический взгляд на прошлое и на современную действительность» [Познин, 2021, с. 116].

Изображение семейной темы в игровых фильмах, выпущенных в этот период, отражало разрушение традиционной советской модели семьи. Деконструкция традиционной семейной модели в 1990-е годы обнажила очевидный кризис традиционных семейных ценностей. Отечественные кинематографисты

акцентировали внимание зрителя к теме личной свободы, художественные фильмы стали активно затрагивать такие темы, как эмоциональное отчуждение и семейные кризисы, межпоколенные конфликты. В качестве примеров можно назвать такие художественные фильмы как «Ночные забавы», реж. В. Краснопольский и В. Усков (1991); «Небеса обетованные», реж. Э. Рязанов (1990); «Подвал», реж. И. Волошин (1990); «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993); «Все будет хорошо», реж. Д. Астрахан (1995) и др.

Иными словами, акценты семейных кинолент сместились с идеализированных изображений образа советской семьи в системе коллективного советского общества на более тонкие, индивидуально-центрированные истории, которые подчеркивали личную свободу, бунт и поиск собственной идентичности. При этом «пропасть между молодыми людьми и старшим поколением становится заметнее, чем когда-либо. Кардинальные различия ценностей поколений приводят к многочисленным конфликтам. Происходит окончательный разрыв творчества с социалистическим реализмом. На первый план выходит исследование различных аспектов личности» [Дмитриева, 2020, с. 52]. Неслучайно во многих кинокартинах данного периода отражена проблема конфликта между старшим поколением, пережившим сталинские репрессии и советский социализм, и молодыми людьми, более открытыми для реформ и перемен.

На смену фильмов о счастливых советских семьях, работающих вместе на благо государства, все чаще появлялись кинофильмы о сложностях, проблемах семейной жизни, показ которых на более ранних этапах был невозможен. Среди таких фильмов – «Принцесса на бобах», реж. В. Новак (1997); «Интердевочка», реж. П. Тодоровский (1989); «Очищение», реж. Д. Шинкаренко (1990); «Распятые», реж. В. Уфимцев (1990); «Ребро Адама», реж. В. Криштофович (1990) и др.

Соответственно, мировоззрение персонажей в переходный период отражало трудности, с которыми сталкивались семьи в это непростое время. Борьба за выживание, стремление занять достойное место в жизни, стать счастливым, обрести любовь – все эти стремления так или иначе находят отражение в фильмах о семье на данном этапе.

Вместе с тем, на отечественном экране в данный период появилось достаточно много фильмов семейной проблематики, где были показаны сцены жестокости и насилия. Согласно данным, приведенным А.В. Федоровым, «в 90-х годах – начале XXI века жанровый спектр российских фильмов, содержащих сцены насилия, был достаточно широк: драмы, детективы, триллеры, фильмы ужасов, мелодрамы, притчи, пародии и даже комедии» [Федоров, 2004, с. 89].

К.А. Тарасов отмечает, что «в переходный период зрелище насилия стало, по сути, визитной карточкой массового фильма на российских экранах. В обществе вспыхнули по этому поводу дискуссии. В них сошлись две стороны – те, кто такого рода зрелище снимал и распространял, и те, кто полагал, что оно оказывает дисфункциональное воздействие на зрителей – детей и подростков в первую очередь. Одна сторона требовала социального регулирования производства и распространения фильмов с насилием, другая такую необходимость отрицала» [Тарасов, 2024, с. 103].

К тому же, «с упразднением цензуры и нивелированием табуизации эротизма в советском кинематографе показ обнаженного тела становится едва ли не основным способом привлечения кинозрителя. Однако эстетическая традиция изображения наготы в советском кинематографе еще не разработана, да и в арсенале кинозрителя отсутствует опыт просмотра, оценки и обсуждения эротических эпизодов в кино. Как следствие, вне зависимости от оценки зритель при интерпретации фильма использует «советскую» оптику восприятия, часто ссылаясь на воспитательный дискурс киноискусства, а также на его миметическую функцию. В том случае, если опора на привычные интерпретационные шаблоны и культурные схемы оказывается невозможной, зритель отказывается от участия в современном ему кинопроцессе, обращая свой взгляд в прошлое» [Танис, 2019, с. 26].

На смену традиционным представлениям советского периода о женщине-матери, жизнь и устремления которой тесно связаны с семьей и работой, в новых фильмах приходит образ независимой женщины, которой порой в одиночку приходится решать проблемы семьи. Мужчины же зачастую, наоборот, изображались в пассивной, выжидающей позиции, они нерешительно ждали перемен к лучшему, зачастую ничего не делая для изменений в жизни: «Ребро Адама», реж. В. Криштофович (1990); «Принцесса на бобах», реж. В. Новак (1997) и др.

Иными словами, «в 1990-е, с одной стороны, усиливается биологизация гендерных ролей: происходит попытка создать новую маскулинность («По прозвищу зверь», «Лимита», «Брат»), связанную с физической силой, сформированной суровой школой выживания, половой потенцией, звериными инстинктами и женственность – как подчеркнутую природную сексуальность (образы Оксаны Фандеры в «Дрянь хорошая, дрянь плохая», Анны Самохиной в фильме «Брюнетка за 30 копеек» и т. д.). С другой – кино ищет альтернативу традиционному представлению женщины как субъекта в любовных отношениях, отвечающего за эмоциональную сферу, сексуальное наслаждение мужчины и домашний комфорт» [Фанина, 2016, с. 37].

Дети и подростки часто изображались на экране в данный период как подвергающие сомнению авторитеты, будь то авторитет родителей, учителей или самого государства. Чаще всего главными героями таких фильмов была молодежь, проходящая нелегкий путь становления, делающая нелегкий жизненный выбор. К многочисленным примерам таких фильмов можно отнести киноленты «Маленькая Вера», реж. В. Пичул (1988); «Асса», реж. С. Соловьев (1987); «Игла», реж. Р. Нугманов (1988); «Авария – дочь мента», реж. В. Туманишвили (1989); «Кто, если не мы», реж. В. Приемыхов (1998) и др.

В художественных фильмах этих лет о семье и семейном воспитании понятие успеха связывалось не только с личной и профессиональной самореализацией, но и с материальным благополучием семьи. Основной стереотип успеха был сосредоточен вокруг столкновения традиционных советских ценностей и новых, более индивидуалистических и потребительских установок, которые стали активно продвигаться в то время.

Однако тема семейного единения в данный период также была представлена в целом ряде кинокартин. Именно чувство семейного единства и солидарности членов семьи рассматривалось здесь как главный фактор обеспечения эмоциональной поддержки во времена кризиса, а крепкие семейные узы были ключом к личному и коллективному выживанию: «Без сына не приходи», реж. Р. Василевский (1986), «Гений», реж. В. Сергеев (1991) и др.

Художественные фильмы о семье данной эпохи изображали персонажей, зажатых между прежними советскими ценностями (такими как самопожертвование и коллективизм) и стремлением к индивидуальному прорыву, материальному богатству и личной свободе. Победа в этой борьбе и выбор верных ценностей определяла успех. К примеру, главная героиня фильма Г. Данелия «Настя» (1993) проходит через нелегкие испытания и соблазны, пытаясь найти свою настоящую любовь. Только представление о том, что не материальные блага и внешняя красота, а настоящие чувства позволяют ей стать по-настоящему счастливой.

Успех героев кинолент о семье уже не так тесно был связан с сохранением внешнего благополучия, как это было в предыдущие годы. В новых условиях успешными героями стали те, кто, несмотря на трудности, смог выжить, сохраняя человеческое достоинство, сохранив главные ценности: «Небеса обетованные», реж. Э. Рязанов (1991); «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993); «Все будет хорошо», реж. Д. Астрахан (1995) и др.

Многие художественные фильмы этого периода были сняты в городских локациях, например, в Москве и Ленинграде (Санкт-Петербурге), которые были центрами культурной и политической жизни. Однако сельские пейзажи также достаточно часто появлялись в художественных кинолентах, они подчеркивали контраст между прежними советскими традициями и новыми общественными реалиями жизни семьи. Сельские пейзажи продолжали представлять устойчивость советских идеалов, сопротивление переменам или демонстрировали ностальгические воспоминания зрителей по стабильному прошлому: «Осенние сны», реж. И. Добролюбов (1987) и др.

Городская квартира или сельский дом стали ключевым фоном для изображения семейной жизни, личных устремлений и разочарований киногероев. Семейная жизнь в художественных фильмах на данном этапе часто была показана в скромных советских квартирах, мало отличавшихся от предыдущего советского этапа. Обстановка жизни семьи свидетельствовала о трудностях, дефиците, материальных и социальных проблемах обычных семей в те годы: «Небеса обетованные», реж. Э. Рязанов (1991); «В той стране», реж. Л. Боброва (1997); «Ворошиловский стрелок», реж. С. Говорухин (1999) и др. В то же время, с бедной и очень скромной домашней обстановкой большинства семей того времени, показанной на экране, контрастировали дома и квартиры, построенные или купленные предпринимателями, коррумпированными чиновниками или персонажами с криминальным настоящим: «Воры в законе», реж. Ю. Кара (1988); «Брат», реж. А. Балабанов (1997) и др. Здесь все вещи свидетельствова-

ли о материальном достатке новых «хозяев» жизни: обстановка, мебель, модная техника, одежда, машина, продукты на столе и т. д.

Большинство художественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания были сняты в жанре драмы, мелодрамы, детектива или криминальной драмы. Также, хотя и в значительно меньшем количестве, в этот период создавались комедии и детские художественные фильмы. В качестве примеров можно привести социальные драмы с реалистичным изображением семейной жизни, иногда трагическими: «Вор», реж. П. Чухрай (1997); «Ворошиловский стрелок», реж. С. Говорухин (1998) и др.; драматические киноленты «Воспитание жестокости у женщин и собак», реж. И. Селезнева (1992); «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993); «Мать и сын», реж. А. Сокуров (1997); «Мама», реж. Д. Евстигнеев (1999) и др.; мелодрамы «Настя», реж. Г. Данелия (1994); «Все будет хорошо», реж. Д. Астрахан (1995); «Любить по-русски», реж. Е. Матвеев (1995) и др.; комедийные киноленты «Не хочу жениться», реж. С. Никоненко (1993); «Американский дедушка», реж. И. Щеголев (1993); «Орел и решка», реж. Г. Данелия (1995); «Президент и его внучка», реж. Т. Кеосаян (1999) и др.

Значительные изменения в жизни героев художественных фильмов часто были связаны с дестабилизацией традиционных моделей семьи из-за социальных, политических и экономических катаклизмов, происходящих в обществе в эти годы. Это – чувство неопределенности, беспокойства, столкновение ценностей, особенно в семейном кругу. Некоторые персонажи столкнулись с потерей работы, финансовой нестабильностью или необходимостью адаптироваться к новой среде. В ряде фильмов семьи вынуждены были противостоять криминальным элементам или коррумпированным чиновникам: «Любить по-русски», реж. Е. Матвеев (1995); «Тонкая штучка», реж. А. Польшинников (1999) и др.

Еще одной причиной изменения жизни персонажей фильмов о семье в данный период выступала необходимость выбора между традиционными ценностями семьи и материальным благополучием. Неустроенность, отсутствие стабильности и перспектив, потеря веры в счастливое будущее вызывали серьезные конфликты в семьях, особенно по мере появления новых возможностей и проблем: «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993); «Все будет хорошо», реж. Д. Астрахан (1995) и др.

Несмотря на трудности, с которыми сталкивались семьи на экране, многие художественные фильмы заканчивались на обнадеживающей ноте, когда семьи объединяются, чтобы достойно встретить новое будущее. Персонажи приходили к пониманию, что семейная поддержка имеет решающее значение для выживания в непростых условиях.

Еще один вариант решения проблемы в фильмах был связан с принятием перемен и разрывом с прошлым, что означало сознательный уход из семьи, развод, повторный брак, или принятие новых экономических стратегий для выживания в формирующейся рыночной экономике. К примеру, такова история бывшего партийного начальника Валерьяна Петровича Мухина из фильма Е. Матвеева «Любить по-русски» (1995), потерявшего смысл и ориентиры в жизни. Переехав в деревню, он обретает настоящую любовь и семью.

Итак, период «перестройки» и годы формирования новой российской государственности ознаменовали период глубокой трансформации всех сфер жизни российского общества. Модель семейной жизни, когда-то поддерживаемой советской идеологией, на данном этапе подвергается серьезным испытаниям, связанным с экономическими, социальными трудностями, переоценкой ценностей и поиском смыслов.

Кинематографисты исследуют ранее запрещенные цензурой темы и экспериментировать с новыми стилями и темами. Художественные фильмы, снятые в это время, отражали более широкие социальные и политические изменения, происходившие в стране, и предоставляли уникальную возможность разобратся в проблемах, происходящих в институте семьи и семейном воспитании. Вместе с тем, сокращение государственного финансирования, переход к рыночной экономике, а также конкуренция с произведениями западного кинематографа, хлынувшего в страну, повлекли за собой серьезные экономические трудности и проблемы, с которыми столкнулась отечественная киноиндустрия.

Отечественные фильмы о семье данного периода представляли собой некий особый микрокосм, в котором отображались общественные, социальные и ценностные трансформации. Место и временной период в этих художественных фильмах раскрывали сложный политический, социальный и культурный климат того времени. Темы художественных фильмов в период политических и экономических реформ, часто фокусировались на высокой степени напряженности в обществе и семье на фоне смены политической системы и потери тех факторов стабильности, которые были характерны для прежней советской семейной модели.

Осознание своей роли в семье, переоценка ценностей в сфере семейных отношений – эти и другие проблемы, с которыми сталкиваются герои фильмов данного периода, отражают смятение, разочарование и надежду, которые олицетворял этот нелегкий период социальных потрясений и экономических трудностей. По мере того, как страна двигалась к реформам, художественный кинематограф становился пространством для изучения проблематики семейной жизни в новых условиях, конфликта поколений и роли семьи в построении нового общества. Эти фильмы отражали меняющиеся ценности советского общества, знаменуя собой значительный отход от изображений идеализированной советской семьи.

2.6. Образ семьи и семейного воспитания в отечественных художественных фильмах на современном этапе (2000–2020 гг.)

Современный этап развития отечественного кинематографа на тему семьи и семейного воспитания ограничен в рамках нашего исследования периодом с 2000 года по 2020 год. В качестве основного метода исследования взят за основу герменевтический подход к анализу аудиовизуальных медиатекстов, описанный А.В. Федоровым [Федоров 2014]. Осуществление герменевтического анализа художественных фильмов семейной проблематики рассматриваемого периода

направлено на изучение образов семьи и семейного воспитания в отечественном киноискусстве, выявление тенденций, связанных с основными стереотипами, мировоззрением, подходами к репрезентации семейной тематики.

Первые два десятилетия XXI века ознаменовались значительными изменениям в области образовательной и семейной политики. Например, в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 указывается, что «Главными приоритетами успешного развития страны должны стать укрепление семьи как основы государства, а также формирование условий, при которых семья могла бы чувствовать уверенность в будущем, ощущала бы себя защищенной от рисков, связанных с появлением ребенка или нескольких детей в семье» [Распоряжение... , 2014]. В рассматриваемый нами период приняты государственные меры по поддержке семьи: социальные меры поддержке малоимущим и многодетным семьям, «материнский капитал» для семей, где рождаются дети, вводятся социальные меры поддержки детям, оставшимся без попечения родителей, реализуется ряд Национальных проектов: «Семья», «Демография», «Здравоохранение» (см. приложение 1). Кроме того, с 2002 года начали возрождаться традиции родительских всеобучей [Письмо Минобразования РФ, 2002], направленные на повышение педагогической культуры родительского сообщества и укрепление взаимодействия школы и семьи.

На современном этапе «семья является фундаментальным институтом государства и общества, все реформы и изменения в стране напрямую влияют на семейную жизнь. За последние 20 лет социальная структура России претерпела многочисленные преобразования, оказавшие глубокое влияние на повседневную жизнь людей, их ценности, убеждения, социальные стандарты и жизненные стратегии. Эти перемены, известные в социальных науках как трансформационный процесс, повлияли на все аспекты общественной жизни и социальных институтов, ключевым компонентом которых является трансформация семьи» [Горлова, 2024, с. 511].

2000-е годы ознаменовали относительную стабилизацию в стране, постепенное улучшение условий жизни и возрастанию социальной роли института семьи. Это связано с тем, что в последние десятилетия констатируются значительные трансформационные изменения, связанные с социальными, аксиологическими, социокультурными и др. факторами, неоднозначно влияющими на семью. «Тенденции развития современной российской семьи определяются, во-первых, общемировыми процессами трансформации семьи и семейных ценностей, включая их кризисные и модернизационные аспекты (более позднее вступление в брак, рост доли сожительства без регистрации брака, высокая доля детей, рожденных вне брака, при низком в целом уровне рождаемости, не обеспечивающем простое воспроизводство населения). Во-вторых, реформы в экономике и социальной сфере России на протяжении последнего десятилетия обусловили специфику развития семьи, свойственную странам с переходной экономикой (резкое падение рождаемости, сокращение количества детей и семейных домохозяйств, существенное снижение жизненного уровня семей с

детьми, ослабление социальной поддержки со стороны государства), что, в свою очередь, актуализировало разработку эффективной семейной политики. В-третьих, институт семьи в России характеризуется значительной мозаичностью, многообразием моделей, включающих и патриархальную, и современные» [Ростовская, 2019, с. 37].

Данные трансформационные процессы предопределяют особое внимание государства и общественности к проблемам семьи, ее укреплению и сохранению лучших традиций и ценностей. В настоящее время становится очевидным, что «традиции семейного воспитания и ценности семьи являются определенными маркерами происходящих изменений, свидетельствующими как об устойчивости института семьи, так и о тех трендах, которые в ближайшей перспективе могут стать неотъемлемыми характеристиками современной семьи и семейного воспитания. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения традиций семейного воспитания, осмысления их многообразия, вариативности и трансформируемости; выявления взаимосвязи между традициями семейного воспитания и ценностными приоритетами современной семьи; анализа существующих тенденций в развитии семейного воспитания и типологизации наблюдаемых изменений, что, безусловно, является очень значимым и актуальным» [Семейное воспитание..., 2022, с. 7–8]. Неслучайно в образовательной среде начинают свою реализацию программы, связанные с формированием ценностного отношения к семье, переход к компетентностному подходу направлен на то, чтобы «сохранить культурно-исторические и этносоциальные ценности» [Семина, 2011, с. 160].

Как свидетельствует проведенный анализ, исследования семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кино включают достаточно широкий спектр тем. Например, проблемы репрезентации национальных культурных кодов в кинематографе рассмотрены О.А. Бурукиной [Бурукина 2020] и др.; образ российской семьи в отечественном кино и средствах массовой информации представлен В.Д. Даниловой [Данилова 2019], Е.В. Желниной и В.Н. Галиулловой [Желнина, Галиуллова 2019], О.А. Лебедь [Лебедь, 2013], В.В. Тюлюновой [Тюлюнова 2020] и др.; феномены семьи и семейного воспитания в отечественных медиатекстах проанализированы Л.А. Грицай [Грицай 2013], И.В. Шестаковой [Шестакова 2014] и др.; образы отца и матери в современном российском кино изучены в работах Н.П. Кнэхт [Кнэхт 2020], Н.Н. Козловой и Е.В. Куликовой [Козлова, Куликова 2023], И.О. Шевченко [Шевченко 2015], Ц. Цинь [Цинь 2023] и др.; значение современного российского кинематографа как фактора формирования семейных ценностей детей и молодежи представлено В.А. Обуховским [Обуховский 2021] и др.; проблемы влияния на зрительскую аудиторию насилия в фильмах о семье и возможные варианты путей ее разрешения представлены в работах Т.В. Борисовой [Борисова, 2020], В.Д. Даниловой [Данилова, 2019], М.И. Жабского [Жабский, 2018] и К.А. Тарасова [Тарасов, 2017; 2018; 2021], А.В. Федорова [Федоров, 2004], И.В. Челышевой [Челышева, 2011, 2022, 2023], И.В. Челышевой и А.А. Лозовицкой [Челышева, 2024] и др.

На современном этапе наблюдается «глобальная трансформация института семьи и, как следствие, изменение устойчивых моделей семейного воспитания. Подобная трансформация является естественным процессом и обусловлена как культурно-историческими факторами, так и логикой саморазвития семьи как общественного института. Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности, с одной стороны, сохраняет устойчивые для данного социального института черты, а с другой – изменяется под влиянием объективных факторов социально-экономических изменений и внутренних факторов, свойственных для саморазвивающейся институции» [Семейное воспитание..., 2022, с. 7]. В самом деле, последние десятилетия происходят серьезные изменения, связанные, например, с развитием средств массовой коммуникации. Сегодня ни одна сфера жизни семьи не обходится без обращения к медиаресурсам. В связи с этим усилился интерес к использованию средств массовой коммуникации (интернет, пресса, телевидение, кинематограф) в образовании, развитии и воспитании подрастающего поколения.

Во многом отношение к семье и семейным ценностям связано сегодня с тем, каким образом они позиционируются в медиасфере. В.А. Мищенко справедливо настаивает на том, что «в условиях кризиса семейных ценностей важнейшим инструментом построения эффективного института, направленного на решение демографических проблем, являются технологии формирования и информационного сопровождения позитивного образа российской семьи. Насущной необходимостью выступает переориентация СМИ с пропаганды крайнего индивидуализма и агрессии, антисемейного образа жизни на повышение престижа семейного образа жизни, популяризацию позитивных моделей семьи, возрождение отечественных семейных традиций» [Мищенко, 2013, с. 79].

Неслучайно на современном этапе внимание российских режиссеров сосредотачивается на морально-нравственных ценностях, любви и взаимопонимании в семье, семья рассматривается как основа экономической стабильности и личного счастья. Также темы современной семьи в российском кино связаны с проблемами молодых семей, девиантного материнства и отцовства, проблемами сиротства и неполных семей [Тюлюнова, 2020].

Как можно заметить, отечественный художественный кинематограф последних десятилетий обращается к традиционным семейным ценностям, при этом не теряя интерес к изображению острых тем, связанных с проблематикой семьи. Это привело к постепенной смене жанровых предпочтений кинорежиссеров: драмы стали уступать место семейным мелодрамам, трагикомедиям, фильмам с элементами фантастики и историческим фильмам, в том числе – и многосерийным: «Благословите женщину», реж. С. Говорухин (2003); «Бабушка на сносях», реж. А. Селиванов (2011); «Моя безумная семья», реж. Р. Давлетьяров (2011); «Вождь разнокожих», реж. Е. Анашкин (2012); «Он – дракон», реж. И. Джэндубаев (2015); «Статус: свободен», реж. П. Руминов (2015); «Теща-командир», реж. С. Мезенцев и А. Ерофеева (2017); «Детки напрокат», реж. Т. Игуменцева (2017); «Светлана/Дочь сталина», реж. Е. Звездаков (2018); «Укрощение свекрови», реж. В. Басов и О. Басова (2019) и др.

Также последние годы наблюдается рост популярности семейных кинофильмов как коммерчески успешного жанра, в том числе благодаря развитию различных онлайн-стриминговых платформ. Вместе с тем, по свидетельству А.А. Колесовой «кинематограф на современном этапе все чаще носит развлекательный характер. Фактически 95% фильмов выпускаются именно в этом направлении. Объяснение этой тенденции простое – высокая прибыль и телевизионные рейтинги. Самыми популярными жанрами российского кино является криминал, комедия и история» [Колесова, 2022, с. 122].

Идеологическая составляющая современных отечественных художественных фильмов семейной тематики ориентирована на укрепление роли семьи как основы общества. Вместе с тем, в кинофильмах на данную тему освещаются реальные проблемы современной семьи: разобщенность поколений, разводы, воспитание детей в одиночку, социальное неравенство, влияние социальных сетей и технологий на воспитание детей. Эти и другие проблемы поднимаются во многих современных фильмах: «Блуждающие», реж. А. Симакова (2016); «Нелюбовь», реж. А. Звягинцев (2017); «Близкие», реж. К. Зуева (2017); «Цена измены», реж. М. Ким (2017); «Семейное дело», реж. И. Хотиненко (2018); «Семь ужинов», реж. К. Плентев (2019); «Детское счастье», реж. А. Ковтунец (2020) и др. При этом внимание зрителей все более акцентируется на важности самореализации и духовного роста личности в рамках семейных отношений или за пределами семьи («Вторая молодость», реж. М. Субботин, 2017).

Достаточно острой в произведениях современного кинематографа о семье продолжает оставаться проблема насилия в семейном взаимодействии. В качестве примеров можно привести современные фильмы разных жанров: криминальный боевик «Сестры», реж. С. Бодров (2001); драматические кинофильмы «Нелюбовь», реж. А. Звягинцев (2017); «Похороните меня за плинтусом», реж. И. Коняев (2007); «Аритмия», реж. Б. Хлебников (2017); фильмы ужасов «Тварь», реж. О. Городецкая (2019) и многие другие.

Актуальность данной проблемы в контексте изучения художественных фильмов семейной проблематики обусловлена тем, что жестокость, насилие, буллинг встречаются не только на экране, но и в повседневной жизни современного подрастающего поколения. Зачастую аудиторию фильмов о семье со сценами насилия составляют не только взрослые люди, но и дети и молодежь. Согласно исследованиям, проведенным в 2018 году М.И. Жабским и К.А. Тарасовым, «доля фильмов с насилием в индивидуальном кинорепертуаре школьников составляла 63%, студентов вузов – 74%. Приверженцев высокоактивного потребления развлекательного насилия среди первых – 30%, среди вторых – 39%» [Жабский, 2018, с. 77]. По мысли К.А. Тарасова «в современном кинематографе, продукция которого распространяется по разным аудиовизуальным каналам, насилие является одной из приоритетных формул создания образа киногероя, а следовательно, и образа социального героя в массовом сознании, подрастающего поколения в особенности. Эта тенденция особенно характерна для импортируемых в Россию зарубежных фильмов. Но тема насилия не чужда и

российскому кино. Засилье образов насилия в фильмах не остается без последствий» [Тарасов, 2017, с. 105].

М.И. Жабский и К.А. Тарасов, размышляя о теме насилия в произведениях кинематографа, считают, что «завуалированная покровом практической заинтересованности либо когнитивной неосведомленности, практика коммерчески мотивированного производства кинообразов насилия и зрительского их потребления ради развлечения – отнюдь не безобидная реальность, как многие привыкли думать» [Жабский, 2019, с. 77].

Насилие, которое видит зритель на современном киноэкране, оказывает серьезные негативные последствия для психики, эмоциональной и нравственной сферы человека, в особенности – детской и молодежной аудитории. В связи с этим все взрослые участники образовательного процесса (педагоги, родители) должны осуществлять целенаправленную и планомерную работу по формированию критического отношения к аудиовизуальным медиатекстам разных жанров, в том числе – и произведениям кинематографа. Как показал проведенный анализ научных исследований последних лет, проблеме профилактической работы в контексте использования медиапроизведений семейной проблематики придается немаловажное значение в работах многих отечественных авторов. Например, воспитательную миссию семьи в этом процессе подчеркивает Т.В. Борисова: «в связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательные влияния поступающей к школьникам и молодежи информации для уменьшения последствий их психического и нравственного развития. Сделать ее безопасной. Помочь понять ее личностно значимый смысл, поощрять стремление осознанно делать выбор, проявляя критическое к ней отношение» [Борисова, 2010, с. 124]. Развивая идею противостояния насилию на экране, К.А. Тарасов и М.И. Жабский предлагают «комплексный подход к решению проблемы, в рамках которого интегрируются воспитательные возможности медиаобразования и семьи, а правовое регулирование дополняется саморегулированием со стороны киноорганизаций» [Тарасов, Жабский, 2018, с. 76].

Во многих современных фильмах о семье зритель встречается с такими проблемами как развод, эгоизм взрослых, гиперопека или наоборот, заброшенность детей, неумение быть ответственными родителями и т. д. О.Л. Лебедь и А.Б. Синельников подчеркивают: «очень мало в кино образцов счастливой, прочной и значимой для каждого члена семейной жизни. Семей, где царит поддержка, взаимопонимание, где происходит сплочение в стрессовых, критических ситуациях как позитивных; свадьба, рождение ребенка, так и негативных: болезнь, развод, суд, тюрьма и др.» [Лебедь, Синельников, 2013, с. 32]. При этом, грустные, а порой – трагические киноистории о семье, происходящие на экране и повествующие о серьезных проблемах современной семьи, обращают внимание зрителя на важность их решения. В этом заключается важная задача современных кинематографистов, которые стремятся «воздействовать на зрителя, на их ценностные ориентации в отношении семьи с помощью различных кинематографических приемов» [Тюлюнова, 2020, с. 141].

Мировоззрение многих авторов современных фильмов семейной проблематики основывается на вере в способности семьи справляться с жизненными трудностями. В финале кинофильмов зачастую присутствует восстановление гармонии в семейных отношениях. Семья изображается как некое пространство, где человек может найти решение самых важных жизненных вопросов: «Не в деньгах счастье», реж. О. Ланд (2017); «Лишний», реж. Р. Ибрагимов (2017); «Ничей» реж. Е. Татаров (2017) и др.

В современных российских художественных фильмах, посвященных теме семьи, мировоззрение персонажей связано со сложным переплетением традиционных ценностей, актуальных социальных проблем и личных переживаний. Прощение, жертвенность и искренность выступают одними из самых важных факторов, определяющих благополучие семейных взаимоотношений. Герои кинофильмов как правило пытаются найти баланс между личными амбициями, карьерой и семейными обязанностями: зачастую персонажи сталкиваются с этическими дилеммами, и им приходится выбирать между личными интересами и благом близких людей: «Маша», реж. А. Праздников (2012); «Спешите любить», реж. М. Демченко (2014); «Сын», реж. А. Гончуков (2014) и др.

Также в современных отечественных художественных фильмах о семье и семейном воспитании наблюдается изменение стереотипных гендерных ролей: женщины изображаются как сильные и независимые личности, которые могут совмещать карьеру и семью, тогда как мужчины чаще выступают в роли заботливых отцов и супругов: «Отец», реж. С. Андрюшкин (2011); «Сын», реж. А. Гончуков (2014); «Аритмия», реж. Б. Хлебников (2017) и др.

Основной стереотип успеха в современных российских художественных фильмах о семье отражает баланс между традиционными ценностями и актуальными реалиями жизни. Этот стереотип фокусируется на создании гармоничных отношений внутри семьи, где счастье и благополучие достигаются благодаря взаимопониманию, любви и личностному росту, как, например, в фильме «Семейное счастье (Аромат)», реж. В. Держицкая (2015).

Иногда этот стереотип успеха выглядит несколько идеализированным, но он отражает стремление кинозрителей к гармонии в семейных отношениях и социальной стабильности. При этом истории успеха часто строятся вокруг трудных обстоятельств, с которыми сталкивается семья. По мере того, как семья справляется с внешними вызовами, будь то потеря работы, болезнь или разрыв отношений, преодоление трудностей делает ее сильнее и крепче, как, например, в фильме «Я буду рядом», реж. П. Руминов (2012). В целом, успех семьи связывается с воспитанием детей, где родители являются положительными примерами, но не навязывают свои взгляды, а помогают детям найти свой собственный путь в жизни.

Что касается места жительства героев фильмов о семье, то зачастую на экранах появляется сельская местность как символ возвращения к истокам («Возвращение», реж. А. Звягинцев, 2003), маленькие провинциальные города как символы спокойствия или ограничений («Аритмия», реж. Б. Хлебников, 2017). Идеализация провинции и природы также находит отражение в фильмах

о семье. При этом провинция или сельская местность изображаются как место, где киногерои находят себя, возвращаясь к истокам, красивые виды (луг, лес, река и т. п.), выступают как место умиротворения, восстановления сил, обретения душевного покоя и гармонии («Двое», реж. Т. Жалнин, 2018). Им часто противостоят крупные города – мегаполисы как символы прогресса, давления или одиночества («Duxless», реж. Р. Прыгунов, 2012).

Пространство дома может выступать как символ укрытия и надежного тыла, либо, напротив, как символ замкнутости или одиночества, в зависимости от сюжета и жанра медиатекста. Место действия нередко становится метафорой внутреннего состояния киногероя: теснота как символ давления, простор – свободы, а хаос города – беспорядка в жизни. В целом локации помогают передать социальный и культурный контексты, раскрывая различия между поколениями или слоями общества.

На современном этапе тема семьи и семейного воспитания рассматривается во всех без исключения жанрах. Особой популярностью у массового зрителя пользуется жанр «семейное кино», появившийся в нашей стране не так давно, а также драмы, мелодрамы, комедии, трагикомедии, приключения и др. Также данный период представлен многочисленными комедийными кинолентами, начиная с короткометражных комедийных фильмов, таких как «Новенький», реж. М. Сопова (2017), и заканчивая многосерийными комедиями на семейную тему: «Ивановы-Ивановы», реж. А. Федотов, Ф. Стуков, А. Элинсон, С. Знаменский, А. Корчагина (2018), «Папины дочки», реж. С. Алдонин, И. Васильева, А. Жигалкин и др. (2007–2012). Кроме того, тема семьи и семейного воспитания представлена в драматических кинолентах «Похороните меня за плинтусом», реж. С. Снежкин (2009); «Подари мне немного тепла», реж. И. Максимов (2013); «Счастье в конверте», реж. С. Суханова (2019) и др.

Во многих современных фильмах на тему семьи использован прием контраста между внешним и внутренним миром семьи, когда показывается идеальный внешний фасад (уютный дом, успешная карьера), который контрастирует с внутренними конфликтами, непониманием и проблемами внутри семьи («Не любовь», реж. А. Звягинцев, 2017).

Также на современном этапе в кинофильмах семейной проблематики можно констатировать наличие ярко выраженных архетипов: например, строгий, но справедливый отец или, наоборот, отсутствующий и неуверенный; сильная мать, которая готова жертвовать собой ради семьи; бунтующий подросток, символизирующий разрыв поколений; бабушка или дедушка – носители традиционных ценностей и т. д. Стоит обратить внимание и на стереотипные изображения цветовой палитры, обозначающей определенную атмосферу в семье: темные и холодные тона – семейный кризис, а теплые и солнечные оттенки – гармония и счастье.

В фильмах о семье на современном этапе часто можно встретить семейные воспоминания и реликвии: показ семейных фотографий, старых, но дорогих сердцу вещей. Сцены из детства позволяют героям окунуться в мир воспо-

минаний о счастливой поре, а разговоры о прошлом используются, чтобы подчеркнуть глубину семейных связей и их значимость.

Современный киноэкран предлагает вниманию зрителей самых разных по материальному положению персонажей: они могут быть как из богатых и состоятельных, так и из бедных семей. Причем, «в основном в кинофильмах члены семей имеют хорошие взаимоотношения, они поддерживают друг друга в трудных ситуациях. В современных фильмах супруги не так часто проводят досуг совместно. В большинстве фильмов транслируются хорошие взаимоотношения между членами семьи, а условия семейной жизни находятся на среднем уровне» [Желнина, Галиуллова 2019, с. 69].

Если говорить о современных фильмах о семье и семейном воспитании, можно выделить несколько типичных изображений семьи:

1. Многопоколенные семьи: члены семьи живут вместе с родственниками старшего поколения, что подчеркивает традиционные ценности и, одновременно, демонстрирует разные взгляды поколений, что зачастую приводит к конфликтам и непониманию. Основные темы медиатекстов: семейная поддержка, сохранение традиций, межпоколенческое недопонимание.
2. Традиционная семья (родители состоят в браке, с детьми или без). Такой тип семьи на экране нередко сталкивается с внутренними или внешними проблемами и конфликтами. Отсюда тематика медиатекстов затрагивает вопросы сохранения брака, воспитания детей, несоответствие реальной ситуации ожиданиям и пр.
3. Разведенные родители или пары, находящиеся в процессе развода; тематика медиатекстов охватывает борьбу за право опеки над детьми, попытки начать новую жизнь или сохранение отношений ради детей.
4. Одинокие родители и неполные семьи. Основные темы медиатекстов: жертвенность, поиск поддержки, преодоление одиночества.
5. Асоциальные семьи. Основные темы семьи в таких фильмах связаны с трудностями, связанными с невозможностью вести нормальную жизнь, борьбой с деструктивными явлениями в семье и их последствиями.

Одним из важнейших социальных аспектов в современных произведениях отечественного кинематографа на тему семьи выступает отношение к родительству, роль отца и матери в процессе семейного воспитания. Роль матери в семейном воспитании на современном российском экране не рассматривается однозначно. Мы встречаем разные образы матерей: от отчужденной и забывающей о своем ребенке в семейных неурядицах Жени из фильма А. Звягинцева «Нелюб» (2017), до проявляющей жертвенную любовь к единственному сыну матери-одиночке Инне из фильма П. Руминова «Я буду рядом» (2012).

Кинообразы матери в современных художественных фильмах о семье и семейном воспитании весьма разнородны:

- мать как моральный ориентир и пример для детей и всей семьи;
- мать как хранительница семейного очага, семейных традиций и культурного наследия;

- современная мать – успешная и самостоятельная женщина, стремящаяся построить карьеру;
- одинокая мать как лидер и главный добытчик в семье;
- образ матери, которая ставит интересы детей и семьи выше собственных и жертвует карьерой, личной жизнью или мечтами ради благополучия своих детей;
- образ матери (чаще всего отрицательный персонаж), которая жертвует семьей и детьми ради своих целей и т. п.

Кинообразы отца, которые мы встречаем в современных кинолентах, также неоднозначны:

- отец (строгий и авторитетный) – глава семьи и кормилец, отвечающий за порядок, дисциплину и финансовую стабильность в семье;
- авторитарный отец, стремящийся подчинить своей воле и желаниям всех членов семьи;
- любящий и заботливый отец, активно участвующий в воспитании детей, который часто становится их другом и поддержкой;
- отец-одиночка; отец-герой или защитник – пример и моральный ориентир для детей;
- отец, переживающий психологический кризис своей роли или «отсутствующий» отец, который эмоционально или физически отсутствует в жизни своих детей.

Различные модели отцовства в семейном воспитании представлены в фильмах «Возвращение», реж. А. Звягинцев (2003); «Как Витька Чеснок вез Леху Штыря в дом инвалидов», реж. А. Хант (2017); «Временные трудности», реж. М. Расходников (2018); «Огонь», реж. А. Нужный (2020) и др. Рассматривая образы отца в современных российских кинофильмах, И.О. Шевченко отмечает следующее: «образ отца в кино имеет в большей степени положительную окраску и во многом совпадает с качествами «хорошего отца». Это как общечеловеческие качества (доброта, искренность, честность, открытость), так и характеристики, касающиеся только отцов: ответственность по отношению к семье и детям, готовность сделать все для поддержания домашнего уюта и т. д. Но практически все фильмы рисуют в мрачных тонах семейную жизнь в целом» [Шевченко, 2015, с. 72].

Детские кинообразы на современном экране часто выступают эмоциональным центром фильмов, усиливая драматизм или контрастируя с образами конфликтующих взрослых. Они могут выступать как участники конфликта (ребенок-жертва семейных обстоятельств, трудный ребенок, бунтующий подросток), главная причина его разрешения или как катализаторы перемен в семейных взаимоотношениях. Иногда детские образы символизируют надежду, начало нового этапа или истину, недоступную взрослым. Все образы детей – членов семьи, создающие определенные картины семейной жизни, позволяют кинозрителям увидеть их через призму детского восприятия и переживаний.

Важно отметить, что киноперсонажи чаще всего изображены с акцентом на внутренние противоречия, что способствует их более реалистичной репре-

зентации. Стремясь к непредвзятости, кинорежиссеры стараются не навязывать зрителям однозначных выводов, оставляя пространство и возможность для размышлений.

Изменения в жизни киногероев могут быть связаны с самыми разными событиями: разлукой или, наоборот, — с воссоединением семьи, неожиданным наследством или новой ответственностью, с кризисом внутрисемейных взаимоотношений или разводом, появлением нового члена семьи (например, рождение ребенка, усыновление или приезд дальнего родственника), с потерей близкого человека или утратой семейных связей, неожиданной болезнью или травмой одного из членов семьи, разлукой и воссоединением поколений, экономическим кризисом и нестабильностью в семье (например, потеря работы главой семьи) и т. д.

Среди типичных проблем, с которыми сталкиваются персонажи фильмов о семье и вариантов их решения можно выделить:

- экономические трудности (потеря работы, долги, отсутствие стабильного заработка), решением которых становится поиск новой работы и сплочение семьи, например, открытие собственного дела и пр.;

- конфликты между поколениями, которые решаются путем диалога между старшими и младшими членами семьи, совместное участие в значимых делах, либо их примирение в процессе решения общей проблемы или горя, позволяющие членам семьи осознать ценность друг друга;

- развод и его последствия, которые приводят к созданию новых отношений или поиску собственного пути; акцент на воспитании детей и попытки сохранить их психоэмоциональное состояние;

- серьезная болезнь или утрата одного из членов семьи, в результате чего семья фокусируется на совместном преодолении трудностей через поддержку и самопожертвование, а также на осознании ценности жизни и семьи, переоценке приоритетов. Другой вариант — уход от проблемы кого-то из членов семьи, раскол отношений;

- трудности воспитания детей (подростковый бунт, проблемы в школе, влияние улицы или плохой компании, влияние современных гаджетов и цифровых технологий и др.) решаются по-разному. Родители находят общий язык с детьми, проявляя искренний интерес к их жизни; родители привлекают учителей, психологов или старших родственников к решению проблемы; родители и дети находят общее хобби и вместе проводят свободное время. Другой вариант — нежелание найти выход приводит к непониманию, конфликтам и отчуждению родителей и детей друг от друга;

- смена привычного уклада жизни (переезд, эмиграция, банкротство или вынужденное начало жизни с нуля) заставляют киногероев адаптироваться к новым условиям через упорство и взаимную поддержку. Одним из путей выступает обращение к культурным корням, сохранению исконных традиций семьи в новом социокультурном окружении;

- измена или предательство одного из родителей. Данная ситуация либо вынуждает героев к принятию сложных решений о будущем отношении (прощение или разрыв), либо переключаются на собственную жизнь, личностный

или карьерный рост и развитие; при этом если есть дети, родители стараются их не вовлекать в конфликт.

– давление со стороны родственников или общества в отношении брака, карьеры, воспитания детей, которое приходится преодолевать персонажам кинокартины, путем разрушения сложившихся предрассудков и стереотипов и т. д.

Последние десятилетия, связанные с бурным развитием Интернета, возрастающей популярностью кинематографа, предопределили новые векторы развития медиаобразовательного процесса. Медиаобразование, направленное на развитие критического мышления, воспитания ценностных ориентаций, творческое освоение медиасферы и т. д. актуализирует использование разнообразных организационных медиаобразовательного процесса: кино- и медиаклубы, интеграция медиаобразовательного компонента с изучением учебных дисциплин: медиашколы, форумы, кинофестивали с образовательным компонентом; интеграция, семейные кинопросмотры с последующим обсуждением и т.д. Привлечение интереса к теме семьи и семейного воспитания в организации медиаобразовательной деятельности выступает сегодня одной из актуальных и востребованных задач.

Итак, современный игровой кинематограф как одно из наиболее массовых искусств отображает изменения, происходящие в обществе, формирует определенные модели семейного поведения, модели семьи, ее ценности. Как показал проведенный анализ, основными темами кинокартин рассматриваемой проблематики выступают темы воспитания детей, жизненного выбора, поиска семейного счастья и т. п.

Кроме того, на современной этапе представлены модели семьи, в которых совместно живут несколько поколений. В таких кинокартинах поднимаются темы взаимоотношений между поколениями, проблема «отцов и детей», уход родителей, забота о пожилых, уважения к старшим, либо утрата традиционного семейного уклада.

Модели асоциальной, кризисной или разрушенной семьи позволяют зрителю задуматься о причинах и последствиях разрушения семейных уз в современном обществе и о поиске решения конфликтных ситуаций в семье. Современный отечественный кинематограф все чаще обращается к отражению социальных проблем через призму семейных отношений: проблемам социального сиротства, домашнего насилия, материального неравенства семей, жизни семей-мигрантов, гражданского брака, семей, которые сознательно не хотят иметь детей и т. д.

В последние годы отечественный кинематограф все чаще обращается к традиционным семейным ценностям. Семья, семейные связи, традиции не только выступают фактором личного благополучия человека, но и становятся надежной опорой общества и государства.

Так как семья выступает ретранслятором семейных ценностей и проводником подрастающего поколения в мир культуры и общественного развития, где осуществляется первичная социализация, важная роль в использовании воспитательного потенциала художественного кинематографа принадлежит педагогам

и родителям современного подрастающего поколения, в задачи которых входит формирование вкусов и предпочтений подрастающего поколения в мире медиакультуры.

ГЛАВА 3

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ

В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИГРОВОГО КИНО: ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Структурная модель репрезентации образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования

Конструирование структурной модели изучения образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования опирается на подходы к моделированию образовательного процесса, разработанные Е.С. Заир-Бек [Заир-Бек, 1995], И.О. Еотляровой [Котлярова, 2019], А.М. Новикова, Д.А. Новикова [Новиков, 2007], Т.Я. Данелян [Данелян, 2014], В.И. Писаренко [Писаренко, 2024], Г.К. Селевко [Селевко, 2005] и др.

Для конструирования структурной модели репрезентации образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования мы обратились к определению образовательной модели, под которой понимают «реально сложившуюся практику, которая при своем зарождении не исходила из какой-то определенной теории, но постепенно приобрела ярко выраженное качественное своеобразие. Рассматриваемый теперь теоретически этот способ деятельности является моделью в том смысле, что представляет собой особый образец постановки дела образования» [Гусинский, 2000, с. 25].

Для нашего исследования одним из исходных выступает определение, предложенное Т.Я. Данелян, которая определяет процесс моделирования как «исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя» [Данелян, 2014, с. 167]. При этом в контексте нашего исследования под моделью будем понимать «вспомогательный объект, выбранный или преобразованный в познавательных целях, дающий новую информацию об основном объекте» [Новиков, 2007, с. 107].

Вслед за В.И. Писаренко, будем исходить из того, что «главный смысл разработки моделей – возможность и необходимость распространения педагогического опыта, его развития и совершенствования» [Писаренко, 2024, с. 60]. Соответственно, опорными факторами для нашего исследования выступают особенности педагогических моделей, среди которых – «ориентированность на исследование, наличие информации, связь с реальностью, объектную или процессуальную сущность, воспроизводимость в новых условиях» [Писаренко, 2024, с. 60].

Как свидетельствует проведенный анализ научных источников, на современном этапе существует целый ряд медиаобразовательных моделей, которые дифференцируются в зависимости от целей, задач, источников медиа, возрастных категорий обучающейся аудитории и т. д. Как правило, содержание и структурные компоненты различных подходов к медиаобразовательному процессу представляют синтез нескольких оснований, среди которых для построения модели репрезентации образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования наиболее важными выступают:

«– образовательно-информационные модели, включающие изучение теории и истории медиа;

– воспитательно-этические модели, рассматривающие моральные, аксиологические, философские проблемы;

– модели развивающего обучения, предполагающие развитие творчества, воображения, самостоятельного мышления и т. д.» [Челышева, 2016, с. 147–148].

В частности, фундаментом для конструирования структурной модели изучения образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования выступили медиаобразовательные модели целого ряда отечественных и зарубежных исследователей Л.М. Баженовой [Баженова, 2012], О.А. Баранова [Баранов, 2008], О.А. Баранова, С.Н. Пензина [Баранов, 2006], Г.В. Михалевой [Михалева, 2011], Е.В. Мурюкиной [Мурюкина, 2020], Ю.Н. Усова [Усов, 1998], И.А. Фатеевой [Фатеева, 2007], А.В. Федорова, А.А. Левицкой и О.И. Горбатковой [Федоров, 2018], А.В. Федорова и И.В. Челышевой [Федоров, 2007], Н.Ф. Хилько [Хилько, 2008], И.В. Челышевой [Челышева, 2015; 2016], И.В. Челышевой и Г.В. Михалевой [Chelysheva, 2020], А.В. Шарикова [Шариков, 1991], К. Бэзэлгэтт [Bazalgette, 2009], А. Силверблэтт [Silverblatt, 2001, 2016], В.Дж. Поттера [Potter, 2022], У. Эко [Эко, 2005] и др.

Так, основополагающим в контексте данного исследования стали подходы социокультурной концепции медиаобразования, включающей культурологические, семиотические, критические, этические, подходы к медиаобразовательному процессу, в том числе:

– культурологические подходы О.А. Баранова [Баранов, 2008], О.А. Баранова и С.Н. Пензина [Баранов, 2006], К. Бэзэлгэтт [Bazalgette, 2009], Ю.Н. Усова [Усов, 1998], А.В. Федорова [Федоров, 2015], А.В. Шарикова [1991] и др.;

– этические подходы к медиаобразовательному процессу Л.М. Баженовой [Баженова, 2012], О.А. Баранова [Баранов, 2008], Н.Ф. Хилько [Хилько, 2008] и др.;

– теоретические основания концепции развития критического мышления в медиаобразовательном процессе Е.В. Мурюкиной [Мурюкина, 2020], А.В. Федорова, А.А. Левицкой и О.И. Горбатковой [Федоров, 2012], И.А. Фатеевой [Фатеева, 2007], И.В. Челышевой [Челышева, 2008, 2015], И.В. Челышевой и Г.В. Михалевой [Челышева, 2022] и др.;

– семиотические подходы У. Эко [Эко, 2005], А. Силверблэтт [Silverblatt, 2001, 2016], А.В. Федоровым [Федоров, 2007], И.В. Чельшевой [Чельшева, 2010] и др.

Структурная модель изучения образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования (Рис. 3.1) включает целый ряд взаимосвязанных компонентов, среди которых выделяются «целевой, содержательный, процессуальный, контрольно-оценочный» [Котлярова, 2019, с. 15].

При этом методологические подходы к построению структурной модели обеспечиваются единством теоретических и практических подходов изучения семейной темы в игровом кинематографе; комплексного, системного изучения аудиовизуальных медиатекстов путем осуществления герменевтического анализа игровых отечественных кинопроизведений по исследуемой проблематике; исследованием трансформационных изменений образов семьи и семейного воспитания в исторической ретроспективе на материале художественных фильмов разных периодов в хронологических рамках данного исследования.

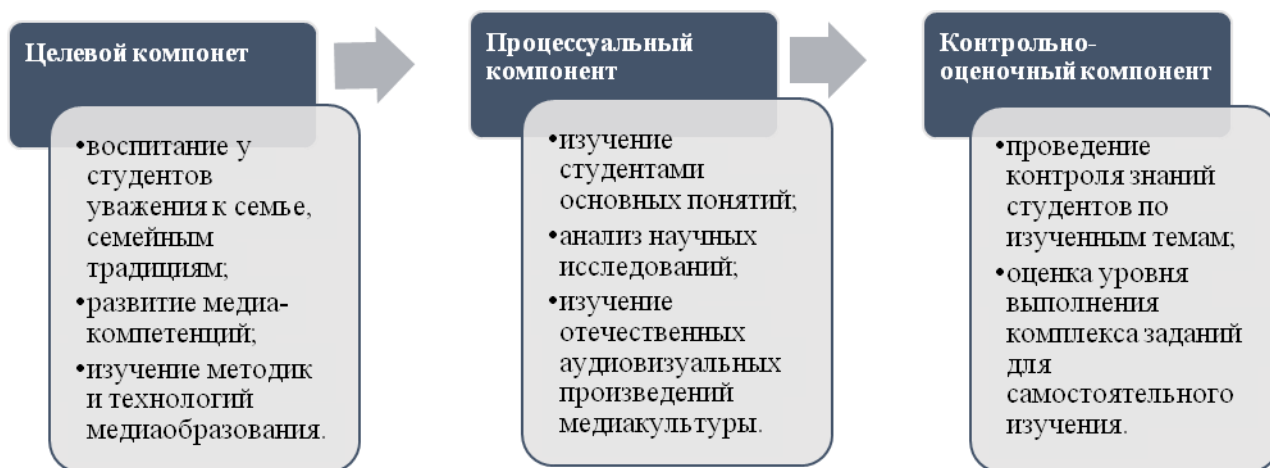


Рисунок 3.1 – Структурная модель изучения образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа

При определении целевого компонента нам представляется возможным сформулировать целевые ориентиры структурной модели, которые заключаются в формировании у молодого поколения ценностных установок о традиционных семейных ценностях. Основным материалом для изучения в медиаобразовательном процессе являются игровые отечественные произведения киноискусства.

Среди основных задач представленной структурной модели мы можем выделить:

– воспитание у молодого поколения уважения к семье, семейным традициям, семейному воспитанию как ключевым ориентирам благополучия современного общества путем знакомства с отечественными художественными фильмами семейной проблематики разных лет;

- развитие медиакомпетенций, связанных с умениями отбирать, анализировать, интерпретировать и оценивать аудиовизуальные медиатексты на тему семьи и семейного воспитания;
- расширение базы знаний студентов о возможностях использования методик и технологий медиаобразования в учебно-воспитательном процессе обучающихся на материале игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания.

Содержательный компонент представляемой структурной модели определяется целями и задачами, связанными с формированием у студентов представлений и целевых установок о традиционных семейных ценностях в ходе медиаобразовательного процесса. Так, при изучении темы семьи и семейного воспитания в контексте их отражения в игровых кинофильмах можно выделить несколько содержательных блоков медиаобразовательных занятий:

- изучение и характеристика основных понятий, связанных с проблематикой отражения семейной темы в аудиовизуальных медиапроизведениях в произведениях игрового кинематографа разных лет (семья, модели семейного воспитания, образ семьи на экране, конструктивные и деструктивные модели поведения в семье, родительские обязанности, ответственность за воспитание детей в семье, семейные ценности, традиции семьи и т. д.);
- анализ научных исследований, связанных с отражением семейной проблематики в произведениях аудиовизуальной медиакультуры (включая педагогические, психологические, культурологические и другие подходы к проблеме); проведение сравнительного анализа медиакритических обзоров по материалам фильмов о семье разных лет;
- изучение аудиовизуальных произведений отечественной медиакультуры на тему семьи в исторической ретроспективе с целью определения основных ключевых тенденций отражения семейных образов в кинематографических произведениях на разных этапах советского и постсоветского периодов.

Содержание медиаобразовательных занятий включает комплекс лекционных и практических занятий, выполнение творческих заданий (проектов, эссе, выполнение устных и письменных работ по темам курса и т. д.), проведение обсуждений, круглых столов, стратегических сессий и т. п. на материале игрового кинематографа семейной тематики, выполнение самостоятельных заданий по заданным темам, изучение и анализ литературы по теме курса и т. д.

Традиционно в практике медиаобразования активно используются словесные, проблемные, эвристические и другие методы работы с аудиовизуальным медиаматериалом. Выбор конкретных методов зависит от цели и задач занятия; степень их сложности определяется исходя из степени подготовленности аудитории к медиаобразовательному процессу.

В зависимости от целей и темы занятия в процессе изучения игровых художественных фильмов семейной проблематики могут использоваться различные методы, формы, технологии и подходы к медиаобразовательной деятельности. В качестве творческих форм и приемов работы с игровыми фильмами семейной проблематики возможно использование игровых, имитационных, тренинговых упражнений, решения ситуативных задач и проблемных ситуаций,

подготовка сценарных разработок, изучение профессиональных аналитических медиакритических материалов, написание сочинений, эссе, рассказов от имени главных или второстепенных героев того или иного фильма, подготовка афиш, комиксов и коллажей на заданную тему, организация дискуссий на материале просмотренного фильма, проведение «мозгового штурма», работа в группах по выполнению медиапроекта и т. д.

Средством и основным материалом для формирования у молодого поколения представлений и целевых установок о традиционных семейных ценностях в ходе медиаобразовательного процесса выступает использование аудиовизуальных медиатекстов соответствующей проблематики, включая анализ стереотипов, идеологический, идентификационный, антропологический, иконографический, сюжетный анализ, анализ характеров персонажей и др. Исследование игровых художественных фильмов осуществляется с применением герменевтического анализа игровых художественных фильмов советского и постсоветского периода на тему семьи и семейного воспитания с опорой на ключевые понятия медиаобразования: агентства медиа (media agencies), категории медиа (media categories), технологии медиа (media technologies), языки медиа (media languages), аудитории медиа (media audiences), медийные репрезентации (media representations).

Процессуальный компонент представленной структурной модели предполагает подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности в области медиаобразования в образовательных организациях (школах, досуговых центрах, детских оздоровительных лагерях, учреждениях дополнительного образования и т. д.). Реализация данного компонента способствует выявлению возможностей медиаобразования, а также включает знакомство студентов с методическими и практическими аспектами медиаобразовательной деятельности с точки зрения использования ее образовательного, воспитательного и развивающего потенциала.

Процессуальный компонент включает в себя подготовку студенческой аудитории к реализации медиаобразовательных занятий на материале отечественных игровых фильмов на семейную тему, включающую обсуждение кинопроизведений соответствующей проблематики, выполнение творческих заданий на аудиовизуальном материале, а также интеграцию элементов медиаобразования в учебные школьные предметы (литература, история, и т. п.). Кроме того, в содержание данного компонента входит подготовка к работе с родительским сообществом с целью осуществления просветительской работы по изучению возможностей использования медиаобразования в семье, обсуждение вопросов семейного воспитания с родителями с целью повышения уровня их педагогической культуры, формирования представлений об ответственном родительстве и т. п.

Контрольно-оценочный компонент структурной модели предполагает проведение мероприятий, направленных на оценку формирования компетенций обучающихся в соответствии с поставленными целями и задачами. Данный компонент включает проведение контроля знаний студентов по изученным те-

мам, оценку уровня выполнения комплекса заданий для самостоятельного изучения и т. д.

Область применения структурной модели изучения образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте перспектив медиаобразования – высшие учебные заведения, включающие направления подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Организация работы с молодежью» и др.

В результате осуществленного анализа и систематизации научных исследований по изучаемой проблеме, нами были выявлены и проанализированы основные концептуальные основы, методы, формы, технологии и подходы к медиаобразовательному процессу, изучающему аудиовизуальные отечественные медиапроизведения советского и постсоветского периода.

Методологические подходы к построению структурной модели обеспечиваются единством теоретических и практических подходов изучения семейной темы в игровом кинематографе; применением комплексного, системного изучения аудиовизуальных медиатекстов путем осуществления герменевтического анализа игровых отечественных кинопроизведений по исследуемой проблематике; исследованием трансформационных изменений образов семьи и семейного воспитания в исторической ретроспективе на материале художественных фильмов разных периодов в хронологических рамках данного исследования.

Целевые ориентиры представленной структурной модели заключаются в формировании у молодого поколения ценностных установок о традиционных семейных ценностях. Основным материалом для изучения в медиаобразовательном процессе являются художественные игровые произведения отечественного киноискусства.

Данная цель предопределяет решение комплекса взаимосвязанных задач:

- воспитание уважения к семье, семейным традициям, семейному воспитанию как ключевым ориентирам благополучия современного общества путем знакомства с отечественными художественными фильмами семейной проблематики разных лет;

- развитие медиакомпетенций, связанных с умениями отбирать, анализировать, интерпретировать и оценивать аудиовизуальные медиатексты на тему семьи и семейного воспитания;

- расширение базы знаний студентов о возможностях использования методик и технологий медиаобразования в учебно-воспитательном процессе обучающихся на материале игровых художественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания.

Содержательные блоки медиаобразовательных занятий включают изучение основных понятий, связанных с темой семьи, семейного воспитания, игрового кинематографа и т. п.; знакомство студенческой аудитории с нормативно-правовыми документами и научными исследованиями семейной проблематики; анализ аудиовизуальных произведений отечественной медиакультуры на тему семьи и семейного воспитания.

Итак, конструирование структурной модели изучения образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920–2020) в контексте выявления перспектив медиаобразования опирается на синтез методологических подходов к медиаобразовательному процессу, включая концептуальные положения культурологического, семиотического, этического подходов, теории развития критического мышления. Опора на данные теоретические концепции предопределяется актуализацией основных задач медиаобразования подрастающего поколения, которые заключаются в расширении социокультурных рамок медиасферы и развитии умения подрастающего поколения самостоятельно осуществлять поиск, отбор, анализ, интерпретацию и творческое освоение произведений аудиовизуальной медиакультуры, использовать медиаресурсы для личностного саморазвития и профессионального самосовершенствования.

Важность разработки данной структурной модели связана с возможностями использования художественных фильмов в процессе воспитания и образования современной молодежи. Включение медиаобразовательного компонента в учебно-воспитательный процесс преследует цель осмысления и самостоятельной оценки студентами увиденного на экране, творческое освоение ими экранной медиареальности.

Особую роль данный процесс играет в работе с фильмами семейной проблематики, так как сохранение и укрепление института семьи, семейных традиций воспитания, семейных ценностей становится сегодня одним из ключевых направлений работы с современным молодым поколением. В связи с этим изучение и анализ игровых художественных фильмов о семье и семейном воспитании, которые пронизаны лучшими представлениями и идеалами, может стать важным инструментом приобщения молодого поколения к ценностному отношению, к созданию и укреплению семейных взаимоотношений, повышению уровня родительской ответственности за воспитание подрастающего поколения.

3.2. Организационные формы и методы медиаобразования студентов на материале кинопроизведений о семье и семейном воспитании

В процессе медиаобразовательных занятий рассматриваются типичные модели реальных семейных отношений семейного воспитания, проблемы, с которыми могут столкнуться люди в различных жизненных ситуациях, характеры персонажей, модели семейных отношений, способы решения конфликтов в семьях, особенности детско-родительских отношений и т. д. Просмотр таких произведений может помочь зрителям выявить, какие модели поведения являются конструктивными, а какие – асоциальными и деструктивными. Кроме того, кинопроизведения о семье могут содержать важные социальные уроки, повествующие о том, как взаимодействовать с другими людьми в социуме, уважать и принимать чувства и права живущих рядом людей, развивать эмпатию и сопереживание.

Возможности игрового кинематографа все более активно находят свое отражение в психолого-психологическом сопровождении подрастающего поколения для решения проблем современных семей, разрешения нелегких вопросов семейного воспитания. Это обусловлено тем, что «кино, с одной стороны, отражает процессы, происходящие в обществе, через призму личности художника. С другой стороны – зритель, который воспринимает фильм, находит в нем свои темы и насыщает его своими смыслами. И здесь фокус анализа переносится на проблему идентичности и проблему влияния искусства на внутренний мир человека, его представления о себе» [Орестова, 2017].

Изучение различных аспектов человеческих отношений открывает возможности для дальнейшего использования медиаобразовательного потенциала в кинотерапии, проведении тренингов, в том числе – и семейных. Особую роль методы кинотерапии играют в решении семейных проблем, в том числе – вопросов построения конструктивных межличностных моделей в семье (как в плане супружеских, так и детско-родительских отношений). Обсуждение и дискуссии, которые осуществляются в ходе знакомства с художественными фильмами «обеспечивают личностную включенность зрителя, что находит отражение в успешном усвоении тех идей и положений, которые заданы контентом произведения» [Захарова, 2018, с. 62]. Работа со студенческой молодежью на материале произведений кинематографа путем применения кинотренинга рассматривается в диссертационном исследовании А.Э. Ахмедзяновой [Ахмедзянова, 2011]. Проблемы саморазвития и самопознания тесно связываются автором с такими важными факторами, необходимыми в процессе семейного взаимодействия и семейного воспитания как эмпатия, так как умение сопереживать, сочувствовать друг другу, проявлять чуткость и отзывчивость – важные составляющие семейного благополучия. Кроме того, кинотерапевтические методы возможно использовать в процессе преодоления кризисов, связанных с переживаниями семейных утрат. Этот метод, как указывает М.А. Чижова, «позволяет профессионалу проработать собственные проекции и выработать механизмы оказания помощи в кризисной ситуации» [Чижова, 2012, с. 46]. Кинотренинговые формы работы могут использоваться в процессе анализа ценностей и жизненных смыслов личности, поиска ресурсов для ее развития. С этой целью возможно использование индивидуальных, групповых форм работы, тренингов, создания собственных кинопроизведений. Эти и другие формы, хорошо известные в практике медиаобразования могут быть использованы для решения таких задач как «активизация самопознания, способствующая формированию идентичности таких личностных качеств, как толерантность и эмпатия» [Захарова, 2018, с. 61].

Наконец, медиаобразование на основе фильмов о семье и семейных отношениях может стать ценным и интересным способом изучения социальной динамики и культурных особенностей. Использование отечественных фильмов разных лет в качестве образовательного инструмента позволяет обучающимся познакомиться с реальными сценариями развития семейных отношений, крити-

чески анализировать разные семейные ситуации, изучать и оценивать различные модели семейного воспитания и т. д.

Методика работы с художественными фильмами на тему семьи и семейного воспитания в медиаобразовательном процессе тесно связана с развитием аналитических умений обучающихся в процессе герменевтического анализа произведений игрового отечественного кинематографа (включая автобиографический, структурный, критический, семиотический, идентификационный, анализ ключевых персонажей, анализ культурной мифологии, и др.). Аналитическая работа с отечественными фильмами семейной тематики базируется на изучении ключевых понятий медиаобразования: агентства медиа, категории медиа, технологии медиа, языки медиа, аудитории медиа, медийные репрезентации.

Каждый из вышеназванных видов анализа (в нашем случае – на материале художественных фильмов о семье) имеет свою специфику. Например, к особенностям идентификационного анализа относится «распознавание / идентификация скрытых сообщений в медиатекстах, т. к. медийные агентства часто предлагают упрощенные решения сложных проблем» [Федоров, 2007, с. 37].

Проведение иконографического анализа художественных фильмов семейной проблематики, имеющего тесную взаимосвязь с ключевым понятием «Язык медиа», предполагает, что «медиаобразование стремится развивать знания тех способов, с помощью которых медиатексты выражают свою идею, а также развивать эти знания, совершенствуя умения текстуального анализа, которые могут прилагаться к неподвижным или движущимся образам, записанным на носитель звука или к любой комбинации вышеназванного» [Федоров, 2007, с. 73–74]. Работа с иконографическим анализом на примере художественных фильмов семейной проблематики может включать работу с отдельными кадрами, позволяющими составить визуальный образ семьи, представить визуальную характеристику каждого ее члена, распознавать иконографические знаки и символы, использованные создателями кинокартины для выражения отношения к тому или иному персонажу и т. д.

Важное значение в аналитической работе с фильмами на тему семьи имеет исследование знаковой и символической природы кинопроизведений. Методика использования семиотического анализа аудиовизуальных медиатекстов включает изучение «языка знаков и символов в медиатекстах; данный анализ тесно связан с иконографическим анализом» [Федоров, 2007, с. 318]. Так, к примеру, рассматривая образы семьи на примере конкретных художественных фильмов, студенческая аудитория обращается к звуковым и визуальным знакам и символам, которые характеризуют ту или иную модель семьи, выделяя наиболее характерные способы отражения взаимоотношения персонажей.

Особую роль в аналитической работе с материалом художественных фильмов о семье играет автобиографический (личностный) анализ. Именно данный вид анализа позволяет аудитории осуществить «сопоставление своего жизненного опыта (событий личной жизни, проявлений своего характера в различных ситуациях) с жизненным опытом персонажей медиатекстов. Данный аналитический подход опирается на ассоциативную память человека (эффект

«вспышек памяти») и помогает аудитории критически понять влияние медиакультуры на развитие личности человека, способствует развитию медиакомпетентности» [Федоров, 2007, с. 289]. Например, осуществляя автобиографический анализ художественных фильмов о семье, студенты могут обратиться к собственному жизненному опыту, сравнить события киноистории с похожими случаями, которые случались в их семье и т. д.

Методика использования анализа культурной мифологии имеет наиболее тесную связь с анализом ключевых персонажей. При изучении отечественных фильмов семейной проблематики данные виды аналитической работы позволяют рассмотреть стереотипные приемы образов персонажей, их действий, поступков, основных характеристик и т. д. В процессе данного вида анализа аудитория знакомится с такими приемами создания медиапроизведений как «опора на фольклорные и мифологические источники, постоянство метафор, ориентация на последовательное воплощение наиболее стойких сюжетных схем, синтез естественного и сверхъестественного, обращение не к рациональному, а эмоциональному через идентификацию (воображаемое перевоплощение в активно действующих персонажей, слияние с атмосферой, аурой произведения), «волшебная сила» героев, стандартизация (тиражирование, унификация, адаптация) идей, ситуаций, характеров и т. д.» [Федоров, 2008, с. 83].

Структурный анализ включает «исследование систем, отношений, форм, структуры медиатекстов» [Федоров, 2007, с. 210]. К примеру, работая с кинематографическим материалом семейной проблематики, студенты исследуют сюжетные линии истории семьи, представленной в фильме, составляют цепочку сюжетных блоков, состоящих из ключевых эпизодов, которые оказывают наиболее значительное влияние на происходящие события, рассматривают основные технологии, при помощи которых создается тот или иной фильм, сравнивают особенности художественных решений, которые используют создатели фильма и т. д.

Основополагающее значение в процессе формирования жизненных представлений подрастающего поколения о ценности семьи и понимания ее значимости имеет антропологический анализ фильмов, так как «в антропологическом измерении медиакультурный текст представляет собой печатный, аудиальный, аудиовизуальный продукт массовой коммуникации, который совершенствует читателя, слушателя, зрителя, пользователя в моральном, интеллектуальном, физическом плане, утверждает в общественной атмосфере высокие духовные ценности и культивирует в биосоцио-психогенезе человека способность к мыслям, чувствам и поступкам в рамках конструктивного общения и поведения. В медиатексте аккумулируется практическая (жизненная) философия, которая внедряется в массовое сознание методом убеждения и направляет процесс образования и воспитания человека по вектору повышающей социализации» [Луговая, 2013, с. 10].

В связи с этим методические подходы к антропологическому анализу игровых фильмов на семейную тему, предполагают формирование у аудитории ценностных представлений о семье, а на первый план в медиаобразовательном

процессе выходят воспитательные задачи изучения аудиовизуальных произведений семейной проблематики. Именно поэтому, учитывая существенное влияние произведений аудиовизуальной медиакультуры на современное подрастающее поколение, воспитательный потенциал игрового кинематографа должен быть в полной мере использован в работе с детьми и молодежью. Ключевыми задачами в этой связи выступают формирование ценностного отношения к укреплению института семьи, сохранение лучших традиций семейного воспитания, формирование представлений о семье как факторе благополучия и процветания как отдельной семьи, так и общества в целом.

К методическим принципам критического анализа художественных фильмов на тему семьи относится «мыслительный процесс выявления свойств и характеристик медиапроизведения в целом, его составных частей и элементов в контексте личной, социокультурной и авторской позиции, предполагающий полноценное восприятие медиатекста, умение группировать факты, свойства и явления, классифицировать их, раскрывать существенные стороны изучаемого медиапроизведения, его внутреннюю структуру. Адекватный отбор информации, его восприятие, интерпретация и рефлексия являются основой для формирования собственных позиций по отношению медиатексту, его критической и самостоятельной оценке, являющиеся основой для практического применения в дальнейшей деятельности» [Челышева, 2007, с. 12].

Неслучайно развитие критического мышления выступает одной из актуальных задач медиаобразовательного процесса, позволяет аудитории осуществлять самостоятельную оценку кинотекста и выявлять его воспитательное значение, так как «критическое отношение к современному медиаландшафту, умение ориентироваться в медиа, возможность самореализации в информационном смысле становятся важными компетенциями «человека медийного». Учитывая тесную связь человека с медиапространством сегодня, эти компетенции следует развивать в процессе воспитания и образования. И, возможно, они должны стать приоритетными для государства в области образования и ориентирами для граждан в жизни общества» [Вартанова, 2018, с. 8–9].

Рассмотрим организационные формы и методы работы с фильмами на тему семьи и семейного воспитания в студенческой аудитории. В настоящее время наиболее перспективными организационными формами работы с отечественными художественными фильмами на тему семьи и семейного воспитания выступают:

1. Специальное медиаобразование в формате изучения учебной дисциплины. Включение учебной дисциплины использования художественного кинематографа при изучении темы семьи и семейного воспитания в учебно-воспитательный процесс преследует цель осмысления и самостоятельной оценки, увиденного на экране, творческое освоение экранной медиареальности. Изучение и анализ игровых художественных фильмов о семье и семейном воспитании, которые пронизаны лучшими представлениями и идеалами, непреходящими ценностями, может стать важным инструментом приобщения молодого поколения к ценностному отношению к проблеме создания и укрепления се-

мейных взаимоотношений, повышению уровня родительской ответственности за воспитание подрастающего поколения.

Содержательные блоки медиаобразовательных занятий включают изучение основных понятий, связанных с темой семьи, семейного воспитания и т.п.; знакомство студенческой аудитории с научными исследованиями, связанными с темой семьи; анализ аудиовизуальных произведений отечественной медиакультуры на тему семьи и семейного воспитания. Это позволит способствовать совершенствованию профессиональной подготовки студентов к будущей деятельности с школьной аудиторией путем организации и проведения медиаобразовательных занятий в образовательных организациях различных типов, а также использовать полученные знания в процессе интеграции элементов медиаобразования в учебно-воспитательный процесс; подготовиться к осуществлению просветительской работы будущих профессионалов с родительским сообществом, направленной на использование медиаобразования в семейном воспитании, повышение уровня педагогической культуры современных родителей.

2. Интеграция медиаобразовательного компонента в учебные дисциплины. Так, например семейная тема в кинематографе может быть включена в изучение таких учебных курсов как «Литература», «История», «Социология», «Организация работы с семьей», «Взаимодействие участников образовательного процесса», «Этнопедагогика», «Этнопсихология», «Воспитательные традиции народов юга России», «Социальная работа с семьей», «Педагогическая аксиология», «Социально-педагогическая поддержка детей, пострадавших от насилия» и др. Кроме того, тема семьи и семейного воспитания, представленная в игровом кинематографе, может быть включена в изучение учебных дисциплин медиаобразовательной проблематики. Сюда можно отнести такие предметы как «Основы медиаобразования», «Социология медиакультуры», «История и теория медиакультуры», «Основы медиакомпетентности», «Развитие критического мышления в процессе медиаобразования» и т. д.

3. Факультативное медиаобразование. Данная организационная форма работы предполагает изучение темы семьи и семейного воспитания на материале игрового кинематографа в рамках работы кино / медиаклубов, лекториев, медиациентров.

В процессе медиаобразовательных занятий на материале игрового кинематографа на семейную тему можно отнести следующие методы работы:

1. Дискуссии и форумы. Данные формы работы организуются в студенческих аудиториях в процессе обсуждения определенных тем или отдельных фильмов. В ходе их реализации возможны устные обсуждения по заранее подготовленным вопросам и заданиям, которые осуществляются в учебной аудитории или онлайн-формате. В процессе дискуссионных занятий обучающиеся имеют возможность поделиться своими взглядами на процесс семейного воспитания, представить интерпретацию семейной темы в кино, уделить внимание отдельным темам (детско-родительские конфликты, насилие и жестокость в семье, ответственность приемной семьи, трудности и риски неполной семьи и т. д.). Как показывает практика организации медиаобразовательных занятий,

дискуссионные формы работы позволяют предоставить обучающимся возможность совместного взаимного обучения и стимулируют обмен различными точками зрения, развивают умения дискутировать, применяя аргументацию и т. д.

2. Письменные задания могут быть реализованы в формате написания сочинений, кинокритик, эссе, заполнения рейтингов фильмов о семье, подготовки мини-сценариев и сценарных разработок, подготовку письма от имени героев фильма и т. д. При выполнении письменных заданий студенческая аудитория имеет возможность осмыслить содержание фильма, характеры главных и второстепенных персонажей, определить систему их ценностных представлений, рассмотреть модели семейных взаимоотношений с опорой на собственный жизненный опыт, связать темы семьи, представленные в фильме с ситуациями из реальной жизни. В процессе подготовки и написания работ студенты имеют возможность спрогнозировать применение различных форм и методов медиаобразования в воспитательной работе с детьми и молодежью, которые способствует формированию ценностного отношения к семье, воспитанию уважения к семейным традициям.

3. Конференции, семинары и встречи с приглашенными докладчиками. Данный вид работы предполагает организацию встреч с кинематографистами, кинокритиками, руководителями кино / медиаклубов и медиацентров, педагогами, психологами или социологами, в ходе которых можно обсудить идейное содержание, художественное своеобразие того или иного фильма; а также педагогические, психологические и социальные проблемы семьи, изображенные в выбранных фильмах в студенческой аудитории. Кроме того, в процессе таких встреч студенты имеют возможность расширить свои знания в области медиаобразования и кинопедагогики, познакомиться с формами и методами работы с детьми и подростками на материале фильмов в своей будущей профессиональной деятельности.

4. Медиапроектная деятельность. Данные формы включают обучение на основе проектов, предполагающее создание обучающимися своих короткометражных или документальных фильмов, отражающих разнообразный семейный опыт, либо подготовку проектов, связанных с творчеством режиссеров, актеров, которые работали над фильмами на тему семьи и семейного воспитания. Такой практический подход будет способствовать развитию творчества и более глубокому пониманию сложностей семейной жизни, представленных в фильмах семейной проблематики.

5. Семейные просмотры. Данная форма предполагает организацию совместных просмотров с последующим обсуждением, куда приглашаются родители обучающихся, педагоги. Семейный просмотр фильмов может носить развивающий и воспитательный характер, поскольку «именно в семье закладываются основы общей культуры ребенка с самого раннего возраста, происходит его обучение нравственным нормам и правилам жизни в обществе, овладение умениями конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми, знакомство с правилами безопасности» [Челышева, 2014, с. 34–35], а последующее

совместное обсуждение может помочь аудитории начать разговор о сложных темах, таких как развод, насилие в семье, психологическое здоровье и другие.

6. Изучение и анализ научных и научно-публицистических материалов (кинокритических статей, эссе, статей в журналах и т. д.). В процессе анализа научных работ отечественных и зарубежных авторов аудитория знакомится с терминологией медиасферы, изучает жанры игрового киноматериала, узнает о творчестве режиссеров, актеров, операторов и т. д., учится возможностям включения медиаобразовательных компонентов (на материале игровых фильмов) в систему воспитания и образования обучающихся.

7. Организация кинотерапевтической работы и кинотренингов. Реабилитационные и терапевтические воздействия произведений кинематографа на личность обусловили интерес психологов к использованию кинотерапевтической работы и кинотренингов в решении целого ряда психологических проблем, где активно используются разнообразные формы, методы и приемы медиаобразования. В качестве примеров можно привести анализ характеров героев фильма, моделирование наиболее вероятного продолжения событий фильма с опорой на личный опыт, обсуждение ключевых фрагментов с анализом эмоций и чувств экранных героев, идентификация с героями методом игры-драматизации и др. В ходе работы с фильмом, кроме его непосредственного просмотра и обсуждения, можно использовать различные задания, направленные на рефлекссию аудитории: «рисование, психодраматическое проигрывание сцен фильма, изменение динамики этих сцен, смена ролей, создание и съемка собственного сюжета, подбор фотографий и / или создание коллажей с целью передачи состояния персонажа или собственного переживания» [Чижова, 2012, с. 46]. Как можно заметить, данные методы и приемы также хорошо известны в практике медиаобразовательного процесса.

Представленные методы и приемы работы с художественными фильмами соответствуют принципам построения медиаобразовательного процесса и включают осознанный кинопросмотр, внимание к анализу главных и второстепенных героев фильма, осознание собственной позиции зрителя, распознавание эмоционального и мотивационного фона кинофрагмента, распознавание кодов и символов, которые присутствуют в аудиовизуальном медиатексте с целью самопознания и саморазвития и т. д. Исследование образов семьи и семейного воспитания в произведениях игрового кинематографа, основанного на знаниях педагогических и психологических теорий, актуализирует осмысление проблем понимания кинематографического текста с точки зрения его специфики.

Как свидетельствует проведенный теоретический анализ и подтверждает практический опыт организации медиаобразовательных занятий, в числе изучаемых тем в работе с художественными кинофильмами семейной проблематики также могут быть следующие: молодая семья; тема приемных семей, тема беспризорности и детского сиротства; проблемы неполных семей; преемственность традиционных ценностей или их трансформации в жизни нескольких поколений семьи; тема многодетных семей, роль матери / отца в семейном воспитании, межпоколенный конфликт, внутрисемейный конфликт, проблема «отцов и

детей»; детско-родительские отношения, тема материнства; тема семейного счастья; тема потери близких людей или воссоединения с семьей и др. Приведем несколько примеров работы с фильмами на тему семьи и семейного воспитания в контексте данных тем.

1. Анализ детско-родительских отношений

Студентам предлагается проанализировать изображение семейных отношений в каждом конкретном фильме; определить стиль воспитания, умение персонажей конструктивно решать конфликтные ситуации в детско-родительских отношениях; определить, каким образом культурные, социальные и экономические факторы влияют на взаимоотношения членов семьи с использованием технологий развития критического мышления.

Примерные задания для работы с конкретными фильмами:

«Отцы и дети», реж. А. Бергункер, Н. Рашевская (1958)

- причины конфликта «отцов и детей»,
- система ценностей персонажей,
- особенности воспитания, влияющие на конфликты поколений,
- межпоколенные связи в фильме.

«Монолог», реж. И. Авербах (1972)

- влияние интересов родителей и детей на взаимоотношения в семье,
- особенности взаимоотношений с взрослыми детьми,
- пути разрешения конфликтов в семейных взаимоотношениях.

2. Обсуждение конфликтов и кризисных ситуаций в семье

Для выполнения заданий по данной теме студентам может быть предложено выбрать фильмы разных жанров, определенных исторических периодов, чтобы продемонстрировать разнообразные семейные ситуации и динамику семейных взаимоотношений. Приведем примерные вопросы для обсуждения на примере нескольких фильмов.

«Семья», реж. Н. Джениридзе (1985).

Вопросы для обсуждения могут быть следующие:

- причины распада семьи,
- кризисы семейных отношений,
- преодоление конфликтных ситуаций в семье и т. д.

«Земля», реж. В. Довженко (1930).

Вопросы и задания для обсуждения:

- анализа идеологического и исторического контекстов изображения семьи,
- семья в эпоху коллективизации: основные ценности;
- роль родственных связей сельских семей в советский период и т. д.

3. Чувства и эмоции в семейных взаимоотношениях

Изучение эмоций и чувств персонажей фильмов о семье может быть построено в форме театрализованных этюдов, в ходе подготовки которых аудитория воспроизводит и объясняет, какие эмоциональные состояния испытывают

герои в той или иной семейной ситуации. К примеру, для выполнения студентам может быть предложен фильм «По семейным обстоятельствам», реж. А. Коронев (1977).

В ходе работы над анализом фильма студентам предлагается задание найти в фильме и продемонстрировать в ходе театрализованного этюда следующие эмоциональные состояния членов семьи:

- радостные эмоции и их влияние на микроклимат в семье,
- отрицательные эмоции в семейном конфликте;
- семейные обиды и их последствия и т. д.

4. Анализ характеров героев фильма

Анализ характеров главных и второстепенных персонажей, представленных в кинофильмах о семье и семейном воспитании может быть построен в форме подготовки письменных заданий «Письмо от имени героя». Студенческой аудитории предлагается подготовить послание от имени одного героя из фильма. При этом аудитории необходимо раскрыть любую из предложенных тем для обсуждения. В качестве примера приведем задания для работы с художественным фильмом «Мачеха», реж. О. Бондарев (1973):

- трудности и особенности построения отношений между мачехой и падчерицей,
- отношения родителей к конфликтам между сводными братьями и сестрами и пути их разрешения,
- роль ответственного родительства в построении детско-родительских отношениях.

5. Обсуждение ключевых фрагментов фильмов семейной проблематики

В ходе выполнения задания аудитории может быть предложено выбрать наиболее важные и запоминающиеся фрагменты из фильма семейной проблематики с дальнейшим их анализом. Приведем примеры заданий для обсуждения на материале художественного фильма «Жена Штирлица», реж. В. Соколовский (2012):

- изучение психологических проблем неполных семей,
- роль отца и матери в неполных семьях,
- возможные риски неполной семьи и способы их преодоления и т. п.

6. Стили семейного воспитания

Задание в студенческой аудитории выполняется в формате «Дебатов». В ходе обсуждения ключевых вопросов аудитории предлагается в микрогруппах подготовить небольшие выступления на материале художественного фильма «Сестренка», реж. А. Галибин (2019).

После выполнения задания каждая группа представляет свои результаты для обсуждения.

Задания для обсуждения:

- особенности построения отношений в приемной семье,
- стили семейного воспитания и их влияние на микроклимат в семье,
- специфика построения отношений в межнациональной семье и др.

7. Модели семьи в советских и российских художественных фильмах

Художественный кинематограф предлагает богатую палитру разнообразных семейных моделей, отражающих сложности человеческих взаимоотношений. Изучение и анализ моделей семьи в медиаобразовательном процессе дает аудитории возможность глубже проникнуть в сложный мир семейных взаимоотношений, выявить ценности героев фильма, рассмотреть особенности их характеров и способов взаимодействия. Рассматривая модели семьи, представленные в фильмах разных лет, необходимо обратить внимание аудитории на специфику кинолент о семье советского и постсоветского периода.

Например, работая с понятием «Модели семьи» на примере советской кинокартины «Москва слезам не верит», реж. В. Меньшов (1979), студенческая аудитория обращается к анализу следующих аспектов:

- семья как коллектив;
- трудовой путь и самореализация жены-матери;
- социальные ценности советской семьи;
- особенности построения семейных отношений и т. д.

Рассматривая семейные модели фильмов постсоветского периода на примере фильма «Нелюбовь», реж. А. Звягинцев (2017), можно обратиться к анализу следующих проблем, связанных с семейной тематикой:

- причины разводов;
- распад брака и его влияние на детей;
- трансформация традиционных семейных ценностей;
- эмоциональные потери в семейном кризисе;
- причины и последствия отчуждения в семье и т. д.

Таким образом, медиаобразование на материале кинопроизведений о семье и семейном воспитании имеет важное значение для формирования у аудитории здоровых и гармоничных семейных отношений и развития критического мышления. Использование возможностей игрового кинематографа в медиаобразовательной деятельности может помочь молодому поколению решать проблемы кризисных явлений в семье, преодоления конфликтов в детско-родительских отношениях, формировать конструктивные модели семейного воспитания, воспитывает ценностное отношение к семье и родительскую ответственность.

Медиаобразование на материале отечественного художественного кинематографа на тему семьи и семейного воспитания обладает значительным воспитательным и развивающим потенциалом, связанным с повышением социального статуса и имиджа семьи. Такие личностно и социально значимые темы как любовь, доверие, взаимоуважение, компромисс, также широко представлены в современном кинематографе и могут стать основой для обсуждения семейных ценностей с детско-юношеской аудиторией в контексте медиа- и кинообразования. В этой связи правильно подобранные фильмы для критического анализа и практической работы могут служить мощным инструментом для обсуждения важных семейных тем и ценностей.

3.3. Исследование эволюции образов семьи в российских советских и российских художественных фильмах на медиаобразовательных занятиях со студентами

Предпримем попытку описать процесс изучения эволюционных процессов семейных образов в отечественных художественных фильмах в студенческой аудитории.

Обращение к данной теме обусловлено тем, что исследование эволюции и трансформации образов семьи в российских художественных фильмах советского и постсоветского периодов выступает одной из ключевых задач изучения произведений кинематографа семейной проблематики. Важность исследования данной проблемы в студенческой аудитории связана с анализом социально-культурной, политической и экономической ситуации в стране, которая нашла отражение в произведениях кинематографа о семье и семейном воспитании. Герменевтический подход к анализу аудиовизуальных медиатекстов может позволить студентам рассмотреть эту проблему через призму интерпретации соответствующих символов, знаков и образов, которые появляются в кинофильмах, включая исторический и социокультурный контексты. На примере конкретных художественных фильмов семейной проблематики студенты приходят к пониманию, как то или иное поколение в конкретный исторический период представляло свои идеалы семьи.

В связи с этим при обсуждении темы «Социокультурные, политические, идеологические контексты создания и функционирования аудиовизуальных медиатекстов о семье и семейном воспитании» на медиаобразовательных занятиях после изучения основного учебного материала студентам предлагается составить сравнительную характеристику социокультурных, политических, идеологических аспектов анализируемых аудиовизуальных медиатекстов на основе сравнения советских и постсоветских художественных фильмов разных исторических периодов. Ниже в таблице 3.1. представлен пример выполнения данного задания.

Таблица 3.1 – Социокультурные, политические, идеологические контексты создания и функционирования советских и постсоветских художественных фильмов о семье и семейном воспитании

Исторический период	Социокультурный контекст	Политический и идеологический контекст
Становление представлений о семье новой формации в произведениях советского кинематографа (1920–1934 гг. XX в.)	Фильмы создавались с целью просвещения народных масс, пропаганды социалистических ценностей и документирования борьбы и побед советского народа.	Эпоха «военного коммунизма». Кинематограф рассматривался как средство массового просвещения и пропаганды, важное средство формирования коллективного сознания людей.

Укрепление статуса советской семьи и нравственных представлений о семейном воспитании на отечественном киноэкране в годы «сталинских» преобразований» (1935–1954 гг.)	Усиление тоталитарного контроля государства над обществом. Социалистический реализм в искусстве и кино. Великая Отечественная война привела к созданию множества военных драм, где героизм простых советских людей и победа над врагом стали основными темами.	Кинематограф был инструментом формирования общественного мнения. Кинофильмы изображали рабочий класс, крестьян и советских вождей как героев, внесших большой вклад в строительство социализма.
Образ семьи и семейного воспитания в годы возрождения отечественного медиаобразования на советском экране (1955–1968 гг.)	Советские кинематографисты исследовали сложности семейной жизни, отражая социальные и политические изменения.	Десталинизация, открытость в публичном дискурсе и художественном выражении. Общее ослабление цензуры. Возрождение интеллектуальной и культурной жизни в стране.
Семья и семейное воспитание в кинематографе эпохи «застоя» 70–80-е годы XX века	Политическая, экономическая и социальная стагнация в стране. Строгая цензура со стороны государства. Многие кинематографисты обратились к «эстетическому эскапизму», чтобы избежать прямой конфронтации с государством.	Советская власть поддерживает стабильность и порядок посредством пропаганды крепкой и устойчивой семьи.
Образ семьи и семейного воспитания в фильмах «перестройки» и периода формирования новой российской государственности (1985–1999 гг.)	Ослабленная цензура позволила советским кинематографистам затрагивать более спорные и деликатные темы. Свобода творчества. Распад Советского Союза в 1991 году.	Политические и социальные реформы (гласность и перестройка). Культурная открытость и западное влияние.
Образ современной семьи и проблемы семейного воспитания на отечественном киноэкране (2000–2020 гг.)	Постсоветская социокультурная трансформация и кризис идентичности. Экономические проблемы и подъем коммерческого кино. Акцент на патристическом героизме и семейных отношениях.	Крах государственного социализма и переход к рыночной экономике вызвали у многих людей чувство разочарования и изоляции. Более поздние кинофильмы сосредоточились на идее национального единства, исторической гордости, семейной тематике, патриотизме и героизме.

В процессе выполнения задания студенческая аудитория получает возможность отследить взаимосвязь эволюционного развития моделей семьи в советских и постсоветских художественных фильмах с политическими, экономическими социокультурными изменениями, которые происходили в России с начала XX века и до постсоветской эпохи. По мере того, как страна переходила от революционной идеологии к советскому социализму, а затем к периоду ры-

ночной экономики и современному этапу развития России, эти сдвиги отражались в кинематографическом изображении моделей семьи.

Кроме того, в процессе исследования социокультурного и идеологического контекста репрезентации образов семьи на медиаобразовательных занятиях изучаются основные понятия, связанные с семейной проблематикой. Например, в ходе изучения и анализа фильмов советской эпохи можно обратиться к нормативно-правовым документам, которые связаны с государственной семейной и образовательной политикой (см. приложение 1). Знакомство с данными материалами дают студентам возможность расширить свои знания о нормативных актах, связанных с государственной поддержкой семьи на разных исторических этапах.

Знакомство и анализ научных публикаций направлены на исследование процесса советского и российского кинопроизводства, тенденции отражения в кинематографе семейной тематики. Кроме того, изучение научных публикаций по педагогике, культурологии, психологии, социологии, искусствоведению дают возможность аудитории с новых ракурсов рассмотреть такие понятия как «Семья», «Семейное воспитание». «Родительство», «Защита семьи, материнства и детства», «Семейные ценности», «Семейные традиции», «Советская семья», «Современная российская семья» и т. д.

На следующем этапе работы с опорой на ключевое понятие «Технологии медиа», студенты получают задание подготовить небольшую сценарную разработку, в которой необходимо отразить основные события тех лет с точки зрения обычной советской семьи. Работая над сценарной разработкой, студентам необходимо выбрать жанр будущего фильма, определить характеры и мировоззрение главных героев, описать основные события и т. д. Данное задание, как свидетельствует практика проведения занятий, позволяет аудитории еще раз обратиться к историческим событиям того времени, изучить основные приоритеты семейной политики Советского государства, выявить отношение к семейным ценностям рассматриваемого периода.

Обращаясь к художественным фильмам 1940–1950-х годов, внимание студенческой аудитории обращается на отражение темы патриотизма и мужества советского народа в годы военного лихолетья и трудный этап восстановления народного хозяйства. В этот период семья стала символом преодоления немислимых тягот, основой морального и физического выживания. Эти фильмы изображали национальное единство, сплоченность и поддержку, а также подчеркивали важность воспитания детей в духе советских идеалов: трудолюбия, патриотизма, упорства и коллективизма.

Например, обращаясь к материалу фильма «Чук и Гек», реж. И. Лукинский (1953), с опорой на ключевое понятие «Аудитория медиа» студентам можно предложить подготовить краткий анализ целевой аудитории, на которую рассчитан данный фильм, попытаться определить, какие семейные ценности он был призван воспитывать у зрителей, как данные ценности соотносились с идеологией и государственной политикой в контексте семейного воспитания в рассматриваемый период.

Советские художественные фильмы эпохи «оттепели» предлагают богатую палитру семейных образов, которые отражают сложное взаимодействие личных и общественных изменений в тот период. Сосредоточившись на индивидуальных переживаниях и эмоциональной глубине, эти фильмы предоставляют критическую линзу, через которую можно понять эволюцию советской семейной жизни и более широкие культурные преобразования той эпохи» [Mikhaleva, Chelysheva, 2024, p. 463].

Приведем пример работы над фильмом «Доживем до понедельника», реж. С. Ростокский (1968). В ходе анализа и обсуждения данной кинокартины с опорой на ключевое понятие «Медийные репрезентации» студентам могут быть предложены следующие темы для обсуждения в микрогруппах:

- проблемы подросткового возраста и их влияние на семейное воспитание;
- модели взаимодействия детей и родителей в процессе семейного воспитания;
- конфликт поколений и пути решения и т. д.

Исследование социокультурного и идеологического контекста кинолент позднесоветского периода, обращение к основным темам и сюжетам данных фильмов дает возможность аудитории обратиться к особенностям отражения семейных образов в данный период. Особое внимание на занятии следует уделить вопросам семейного воспитания, которое становится центральной темой для размышлений во многих фильмах.

Например, обращение к фильму «Школьный вальс», реж. П. Любимов (1978), с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» студентам может быть предложено задание подготовить письмо от имени одного из героев фильма, в котором необходимо отразить глубокие эмоциональные переживания, которые испытали персонажи фильма. После выполнения задания в аудитории целесообразно организовать обсуждение, в ходе которого студенты могут поделиться друг с другом впечатлениями о том, какие мысли у них возникли в процессе просмотра, какие художественные средства использовали создатели фильма для передачи основной идеи, заложенной в киноистории.

В 1990-е годы российские художественные фильмы часто изображали семью как разрушенную или находящуюся в кризисе, что было связано с общей нестабильностью в стране. Семья стала чрезвычайно уязвимой, тем самым отражая общую реформацию социокультурного ландшафта. Во многих фильмах того периода семья представлялась как место за выживание, где дети и родители сталкивались с тяжелыми условиями жизни, преступностью, коррупцией и социальной нестабильностью. В этом контексте для герменевтического анализа в студенческой аудитории можно предложить фильм «Ты у меня одна», реж. Д. Астрахан (1993). В процессе изучения данного фильма с опорой на ключевое понятие «Категории медиа» студентам предлагается работа в группах. Каждой группе дается задание подготовить небольшие медиапроекты, в которых рассматриваются проблемы семейных ценностей:

- семейная верность;
- семейное взаимопонимание;
- семейная забота и т. п.

В процессе подготовки медиапроектов группы обращаются к изучению особенностей изображения образов семьи и семейного воспитания в рассматриваемый период, предлагают свои варианты решения трудных жизненных ситуаций.

С начала 2000-х годов в российской киноиндустрии начала формироваться новая модель семьи, основанная на возврате к традиционным ценностям и социальной стабильности. В этих художественных фильмах семья становится символом надежды, а воспитание детей рассматривается как важнейшая цель восстановления нравственных и духовных основ общества. Важное значение в работе со студентами по изучению эволюции образов семьи на современном этапе необходимо уделить семейным моделям, которые рассматривались неоднократно на разных этапах развития кинематографа. В этом контексте студенческая аудитория с опорой на ключевое понятие «Технологии медиа» и «Репрезентация медиа» может выполнить следующее задание: проследить эволюцию моделей семьи в советских и постсоветских фильмах о семье и семейном воспитании. Для выполнения задания студенческой аудитории предлагается заполнение таблицы 3.2.

Таблица 3.2 – Эволюция моделей семьи в советских и постсоветских художественных фильмах на тему семьи и семейного воспитания

Исторический период	Характеристика моделей семьи
Формирование советской модели семьи (1920–1934 гг.)	Советское государство сыграло важную роль в формировании идеализированной модели семьи в художественных фильмах, которая часто использовалась как инструмент идеологической пропаганды. Изображение семейной жизни в советских фильмах находилось под сильным влиянием марксистско-ленинских принципов и правительственной программы по созданию нового, коллективного и прогрессивного общества. В ранний советский период кинематографисты должны были изображать семью как часть более широкого революционного проекта, предполагающего создание нового социалистического гражданина. Семья часто показывалась как революционный коллектив, а художественные фильмы исследовали темы социальных преобразований и краха старой буржуазной модели семьи. Традиционная патриархальная семья показывалась как угнетающая, в то время как новая советская семья, где царит равноправие мужчин и женщин, представлялась как более эгалитарная и коллективно ориентированная.
Сталинские семейные идеалы (1935–1954 гг.)	При И. Сталине идеальная модель семьи стала более традиционной в соответствии со стремлением государства к стабильности и консолидации власти. Семья изображалась как моральный столп советского общества, укрепляя идеалы патриархата и нуклеарной семьи. Советское кино, особенно во время и после Второй мировой войны, изображало семью как символ личного самопожертвования и национальной мощи. Члены семьи, особенно матери и жены, были представлены как эмоциональное сердце советского народа. Государство делало акцент на патриотизме, героизме, ударном труде и единстве всей семьи.

Семья периода «оттепели» (1955–1968 гг.)	Период оттепели Н. Хрущева принес некоторую либерализацию, но советским кинематографистам все еще приходилось работать в рамках строгих идеологических ограничений. Фильмы стали исследовать личные отношения более открыто, хотя и в рамках социалистического реализма. Тема семьи более тесно связывается с чувствами, отражая внутренний персонажей. Постепенно меняются приоритеты семейного воспитания. Внимание концентрируется на личности ребенка.
Семья в период 70–80-е годов XX века	Семья рассматривалась как ядро социалистического идеала, но фильмы также начали подчеркивать личные трудности и борьбу советских семей. Гендерные роли в семье были в значительной степени традиционными для советской модели семьи. Однако росло признание эмоционального и психологического бремени, возложенного на людей в семье, особенно в трудные времена. Иногда семья изображалась как институт, который мог подавлять эмоциональные или интеллектуальные потребности человека («Мой друг Иван Лапшин», реж. А. Герман, 1984).
Трансформация советской модели семьи и новые реалии (1985–1999 гг.)	Конец 1980-х годов стал началом глубоких экономических и социальных потрясений в России, отмеченных концом советской системы, ростом капитализма и повсеместной бедностью. Эти социальные и экономические сдвиги существенно повлияли на то, как семейные отношения изображались на экране. С распадом Советского Союза в 1991 году российский кинематограф пережил резкий сдвиг в подходе к моделям семьи. Создатели фильмов изображали более разнообразные и сложные образы семьи, отражая значительные изменения в российском обществе и политике. В 1990-е годы семьи часто изображались как борющиеся за выживание в условиях экономических трудностей. Идея семьи как убежища от общественного хаоса стала более выраженной, а темы распада семьи или неспособности адаптироваться к постсоветским реалиям нашли отражение в художественных фильмах. Основные проблемы семьи - межпоколенные конфликты, влияние социальной нестабильности на семейную жизнь, предательство, выживание и трудности жизненного выбора.
Семья как символ национального единства (2000–2020 гг.)	В обществе происходит постепенный поворот к традиционным духовно-нравственным ценностям, в том числе – семейным. Многие художественные фильмы начали исследовать психологические проблемы, с которыми сталкиваются члены семьи: эмоциональное пренебрежение, развод, отчуждение, трудности детско-родительских отношений. Представление на экране российских семей стало фокусироваться на социальной ответственности, патриотизме и национальном единстве. Например, фильмы Н. Михалкова «Утомленные солнцем-2» (2010) и Ф. Бондарчука «Сталинград» (2013), хотя в первую очередь и посвящены войне и историческим событиям, подчеркивают семейную преданность, жертвенность и патриотизм как ключевые темы.

После заполнения таблицы 3.2. и обсуждения результатов выполненного задания можно обратиться к изучению специфики образов матерей и отцов в советском и постсоветском российском кинематографе. Исследование темы материнства и отцовства на разных этапах развития отечественного кино открывает перед студенческой аудиторией возможности задуматься над темой ответственного родительства и его реализации в разные годы. После обсуждения данной темы трансформационные изменения экранных образов матерей и отцов можно отразить в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – *Образы матерей и отцов в советских и постсоветских российских художественных фильмах о семье и семейном воспитании*

Исторический период	Кинообразы матери	Кинообразы отца
1. Советская эпоха	В ранний советский период представление отцов и матерей в кино было сформировано Октябрьской революцией и последующей идеей создания нового социалистического гражданина. Кинорежиссеры должны были пропагандировать социалистические ценности, включая равенство, коллективизм и патриотизм. Эти темы были ярко отражены в изображении родителей на экране.	
Новая советская семья: 1920–1930-е гг.	Мать как революционный символ. В ранних советских фильмах матери часто изображались как символы жертвенности и революционного идеализма. Фильмы изображали мать как патриотическую и моральную фигуру, часто борющуюся за коллективное благо. Она была не только матерью для своих детей, но и для более широкого рабочего класса, воплощая идеал самопожертвования и солидарности в борьбе с капитализмом.	Отец как революционный лидер. Отцов часто представляли как защитников семьи. Их изображали как сильных, идеологических деятелей, которые прививали дисциплину и преданность государству своим детям. Однако в ранний советский период традиционная отцовская роль иногда принижалась, поскольку само государство должно было взять на себя ответственность за руководство и защиту детей.
Влияние сталинизма и становление патриархальной семьи: 1935–1954 гг.	Мать как сердце советской семьи. При сталинизме мать стала символом традиционной семьи. Советское государство начало пропагандировать нуклеарную семью как основу социальной стабильности. Матери были эмоциональным и моральным центром дома. Это нашло отражение в фильмах, где матери играли важную роль в поддержании семейных ценностей и патриотизма в суровое время.	Отцы изображались как защитники и кормильцы своих семей, особенно во время войны. Во время Второй мировой войны отцы были героями, которые жертвовали собой ради своей страны и семьи. Советские военные драмы прославляли отца как символ мужества, долга и патриотизма. Отцы в художественных фильмах изображались как сильные, смелые и самоотверженные персонажи.

«Оттепель» и сложные семейные отношения 1955–1968 гг.	Мать как моральный персонаж. Советское кино начало более «тонко» изображать семейную жизнь, хотя роли матери осталась неизменной. Она по-прежнему рассматривалась как моральный центр семьи. При этом мать могла выражать личные желания и испытывать внутренние конфликты.	Отец как моральный авторитет. В эпоху Л.И. Брежнева отцы изображались как авторитарные персонажи, отстаивающие традиционные советские ценности, но также имеющие дело с жизненными противоречиями в бюрократической системе. Отцов можно было изображать как суровых, но любящих персонажей, которые поддерживали дисциплину в семье, одновременно борясь со своими собственными моральными дилеммами.
Семья и семейное воспитание 1969–1985 гг.	Мать как хранительница очага. Идеалом семейного уклада в данный период становится полная семья. Женщина, вступая в брак, в скором времени становилась матерью. Сохранение баланса между домашними делами, материнством и производством выступало важной задачей сохранения семейного благополучия. Несмотря на трудности, возникающие в семье, женщина стремилась во что бы то ни стало сохранить хотя бы внешнюю видимость хорошей семьи.	Отец как материальная опора семьи. Главная роль мужчины в браке было сохранение и приумножение материального достатка семьи. Отцовский авторитет в семье был силен, однако воспитанию детей и времяпрепровождению с ними мужчина уделяет немного времени. В его задачи входит защита и поддержание семьи. Образ мужчины в данный период — это образ хорошего производственника. Ударная работа, успехи в карьере и достойный заработок выступали основными слагаемыми успеха.
Семья в период «перестройки» 1986–1991 гг.	Мать как символ стойкости в эпоху перемен. В трудные годы «перестройки» женщина помимо домашних дел, начала выполнять функции по содержанию семьи. Женщина получает больше возможностей для самореализации, нередко открывает свое дело, стремясь обеспечить семью.	Отец как символ трудных времен. Роль отца по сравнению с предыдущими периодами существенно ослабевает. Он перестает быть безусловным символом материального семейного благополучия. Многие мужчины в этот период остались без работы, не могли перестроиться к новым экономическим реалиям, испытывали растерянность. Лишь некоторые мужчины быстро находили свое место в бизнесе, сумели выйти на достойный уровень и материально обеспечить семью.

2. Постсоветская эпоха (1992–2020)	С распадом Советского Союза в 1991 году российская киноиндустрия вступила в новую эпоху, отмеченную политической нестабильностью, экономическими преобразованиями и возрождением традиционных ценностей. Изображение матерей и отцов стало разнообразным, отражая сложности жизни в постсоветском обществе. Образы отца и матери сместились от идеализированных моделей к более сложным персонажам.	
Кризис семейных ролей: 1990-е гг.	Мать как единственный кормилец в семье. Мать в постсоветских художественных фильмах изображалась как героиня, выжившая и взявшая на себя роль и матери, и отца. Она изображалась как моральный центр семьи, но также и как человек, которому пришлось столкнуться с суровыми реалиями меняющегося общества.	Отец как отсутствующий, далекий или неблагополучный член семьи. 1990-е годы были отмечены экономическим кризисом и социальными изменениями. В этом контексте отцы часто изображались как персонажи, которые не могли оказать эмоциональную или финансовую поддержку своим семьям.
Современный этап 2000–2020	Фильмы представляли новый образ матери – матери, которая адаптировалась к новым экономическим и социальным реалиям, став более независимой и сосредоточенной на обеспечении лучшей жизни для своих детей. Образ матери в современных российских художественных фильмах отражает как традиционные ценности, связанные с материнством, так и проблемы, с которыми сталкиваются женщины в современном обществе.	Образ отца – кормильца и защитника своих детей. Отец в современном российском кино воплощает собой традиционные и современные идеалы, отражая сложности современной российской идентичности и семейной жизни.

При выполнении данного задания необходимо акцентировать внимание студентов на роли мужчин и женщин в семье, изображенных на экране в разные годы. Для этого возможно предложить аудитории подготовить подборку фильмов «Женские / мужские образы в кинематографе семейной проблематики» с последующим представлением характеристики экранных изображений. С этой целью студенты могут выбрать наиболее типичные изображения мужских и женских экранных образов, используя видеоряд или небольшие фрагменты из фильмов того или иного периода.

Еще одним вариантом выполнения задания может быть следующее: с опорой на ключевое понятие «Агентство медиа» студентам предлагается выбрать визуальные образы женщин-матерей и мужчин-отцов, используя фотографии, плакаты, иллюстрации их книг и журналов разных лет и т. п. Их сравнение и сопоставление с кинематографическими образами сможет способствовать выявлению специфики стереотипных изображений на определенном этапе развития института семьи в СССР и России. Кроме того, данное задание позво-

лит студентам обратиться к анализу визуальных образов, изображенных в разных видах медиа (кинематограф, фотография, журнальная иллюстрация и т. д.).

Таким образом, в процессе изучения эволюции экранных образов семьи и семейного воспитания в российском кинематографе студенческая аудитория получает возможность не только познакомиться с доминирующими моделями семьи и семейного воспитания в тот или иной период, но и изучить социокультурный, идеологический контекст данных аудиовизуальных произведений.

Герменевтический подход, применяемый на медиаобразовательных занятиях, открывает возможности изучения семейных образов в контексте интерпретации социальных и семейных ценностей.

Герменевтический анализ отечественных художественных кинолент позволяет студенческой аудитории выявить взаимосвязь изменений семейных образов через призму социальных трансформаций, происходящих в обществе, выявить роль и значение семьи в тот или иной исторический период.

3.4. Изучение гендерных ролей в семейном воспитании на материале отечественных художественных фильмов на медиаобразовательных занятиях со студентами

Актуальность изучения гендерных ролей в семейном воспитании на материале художественных фильмов в студенческой аудитории обусловлена рядом социокультурных факторов. Современное общество переживает значительные изменения в представлениях о семье и родительстве. Роль мужчины и женщины в семье становится все менее фиксированной и более гибкой. В этих условиях, на наш взгляд, важно формировать у студентов понимание разнообразия моделей семейного взаимодействия и осознанного подхода к распределению гендерных ролей. Кроме того, студенческий возраст – это период активного становления личности, в том числе гендерной идентичности и взглядов молодых людей на будущую семейную жизнь, поэтому изучение художественных фильмов как социокультурной модели семьи позволяет им рассмотреть эти вопросы через призму художественного опыта, критически осмысливать гендерные стереотипы и модели поведения, которые предлагают масс-медиа.

Общеизвестно, что художественные фильмы во многом формируют (или, наоборот, разрушают) стереотипные представления о мужчинах и женщинах в семье. Анализируя семейные кинообразы, студенты могут научиться различать патриархальные и эгалитарные модели воспитания, видеть скрытые механизмы формирования социальных установок.

Гендерный анализ аудиовизуального медиатекста – это процесс детального изучения и интерпретации представлений о гендере и гендерных ролях, о том, как они отображаются в кинопроизведении, предполагающий анализ различных аспектов кинофильма, таких как образы мужских и женских персонажей, сюжет, визуальный язык, диалоги и музыка, для выявления гендерных стереотипов, предвзятости и репрезентаций.

В рамках образовательного процесса художественные кинофильмы становятся наглядным материалом, способствующим развитию критического мышления, эмоционального интеллекта, эмпатии и способности к самоанализу у студентов: «Анализ гендерных ролей и стереотипов в кинофильмах позволяет глубже понять, как общество воспринимает мужчин и женщин, а также выявить динамику изменений этих восприятий в исторической перспективе. Кинематограф обладает способностью оказывать значительное влияние на формирование идентичности и восприятия гендерных ролей у зрителей. Исследование представления гендерных ролей на экране предоставляет возможность оценить их воздействие на общественное сознание и поведение. Кинодискурс также не только отражает жизнь эпохи, в которой разворачивается действие фильма, в том числе традиции, социальные отношения и роли, поведенческие стратегии и стили общения, но и влияет на формирование новых гендерных стереотипов, способствует изменению гендерных ролей, является источником новых ценностных ориентиров, включая гендерные» [Прима, Шершнева, 2025, с. 249].

Работу по изучению гендерных ролей в семейном воспитании на материале отечественных художественных фильмов в студенческой аудитории можно начать со знакомства с современными исследованиями, посвященными репрезентации гендера в медиапроизведениях: гендерному просвещению, гендерной стереотипизации в кинематографе, гендерному анализу медийных стереотипов, гендерным конфликтам, анализу типичных женских и мужских образов в кинофильмах, эволюции и трансформации гендерных ролей в семье, конструированию гендера в медиатексте и т.п. Для этого студентам предлагается изучить и представить обзор современных публикаций по данной тематике [Автаева, 2024; Бодрова, 2010; Голоусова, 2016; Грицай, 2013; Гуляев, 2024; Жизневская, 2017; Зверкова, 2016, 2019; Калашникова, 2016; Клюкина, 2015; Кнэхт, 2020; Козлова, 2023; Легушенко, 2020; Минаева, 2017; Прима, 2025; Романко, 2024; Романов, 2001; Смирнова, 2021; Спутницкая, 2016; Степанова, 2017; Трибунских, 2021; Цинь, 2023; Шевченко, 2015; Chelysheva, 2022; Mikhaleva, 2025] и др.

После изучения материалов возможно провести небольшую конференцию, посвященную обсуждению проблемы гендера в аудиовизуальных медиапроизведениях семейной проблематики. Как свидетельствует опыт проведения подобных мероприятий, самостоятельное изучение научных публикаций позволяет студентам совершенствовать свои умения работать с научными источниками, развивать умения анализировать, синтезировать изучаемый материал, аргументированно излагать свою точку зрения. В процессе обсуждения аудитория знакомится с новыми научными понятиями и терминами, выявляет наиболее актуальные вопросы для последующего изучения.

Практическое изучение гендерных ролей в семейном воспитании на материале художественных фильмов в студенческой аудитории предполагает, например, анализ структуры сюжетных стереотипов кинофильмов разных жанров.

Затем можно обратиться к анализу структуры отечественных художественных фильмов мелодраматического жанра о семье и семейных взаимоотно-

ношениях. Данное задание выполняется в процессе заполнения таблицы 3.4. [Федоров, 2007, с. 230]. При выполнении задания в студенческой аудитории с опорой на ключевое понятие «Медийные репрезентации» можно обсудить примеры конкретных отечественных кинофильмов о семье и семейном воспитании, построенных на сюжетных стереотипах того или иного жанра.

**Таблица 3.4 – Структура сюжетных стереотипов медиатекстов
мелодраматического жанра семейной проблематики**

Персонажи	Существенное изменение в жизни персонажей	Возникшая проблема	Поиски решения проблемы	Решение проблемы или возврат к стабильной жизни
Мужской персонаж, женский персонаж	Встреча мужского и женского персонажей	Мезальянс, ревность, болезнь	Борьба персонажа(ей) за свою любовь	Свадьба или любовная гармония
...	...	...	...	...

Гендерный анализ персонажей кинофильма с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» можно построить с помощью опорных вопросов и заданий:

1. Как мужчины и женщины представлены в аудиовизуальном медиатексте?
2. Какова роль мужчины (женщины) в семье? Как она показана в фильме?
3. Составьте характеристику положительных и отрицательных мужских / женских образов в фильмах о семье. Обоснуйте свой ответ.
4. Какие факторы влияют на манеру поведения мужчин / женщин по отношению к детям?
5. Как отражаются взаимоотношения мужчины и женщины на процесс семейного воспитания?
6. Охарактеризуйте типичные модели семейного воспитания с учетом роли отца / матери.
7. На примере конкретного отечественного фильма о семье определите, кто является активным агентом действия – мужской или женский персонаж?
8. Какие поступки мужчин и женщин оказывают влияние на отношение детей к семье и семейным ценностям? Приведите конкретные примеры.
9. В чем заключается необходимость присутствия в киносюжете семейной проблематики женского или мужского персонажа? Докажите свою точку зрения.
10. Опишите особенности взаимоотношений в неполной семье. Приведите конкретные примеры из фильмов о сложностях семьи, где детей в одиночку воспитывает женщина / мужчина?
11. Какова роль отца / матери в формировании личности ребенка? Какие отечественные фильмы посвящены данной теме?

12. Какие традиционные семейные ценности, связанные с гендерными ролями мужчины / женщины, формируются на примере художественных фильмов? Приведите примеры таких фильмов для дальнейшего использования в работе с детской аудиторией.

После исследования гендерных ролей в художественных фильмах семейной проблематики разных жанров можно предложить студентам рассмотреть их особенности на разных исторических этапах. С этой целью студенты могут обратиться к заполнению таблицы 3.5.

Таблица 3.5 – Гендерные контексты создания и функционирования советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании

Исторический период	Гендерный контекст
Становление представлений о семье новой формации в произведениях советского кинематографа (1920–1934 гг. XX в.)	Гендерные различия незначительны. Кинематографисты пропагандировали гендерное равенство и стремились представить новых советских мужчин и женщин, преданных социализму и коллективному труду.
Укрепление статуса советской семьи и нравственных представлений о семейном воспитании на отечественном киноэкране в годы «сталинских» преобразований» (1935–1954 гг.)	Доминирующая идея родственных связей всех советских людей, живущих общими идеалами и ценностями. Трудовые подвиги мужчин и женщин.
Образ семьи и семейного воспитания в годы возрождения отечественного медиаобразования на советском экране (1955–1968 гг.)	Формирующиеся гендерные роли, развивающиеся отношения между мужчинами и женщинами. Конфликты, возникающие из-за традиционных и современных гендерных ролей и ценностей.
Семья и семейное воспитание в кинематографе эпохи «застоя» 70–80-е годы XX века	Кризис семейных отношений, конфликт поколений и моральные дилеммы представлены в медиатекстах. Женская эмансипация и женщины как хранительницы семейного очага.
Образ семьи и семейного воспитания в фильмах «перестройки» и периода формирования новой российской государственности (1985–1999 гг.)	Гендерные различия значительны. Художественные фильмы отражали озабоченность по поводу роли женщины в семье.
Образ современной семьи и проблемы семейного воспитания на современном отечественном киноэкране (2000–2020 гг.)	Изменение гендерных ролей и представления женщин в кино: сложные женские характеры. Жертвы, принесенные ради семьи и нации. Изучение новых семейных проблем (эмоциональная изоляция, кризис личной идентичности, распад брака и конфликт поколений).

Практика проведения медиаобразовательных занятий свидетельствует о продуктивности дискуссионных форм работы с кинофильмом. К примеру, осуществляя гендерный анализ мужских и женских персонажей в кинофильмах советского и постсоветского периода на тему семьи, студенты с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» анализируют персонажи, их семейное положение,

черты характера, поведение, внешность, профессию, род деятельности, увлечения, а также взаимоотношения с противоположным полом, описывают роль мужчины и женщины в процессе семейного воспитания. После завершения дискуссии студентам могут быть предложены для самостоятельного заполнения таблицы 3.6. и 3.7.

Таблица 3.6 – Гендерный анализ мужских персонажей в кинофильмах на тему семьи и семейного воспитания

Мужской тип персонажа	Пример персонажа из фильма	Семейное положение	Черты характера, поведение, внешность, возраст	Профессия, род деятельности, увлечения	Взаимоотношения с противоположным полом
1. Нерешительный мужчина	...	...	...	...	...
2. Авантюрист	...	...	...	...	...
3. Отец-одиночка	...	...	...	...	...
4. «Бывалый» муж, глава семьи	...	...	...	...	...

Таблица 3.7 – Гендерный анализ женских персонажей в кинофильмах на тему семьи и семейного воспитания

Женский тип персонажа	Пример персонажа из фильма	Семейное положение	Черты характера, поведение, внешность, возраст	Профессия, род деятельности, увлечения	Взаимоотношения с противоположным полом
1. Хранительница очага и мать	...	...	...	...	...
2. Любовница	...	...	...	...	...
3. Труженица	...	...	...	...	...
4. Незамужняя мечтательница	...	...	...	...	...

После заполнения таблиц, проводится обсуждение полученных результатов в ходе групповой дискуссии.

Также с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» можно включить в план медиаобразовательного занятия критический анализ визуальных образов медиатекста. Студенческой аудитории предлагается определить художественные средства, при помощи которых создатели того или иного фильма акцентируют

внимание зрителя на ключевые моменты происходящих событий (цвет, композиция, освещение) для создания гендерных представлений и символов, отражения характера взаимоотношений персонажей в художественном фильме.

С опорой на ключевое понятие «Аудитория медиа» в процессе анализа гендерных ролей в фильмах о семье в студенческой аудитории также может быть дано творческое задание, направленное на выявление целевой аудитории кинолент данной проблематики разных лет. Для этого студентам предлагается выбрать и обосновать свой выбор советских и российских художественных кинолент, которые, по их мнению, могут использоваться для обсуждения с женской, мужской или смешанной аудиторией, а также для работы со школьниками и/или родителями. После выбора фильмов студенты аргументируют свой выбор, осуществляют подбор информации о выбранной киноленте, определяют формат будущего мероприятия (родительская конференция, классный час, индивидуальная работа с семьей по вопросу гендерных ролей в семье и т. д.).

В процессе работы с фильмами семейной проблематики, посвященной анализу гендерных ролей в семье, студентам может быть предложено еще одно задание с опорой на ключевое понятие «Язык медиа». Используя медиаобразовательный прием «Видовые трансформации», им предлагается выявить трансформационные изменения, произошедшие в семье и семейном воспитании, представленные в фильме.

В качестве опорной основы возможно применение методики «Факторы трансформации семьи и изменений традиций семейного воспитания» [Лыкова, 2022, с. 24–25], где представлены основные параметры характеристики семьи, включая состав, вклад родителей (матери, отца) в воспитательном процессе, отражение семейных традиций и т. д. Как свидетельствует опыт выполнения данного задания, данный анализ позволяет студенческой аудитории глубже вникнуть в проблематику семейных взаимоотношений, выявить значение роли отца и матери в процессе родительского воспитания, представить их сравнительный анализ.

Осуществление структурного анализа гендерных стереотипов в репрезентации персонажей в советском и современном российском художественном кинематографе с опорой на ключевые понятия «Репрезентация медиа» и «Технология медиа» способствует выявлению социокультурной трансформации мужских и женских персонажей в художественных фильмах о семье и семейном воспитании, созданных в разные исторические периоды. В ходе выполнения данного задания применяется прием «баллинтовских групп», каждая из которых на примере одного из этапов отражения образов семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кинематографе может представить анализ гендерных стереотипов в художественных фильмах семейной проблематики. После завершения работы с обсуждением результатов осуществляется сравнительно-сопоставительный анализ гендерных стереотипов с выявлением специфики их репрезентации на каждом этапе (см. таблицу 3.8).

Таблица 3.8 – Анализ гендерных стереотипов в советском, постсоветском и современном российском художественном кинематографе

Исторический период	Социокультурный и идеологический контексты	Типичные черты женских персонажей в кино	Типичные черты мужских персонажей в кино	Доминирующие семейные ценности	Стереотипные проблемы и конфликты в семье
...	...	...	...	...	...

Таким образом изучение гендерных аспектов семейного воспитания, представленных в произведениях отечественного кинематографа советского и постсоветского периодов, позволяет будущим педагогам, психологам, организаторам работы с молодежью и другим специалистам формировать представление о внутрисемейных отношениях, учитывающее индивидуальные особенности и гендерные роли традиционной семьи.

Практическая значимость гендерного анализа художественных фильмов о семье в студенческой аудитории заключается в следующем:

- анализ гендерных ролей и стереотипов в кинематографических произведениях помогает студентам осознанно воспринимать медийный контент, распознавая и критически оценивая предлагаемые модели поведения и их влияние на общество;
- погружение в гендерный анализ способствует расширению знаний студентов о понятиях гендерного равенства, дискриминации, патриархата, материнства и отцовства в контексте семейных отношений;
- в ходе обсуждения содержания кинофильмов семейной тематики студенты критически осмысливают и оценивают собственные взгляды на гендерные роли в семье, разнообразие моделей семейных отношений.

3.5. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале советских и российских художественных фильмах для детей

Предпримем попытку рассмотреть работу в студенческой аудитории по изучению и анализу детских фильмов семейной проблематики. Проблематика детских фильмов неизменно связана с подходами к семейному воспитанию. На определенных этапах развития художественного отечественного кинематографа в фильмах для детей формировались разные модели семейного уклада, которые трансформировались в зависимости от идеологических и социокультурных приоритетов, ценностных ориентиров, взглядов на семейное воспитание, понимания роли родителей в деле воспитания и формирования личности.

Данные занятия включают герменевтический анализ советских и российских детских художественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания, включая анализ стереотипов, идеологический, идентификационный, иконографический, сюжетный анализ, анализ характеров персонажей и др. с опорой на клю-

чевые понятия медиаобразования: «Язык медиа», «Репрезентация медиа», «Категории медиа», «Технологии медиа», «Аудитория медиа», «Агентства медиа».

В начале занятия можно предложить студентам задание, которое заключается в поиске и составлении подборки детских фильмов семейной проблематики, используя предложенную фильмографию (см. приложение 4). Как свидетельствует практика медиаобразовательных занятий, данное задание способствует совершенствованию поисковых умений, связанных с изучением кинематографического материала, способствует активизации аудитории к проблематике семьи.

Кроме того, в процессе выполнения задания студенты могут убедиться в том, что проблемы семьи и семейного воспитания представлены в многочисленных детских художественных фильмах разных жанров. Среди них – комедийные киноленты «Дивный сад», реж. Л. Френкель (1935); «Подкидыш», реж. Т. Лукашевич (1939); «Веселые истории», реж. В. Дорман (1962); «Валера», реж. Б. Рыцарев (1964); «Фантазеры», реж. И. Магитон (1965); «По секрету всему свету», реж. И. Добронравов (1976); «Шла собака по роялю», реж. В. Грамматиков (1978); мелодраматические детские фильмы: «Возвращение», реж. Я. Фрид (1940); «Приятеля» реж. М. Гавронский (1940); «Я купил папу», реж. И. Фрэнз (1962); «Школьный вальс», реж. П. Любимов (1977); «Вовочка», реж. И. Мужжухин (2012) и др.; приключенческие кинокартины: «Красные дьяволята», реж. И. Перестиани (1923); «Тимур и его команда», реж. А. Разумный (1940); «Бронзовая птица» реж. Н. Калинин и В. Корш-Саблин (1974); «Верните бабушку», реж. М. Ага-Мирзаев (1985); «Двенадцатое лето», реж. П. Фаттахудинов (2009) и др.; детские кинодрамы: «Маленькие и большие», реж. Д. Бассальго (1928); «Брат героя», реж. Ю. Васильчиков (1940); «Красный галстук» реж. В. Сухобоков и М. Сауц (1948); «Первоклассница», реж. И. Фрэнз (1948); «Не болит голова у дятла» реж. Д. Асанова (1974); «Любаша», реж. А. Муратов (1978); «Чучело», реж. Р. Быков (1983); «Я первый тебя увидел», реж. В. Быченков (1997); «Последняя игра в куклы», реж. Г. Негашев (2010), и др.; фантастические киноистории: «Приключения желтого чемоданчика», реж. И. Фрэнз (1970); «Москва-Кассиопея», реж. Р. Виктор (1973); «Приключения Электроника», реж. К. Бромберг (1979); «Гостья из будущего», реж. П. Арсенов (1984); «Волшебника вызывали?» реж. Е. Стрижевская (2011) и др.

Особую роль в числе детских отечественных кинопроизведений играют фильмы-сказки. В медиаобразовательном процессе детские киносказки традиционно признаны не только «действенным средством активизации интереса к народному творчеству, но и использованию медиаресурсов в образовательном процессе, способствуют включению медиаобразовательного компонента в работу педагогов, воспитателей, психологов, учителей, советников по воспитанию» [Челышева, 2023, с. 120].

Поиск и составление подборки фильмов-сказок для дальнейшей работы в профессиональной деятельности, позволяет студентам выявить, что на советском и российском экране вышло немало замечательных фильмов-сказок, которые очень любимы и детской, и взрослой аудиторией, убедиться в том, что осо-

бое место в числе детских художественных фильмах занимают фильмы-сказки на семейную тему: «По щучьему велению», реж. А. Роу (1938); «Руслан и Людмила», реж. В. Невежин и И. Никитченко (1938); «Золотой ключик», реж. А. Птушко (1939); «Василиса Прекрасная» реж. А. Птушко (1940); «Конек-Горбунок», реж. А. Роу (1941); «Золушка», реж. Н. Кошерева и М. Шапиро (1948); «Королевство кривых зеркал», реж. А. Роу (1963); «Морозко», реж. А. Роу (1964); «Сказка о царе Салтане», реж. А. Птушко (1966); «Варвара-краса, длинная коса», реж. А. Роу (1969); «Малыш и Карлсон, который живет на крыше», реж. М. Микаэлян (1971); «Приключения Буратино», реж. Л. Нечаев (1975); «Про Красную Шапочку», реж. Л. Нечаев (1977); «Сказка о звездном мальчике», реж. Л. Нечаев (1986); «Тайна Снежной королевы», реж. Н. Александрович (1986); «Дракоша», реж. Т. Павлюченко и С. Морозов (2001); «Дюймовочка», реж. Л. Нечаев (2006); «Жили-были мы», реж. А. Чернакова (2016) и др.

При организации медиаобразовательных занятий мы исходили из необходимости всестороннего изучения роли семьи и семейного воспитания в детских фильмах разных лет. В связи с этим, в осуществление герменевтического анализа отечественных детских фильмов семенной проблематики разных жанров в студенческой аудитории целесообразно включать рассмотрение исторического контекста конкретного аудиовизуального медиатекста. Для его исследования в план медиаобразовательного занятия включается изучение нормативно-правовых документов, связанных с семейной политикой нашей страны в тот или иной исторический период, знакомство с историческими событиями, статьями в прессе, научными исследованиями, связанными с вопросами семьи и семейного воспитания.

Например, работа по выявлению социокультурного и идеологического контекста в работе с фильмами для детей включает изучение докладов общественных деятелей о роли кино в формировании личности Н.К. Крупской [Крупская, 1927], А.В. Луначарского [Луначарский, 1924] и др. Студенты знакомятся с первыми исследованиями, посвященными изучению воспитательной роли кино и влиянию кинематографа на детскую аудиторию, с формами и методами работы с фильмами – трудами В. Вайншток [Вайншток, 1926], А. Зайкова [Зайков, 1927], Ю. Менжиской [Менжинская, 1927], Э. Станчинской-Розенберг [Станчинская-Розенберг, 1927] и др., с проведением последующего сравнительного анализа с современными представлениями о роли детского фильма в семейном воспитании. Осуществленный анализ исторических документов и публикаций тех лет позволяет аудитории получить целостное представление о контексте формирования образов семьи и семейного воспитания на рассматриваемом этапе в кинематографических произведениях разных жанров с опорой на ключевые понятия медиаобразования «Агентства медиа» и «Категории медиа».

Кроме того, изучая историю вопроса зарождения детского фильма в молодой советской стране, студенты узнают о небывалой популярности синематографа у детей и молодежи тех лет, выявляют причины зрительского успеха у аудитории тех лет, так как уже «к середине 20-х годов кинематограф стал неотъемлемым атрибутом жизни детей и подростков, с помощью которого они не

только «узнавали жизнь», но и формировались как личности» [Сальникова, 2014, с. 139].

В связи с этим важную роль в исследовании детских фильмов семейной проблематики имеет обращение к ключевому понятию «Аудитория медиа». В ходе осуществления герменевтического анализа кинолент для детей рассматриваемого этапа можно предложить студентам составить письменные портреты зрителей того или иного фильма для детей, представив его отношение к семье и проблемам семейного воспитания, составить сравнительную характеристику зрителей 1920–1930-х годов и наших современников, определив их отношение к той или иной семейной ситуации, отраженной в изучаемом фильме. Знакомство с сюжетом фильма сопровождается изучением творчества режиссеров тех лет, их подходами к выражению ключевой идеи кинопроизведения.

Также интерес у студенческой аудитории вызывает осуществление иконографического анализа образов семьи и семейного воспитания, представленных в детских кинолентах. Опора на ключевое понятие «Язык медиа» позволяет обратиться к анализу визуального ряда эпохи немого кино первых десятилетий прошлого столетия. Как показывает практика, современные студенты, выросшие в эпоху цифровых технологий, с большим интересом изучают визуальные образы черно-белого экрана, с интересом знакомятся с историей создания первых советских кинокартин.

Так как многие фильмы для детей того времени не сохранились, целесообразно проводить работу с отдельными кадрами, сохранившимися в наши дни. В ходе иконографического анализа можно использовать игровой медиаобразовательный прием «Озвучивание ролей», предложив студентам сделать озвучку того или иного кадра из фильма, придумав слова для семейных диалогов и представив семейные взаимоотношения экранных героев в соответствии с представлениями о семейном воспитании данного периода.

При проведении анализ ключевых персонажей фильмов семейной проблематики, студентам может быть предложено подготовить небольшие эссе на тему «Семья на экране и в жизни в первые годы Советской власти», представив сравнительно-сопоставительный анализ образов отца, матери, ребенка, старшего поколения (бабушек и дедушек), выявляя стереотипные знаки и символы того времени, моделируя возможные варианты продолжения сюжетных линий, повествующих о судьбах героев и т. д. При этом опора на ключевое понятие «Медийная репрезентация» позволяет студентам глубже погрузиться в атмосферу семьи тех далеких лет, смоделировать ситуации взаимоотношений родителей и детей, представить устную характеристику семейных моделей, существовавших в первые годы появления молодого кинематографа. После выполнения задания аудитория может обмениваться мнениями о проделанной работе и в ходе коллективной дискуссии, а затем в процессе групповой работы составить портрет семьи 1920–1930-х годов, представленный киноэкраном.

Работа над идеологическим анализом детских фильмов на тему семьи и семейного воспитания 1930–1950-х годов позволяет аудитории познакомиться с детскими кинолентами, созданными в годы усиления идеологического кон-

троля, когда содержание художественных фильмов и выход того или иного фильма на экраны строго регламентировались в соответствии с основными политическими и идеологическими канонами. Так, например, анализ детских фильмов данного этапа сопровождается знакомством с ключевыми приоритетами государственной семейной политики, когда на первый план выдвигалась не столько роль семьи и семейного воспитания, сколько роль государства и партийного руководства процессом формирования молодого поколения. В этом студенты убеждаются, представляя характеристику главных и второстепенных героев киноисторий с опорой на ключевое понятие «Репрезентация медиа».

Составление характеристик типичных героев детских кинолент, связанных с семейной проблематикой, может проводиться в ходе составления психолого-педагогических характеристик детских персонажей, выделение наиболее типичных моделей поведения и взаимоотношения с родителями, выявления мотивов поступков и т. д. Выполнение данного задания позволяет аудитории выделить типичные экранные образы положительных и отрицательных детских персонажей, представленных на экране, определить факторы семейного воспитания, которые оказали наиболее существенное влияние на формирование мировоззрения, черт характера и семейных ценностей, провести сравнение полученных данных на примерах конкретных детских фильмов.

Так, в ходе составления характеристик, особое внимание студентов следует обратить на стереотипные образы типичных положительных персонажей детских фильмов: проявление таких черт характера в фильмах того времени как трудолюбие, ответственность, самостоятельность, целеустремленность, стремление быть хорошим товарищем в коллективе и т. д., сопоставив их с отрицательными персонажами.

В ходе просмотра и обсуждения детских персонажей в советских фильмах 30–50-х годов XX века, аудитория выделяет и отношение к родителям и значимым взрослым, с которыми встречается герой фильма. Данная работа способствует выявлению основных моделей семейного воспитания, позволяет студенческой аудитории погрузиться в атмосферу семейного уклада советской семьи.

Также в ходе осуществления герменевтического анализа детских художественных фильмов полезно обратиться к представленным на экране образам родителей, анализу их взглядов на семейное воспитание и особенностям построения детско-родительских отношений. В контексте изучения ключевого понятия «Язык медиа» можно предложить аудитории выявить наиболее типичные образы семьи, представленные в фильмах для детей, рассмотрев роль родителей и детей в процессе семейных взаимоотношений, осуществить с помощью опорных вопросов и заданий анализ ролевых моделей матери и отца в семейном воспитании.

Вопросы для работы с экранными образами родителей и старших членов семьи в рассматриваемый период могут быть следующими:

1. Какие ценности воспитания были наиболее характерными для детских фильмов 1930–1950-х годов?

2. По каким признакам можно выявить преобладающие стили родительского воспитания в фильмах? Обоснуйте свой ответ.
3. Какова роль бабушек и дедушек в воспитании детей? Как эти роли отражены на экране?
4. Представьте характеристику стилей общения в семье на экране.
5. Формирование каких качеств ребенка являются ключевыми в процессе семейного воспитания в 1930–1950-е годы? Приведите конкретные примеры детских фильмов.
6. Какую роль играют детские фильмы 1930–1950-х годов в формировании моделей семейного воспитания? Аргументируйте свой ответ примерами из детских фильмов.
7. Какие семейные приоритеты и ценности можно выделить в детских фильмах рассматриваемого периода? Приведите конкретные примеры из фильмов.
8. Назовите типичные признаки ответственных родителей, показанных в детских фильмах рассматриваемого этапа?
9. С какими задачами семейной политики в тот период были связаны основные проблемы семейного воспитания?
10. Подготовьте рассказ от имени одного из персонажей детских фильмов на тему «Моя семья», обоснуйте роль каждого члена семьи в построении семейного благополучия и т. п.

С опорой на ключевое понятие «Медийное агентство» в процессе герменевтического анализа детских фильмов осуществляется исследование главных идеологических постулатов 1930–1950-х годов в вопросах семейной политики. Знакомство с доминирующей ролью государства и общественности в деле воспитания юных граждан Советского Союза проводится при выполнении аналитического задания, состоящего в определении и выявлении основных сюжетных линий, типажей героев и развития событий, которые в данный период способствовали выходу фильма на широкий экран и обеспечили его успех у массового зрителя. В ходе выполнения данного задания аудитория знакомится со стереотипными моделями, обеспечивающими успешность и благополучие советских семей, ролью государственной власти в деле воспитания подрастающего поколения, проводит анализ атрибутов жизненного успеха и т. д.

Анализ детских кинокартин, вышедших на экраны во второй половине XX века знакомит аудиторию с разнообразными моделями семьи, погружает в атмосферу эпохи, когда «активно создается идеологическая установка «счастливое советское детство», отражающая ценности и нормы, касающиеся детей и подростков. Воспитательные идеи и технологии, как и в любом обществе, в Советском Союзе были связаны с представлениями о будущем и о значимости детства как определяющего этапа формирования личности» [Теплова, 2020, с. 143]. Неслучайно во времена «оттепели», а также в период 1970–1980-х годов уделялось особое внимание созданию кинолент для детей разных жанров, многие из которых вошли в Золотой фонд отечественного кинематографа.

Герменевтический анализ детских кинофильмов данного периода целесообразно начинать опять-таки с изучения социокультурного и идеологического

контекста, исследования состояния проблем семейной политики, отраженных в документах и научных исследованиях. Это связано с существенными трансформациями, происходящими в стране, когда после периода относительной свободы от цензурного контроля за кинематографической продукцией, к началу 1970-х детский кинорепертуар снова стал «строго регламентирован, программа годов для просмотра для каждой возрастной группы согласовывалась в соответствии с возрастными особенностями школьников» [Челышева, 2019, с. 85]. Вместе с тем, следует обратить внимание студенческой аудитории на то, как создатели детских фильмов в данный период обращаются к теме внутреннего мира ребенка, его переживаниям, в том числе – связанным с проблемами в семье (разводом родителей, чувством одиночества среди родных и близких людей и т. п.).

В процессе анализа и изучения детских кинофильмов рассматриваемого периода с опорой на ключевые понятия «Категории медиа» и «Медийные технологии» студентам предлагается осуществить изучение профессиональных кинокритик к фильмам с последующим анализом проблем семьи и семейного воспитания, представленных кинокритиками, а также выявлением ведущих жанров, которые были представлены в детском кино. Для этого целесообразно обратиться к изучению архивов журналов «Советский экран», «Искусство кино», где можно найти аналитические материалы, в том числе – и на тему детских фильмов, выходящих в советские годы. После представления статей, которые изучила аудитория, проводится совместное обсуждение причин массового успеха того или иного фильма, проводится анализ ключевых эпизодов, позволяющих аудитории аргументированно изложить свою точку зрения на отражение семейной темы в изучаемом кинопроизведении.

Работа с российскими детскими фильмами, созданными в постсоветский период для детской аудитории, также имеет свою специфику. Отход от прежних моделей благополучной советской семьи и существенные трансформационные изменения в стране, нивелирование воспитательной функции образования и отход от традиционных семейных ценностей, происходившие в 1990-е годы, негативно отрезались на институте семьи. Модель «Крепкая советская семья» перестает существовать, на смену приходит необходимость решения насущных проблем, которые находят отражение и на киноэкране.

Так, например, осуществление герменевтического анализа отечественных детских фильмов периода «перестройки» с опорой на ключевое понятие «Категории медиа» и «Язык медиа» включает творческие задания, которые заключаются в следующем: аудитории в подгруппах необходимо осуществить поиск и просмотр художественных фильмов для детей определенного жанра (комедия, драма, мелодрама, приключения и т. д.) с последующим построением экранной модели семьи, обосновав специфические особенности ее представления в выбранном жанре.

После выполнения задания каждая подгруппа представляет результаты своей работы для общего обсуждения, в ходе которого выявляются специфические особенности показа образов семьи, выразительные и художественные

средства, использованные создателями фильма, а также знаки, символы и стереотипные типажи киногероев (включая внешний вид, черты характера, ценностные ориентации, мировоззрение, поступки и т. д.), типичные модели семейного воспитания, представленные в анализируемом жанре.

Еще одним вариантом выполнения данного задания может быть предложение своего варианта изменения сюжета фильма с иной воспитательной семейной моделью. Данное задание может способствовать не только более глубокому анализу образов семьи и семейного воспитания в кинокартинах для детей, но и позволит студентам подробнее ознакомиться с жанровой спецификой представленных семейных моделей.

Как мы уже отмечали, осуществление автобиографического анализа позволяет аудитории взглянуть на персонажей и события изучаемого фильма с точки зрения собственного жизненного опыта. Приведем пример задания с опорой на ключевое понятие «Медийная репрезентация». Студенты делятся на подгруппы, каждой из которых предлагается, выбрав определенный детский фильм, осуществить анализ наиболее типичных ситуаций семейных конфликтов, для которых необходимо найти варианты конструктивного разрешения и опорой на личный опыт. В процессе выполнения задания студенты в режиме мозгового штурма прорабатывают возможные варианты возникновения и разрешения конфликтных ситуаций в семье, выявляют факторы, повлиявшие на возникновение семейных конфликтов.

После проведения анализа семейного конфликта, представленного на экране, каждой группе предлагается разработать план проведения общей дискуссии в студенческой группе по соответствующей теме. На следующем этапе возможно проведение небольших дебатов с возможностью аргументировать свой вариант конструктивного решения семейной проблемы, не прибегая к конфликтам и разногласиям.

Сюжетный анализ детских фильмов о семье позволяет студенческой аудитории обратиться к основным структурным компонентам кинофильмов, познакомиться с понятиями «Фабула», «Сюжетные линии», «Ключевые эпизоды» и др. Далее с опорой на ключевое понятие «Репрезентация медиа», студентам предлагается осуществить сюжетный анализ одного из детских фильмов семейной проблематики с последующим описанием ключевых моментов, выявлением основной и второстепенных тем, связанных с семьей и семейным воспитанием.

Далее, используя медиаобразовательный прием «Работа с ключевыми эпизодами», студенты самостоятельно делают подборку тех кинофрагментов, которые, по их мнению, являются наиболее важными для раскрытия темы семьи в просмотренном фильме. Затем проводится аналитическая работа с каждым эпизодом с целью выявить, какое значение он имеет в развитии событий, изменении ситуации в семье, каким образом влияет на раскрытие главной идеи фильма. И, наконец, в процессе общей дискуссии осуществляется аргументированная характеристика воспитательного значения фильма, оценивается его роль в формировании семейных ценностей, конструктивных моделей взаимоотношений членов семьи и т. д.

Обращение к ключевому понятию «Язык медиа» в процессе антропологического анализа семейной темы в современных детских фильмах может заключаться в выявлении наиболее интересных ключевых фрагментов из фильмов, которые могли бы стать предметом обсуждения педагогов, психологов, родителей. Для этого можно предложить студенческой аудитории составить перечень примерных тем для обсуждения, связанных с воспитательным значением фильма, основными мировоззренческими и ценностными представлениями о семье, которые легли в основу идеи киноленты для последующего обсуждения на педагогических и методических советах или родительских собраниях. С этой целью студентами определяется будущая тема для обсуждения, аргументируется ее актуальность, осуществляется подборка соответствующего медиаматериала о семье, который планируется показать и проанализировать с представителями педагогического или родительского сообщества, составить примерные вопросы для общей дискуссии.

Данное задание позволяет студентам погрузиться в психолого-педагогические проблемы, поднимаемые в фильме, выявить наиболее злободневные проблемы, связанные с семейной проблематикой, на которые нужно обратить внимание в будущей профессиональной деятельности. Кроме того, работая с медиаматериалом, аудитория учится анализировать аудиовизуальный ряд с точки зрения выявления основных идей авторской концепции медиатекста, что выступает важным фактором развития медиакомпетентности будущих профессионалов.

В ходе просмотра и обсуждения фильмов-сказок в студенческой аудитории возможно обсуждение непреходящих семейных ценностей, которые нашли отражение в сказочных сюжетах, а также в устном народном творчестве: пословицах, поговорках сказаниях и т. п. Так, например, после просмотра фильма-сказки в рамках изучения ключевого понятия «Язык медиа» можно попросить аудиторию подобрать пословицы и поговорки для более глубокого понимания замысла авторов фильма. В процессе работы студенты учатся проводить аналогии, раскрывать смысл народной мудрости, обращаются к устному народному творчеству на тему семейных ценностей и т. д.

В ходе изучения ключевого понятия «Технология медиа» целесообразно обратиться к изучению детских кинофильмов по мотивам сказок, созданных в разные годы. Например, в процессе проведения иконографического анализа аудиовизуального медиапроизведения, можно предложить студентам сравнить черно-белую (1947 г.) и цветную (2010 г.) версию фильма Н. Кошеверовой и М. Шапиро «Золушка». В ходе контент-анализа версий фильма аудитория рассматривает и выявляет особенности восприятия и эмоционального впечатления от просмотра черно-белой и цветной версии кинокартины.

Особое внимание при изучении и анализе детских фильмов-сказок семейной проблематики необходимо уделить воспитательным функциям данных кинематографических произведений. В ходе изучения ключевого понятия «Аудитория медиа», студенческой аудитории предлагается выявить воспитательные возможности отечественных фильмов-сказок для детей, созданных в разные го-

ды в контексте формирования ценностных представлений о семье, уважения семейных ценностей и традиций.

С этой целью студентам можно предложить подготовить сценарий проведения внеурочного мероприятия «Семейные ценности» для детей определенной возрастной группы с использованием элементов анализа той или иной кинематографической сказки на семейную тему. При разработке данного мероприятия студентам необходимо определить воспитательные цели и задачи занятия в соответствии с темой, выбрать ключевые эпизоды для показа и обсуждения с школьниками, разработать вопросы и творческие задания на материале изучаемого фильма-сказки, соответствующие возрастным особенностям детской аудитории, с которой планируется проведение занятия и т. д. Эта работа носит индивидуальный характер. После выполнения задания студенты представляют свои разработки для всеобщего обсуждения.

Изучение ключевого понятия «Агентство медиа» возможно начать со сравнительного анализа литературных источников и кинематографического материала фильмов-сказок. После изучения печатной версии сказки, студентам предлагается составить небольшой план-конспект для последующего создания фильма по мотивам изученного материала. Работая в группах, студенты составляют план работы над будущим фильмом, особое внимание уделив ключевой идее семейного воспитания. В ходе выполнения задания студенты также определяют целевую аудиторию, для которой будет предназначен тот или иной киносюжет, осуществляют прогноз его возможной успешности у массового зрителя, разрабатывают рекламную кампанию по продвижению медиапродукта, в том числе, и с использованием интернет-ресурсов и т. д.

Итак, можно констатировать, что возрождение и укрепление традиционных семейных ценностей, определение ключевой роли семьи в жизни каждого человека выступают одной из центральных идей современных фильмов для детей. Работа с современными детскими фильмами на семейную тему включает широкий арсенал средств, методов и приемов, которые можно организовать на занятиях со студентами.

Материал детских фильмов семейной проблематики предоставляет широкое поле для изучения темы семьи и семейного воспитания. Исследование отечественных художественных фильмов разных лет, проведение сравнительного анализа и синтеза экранных образов семьи, рассмотрение различных моделей семейного воспитания, представленных в детских кинолентах позволяет аудитории выявлять и реализовывать на практике воспитательный потенциал произведений аудиовизуальной медиакультуры, расширять диапазон форм и методов работы с участниками образовательного процесса в ходе дальнейшей профессиональной деятельности, применяя аналитические умения работы с медиаресурсами и медиатворческий подход.

3.6. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале многосерийных художественных фильмов

на тему семьи и семейного воспитания

Семейная тема рассматривается во всем многообразии кинематографических жанров. Об этом свидетельствует проведенный нами количественный и жанровый анализ советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании [Mikhaleva, 2024, p. 165]. Среди них представлено немало сериалов или многосерийных художественных фильмов.

Обращение к многосерийным художественным фильмам семейной тематики на медиаобразовательных занятиях связана с тем, что в процессе просмотра многосерийных кинолент зритель имеет возможность познакомиться с семьями или с несколькими поколениями семей со своим жизненным укладом, традициями и ценностями. Неслучайно такие известные многосерийные фильмы как «Тени исчезают в полдень», реж. В. Усков и В. Краснопольский (1971); «Вечный зов», реж. В. Усков и В. Краснопольский (1974); «Строговы», реж. В. Венгеров (1975); «Сибириада», реж. А. Кончаловский (1978); «Цыган», реж. А. Бланк (1980); «Громы», реж. А. Баранов (2006); «Вера. Надежда. Любовь», реж. А. Рудаков (2010); «Бедные родственники», реж. Р. Просвирнин (2012); «Семейный альбом», реж. А. Прудовский (2017) хорошо известны и любимы российскими зрителями.

Значение сериалов и многосерийных фильмов постсоветского периода в процессе формирования ценностного отношения к институту семьи подробно анализирует в своем исследовании П.К. Огурчиков. Автором подчеркивается: «раскрывая различные грани деструктивных процессов в российской семье, рассмотренные сериалы не только свидетельствуют о проблемах, но и наглядно демонстрируют важность сохранения этого института как одного из оснований российской культуры» [Огурчиков, 2024]. Вместе с тем, «в наиболее популярных сериалах для молодежи: «Папины дочки», «Счастливы вместе», «Воронины» представлены как российская версия американских телесериалов в жанре «комедия». Семейные истории не дидактичны и не призывают российского зрителя «быть эталонным образцом», а воспринимаются как легкое и незатейливое кино» [Образы идеальной семьи..., 2017, с. 25].

В качестве ключевого метода работы с аудиовизуальными медиатекстами выступает осуществление герменевтического анализа игровых художественных фильмов с опорой на ключевые понятия медиаобразования [Bazalgette, 2009], включая: анализ стереотипов, идеологический, идентификационный, иконографический, сюжетный анализ, анализ характеров персонажей и др.

В процессе медиаобразовательных занятий в рамках учебного курса «Семья и семейное воспитание в произведениях отечественного игрового кинематографа» [Чельшева, 2025] студенческая аудитория знакомится с содержательными, художественными особенностями отечественных сериалов и многосерийных художественных фильмов семейной проблематики, выявляет закономерности и тенденции, присущие данному жанру игровых кинолент, рассматривает семейные ценности и традиции, осуществляет анализ экранных образов семьи, представленных в медиатекстах разных лет.

С целью осуществления комплексного анализа семейной проблематики на материале многосерийных фильмов и сериалов аудитории предлагается выполнение творческих медиаобразовательных заданий («литературно-имитационных, театрализовано-ролевых, изобразительно-имитационных» [Федоров, 2016], направленных на развитие критического мышления, творческого воображения, развития аналитических умений, творческого освоения и использования медиаматериала и т. д.

На первом этапе занятия целесообразно рассмотрение в студенческой аудитории основных терминов, связанных с институтом семьи. Аудитория обращается к изучению таких понятий как «Семья», «Модели семьи», «Типы семейного воспитания», «Традиционные семейные ценности», «Ответственное родительство», «Детско-родительские отношения» т. д. Изучение и углубление знаний об основных понятиях, связанных с семейной проблематикой, особенно важна в работе с будущими педагогами, педагогами-психологами, непосредственно связана с их профессиональной подготовкой.

Важным для понимания исторического, идеологического, социокультурного контекста изучаемого фильма выступает исследование особенностей отношения общества к институту семьи в период, описываемый в аудиовизуальном медиатексте. В работе над историческим контекстом при исследовании типов семейного воспитания в контексте разных научных подходов (аксиологических, герменевтических, интегративных, культурно-исторических и др.) на материале многосерийных художественных фильмов, возможно предложить студентам обратиться к обзору, представленному И.А. Лыковой, и А.А. Майерром [Семейное воспитание..., 2022, с. 11]. Данное задание позволяет студентам получить представление о различных подходах к проблеме семейного воспитания, представленных в многосерийном фильме, опираясь на знания по педагогике и психологии, истории образования, составить их сравнительный анализ и обсудить в студенческой аудитории.

Как известно, исторический контекст аудиовизуального медиатекста включает изучение фактических событий, происходящих во время действия фильма, а идеологический контекст отражает политические и идеологические установки в обществе. Исследование идеологического контекста может быть осуществлено с помощью обращения к нормативно-правовым документам определенного этапа развития кинематографа о семье, который представлен в выбранном для анализа фильме (см. приложение 1). После изучения документов студентам можно предложить составить краткую характеристику данного исторического этапа, опираясь на основные идеологические подходы к теме семьи, которые представлены в многосерийном фильме.

Социокультурный контекст помогает понять систему ценностей, традиции семьи и особенности семейного воспитания в период, демонстрируемый в фильме. В процессе использования медиаобразовательного приема «Ключевые эпизоды» студентам может быть дано задание выбрать и продемонстрировать в студенческой аудитории те фрагменты из многосерийного фильма, которые отражают ценности и традиции семьи, представленной в многосерийном фильме

с последующей аргументацией своей позиции. Данное задание способствует идейному осмыслению фильма о семье, позволяет развивать умения выделять ключевые знаки, символы, диалоги, характеризующие ценностные позиции персонажей фильма.

После выполнения данных заданий с опорой на ключевое понятие «Медийная репрезентация» студентам предлагается заполнение таблицы 3.8. Для выполнения задания аудитория делится на две группы, каждая из которых выбирает один из фильмов, предложенных в таблице 3.9, и осуществляет его анализ. После выполнения задания каждая команда знакомит остальных студентов с результатами, после чего происходит дискуссия, в ходе которой участники обсуждают общие закономерности, особенности репрезентации контекста в том или ином многосерийном фильме советского и постсоветского периода.

Таблица 3.9 – *Изучение исторического, идеологического и социокультурного контекста аудиовизуального медиатекста (на материале многосерийных художественных фильмов и сериалов)*

Название фильма	Исторически, идеологический, социокультурный контекст	Влияние на судьбу героев, семейный уклад
«Вечный зов», реж. В. Усков и В. Краснопольский (1974)	...	...
«Вера. Надежда. Любовь», реж. А. Рудаков (2010)	...	...

Также в процессе медиаобразовательного занятия можно обратиться к изучению особенностей жанровой специфики изучаемых многосерийных фильмов и сериалов на тему семьи. С этой целью с опорой на понятие «Категории медиа» аудитории предлагается познакомиться с жанрами изучаемого вида аудиовизуальных медиатекстов, их особенностями. Для качественного выполнения данного задания проводится предварительная подготовка, которая заключается в изучении научных работ профессиональных искусствоведов, кинокритиков, культурологов, медиапедагогов на тему восприятия аудиовизуального медиатекста: Е.А. Клопотовской [Клопотовская, 2010], С.Ф. Познина [Познин, 2021], И.Н. Сарбаст [Сарбаст, 2019], Н.А. Симбирцевой [Симбирцева, 2020], А.В. Федорова [Федоров, 2022], И.В. Чирковой [Чиркова, 2023] и др. В процессе изучения научных трудов аудитория получает возможность расширения знаний о проблемном поле современных медиаисследований в контексте исследования жанровой специфики многосерийных фильмов, художественных приемах и особенностях идейного содержания многосерийного киноповествования, о процессах восприятия аудиовизуального медиатекста данного вида и т. д.

После выполнения этой работы в небольших подгруппах в процессе «Мозгового штурма» осуществляется определение жанра выбранного студентами сериала или многосерийного фильма семейной тематики, выявляется, какие

проблемы семьи поднимаются в определенных жанрах. По завершению обсуждения команды делятся результатами своей работы, используя аргументацию, доказательства своей позиции.

Еще один вариант выполнения задания с опорой на понятие «Категории медиа» – количественный анализ отечественных фильмов и сериалов в определенные этапы развития отечественной киноиндустрии. Данное задание возможно выполнять с опорой на фильмографию кинолент семейной проблематики, представленную в приложении 4. Осуществляя поиск информации с опорой на ключевое понятие «Агентство медиа», аудитория обобщает собранные данные о том, в какие периоды преобладали те или иные жанры фильмов о семье: военная драма, мелодрама, детектив, фантастика, приключения и т. д. Затем в ходе обсуждения в ходе общей дискуссии студентами выявляются особенности представления семьи в разных жанрах, определяются особенности образов семьи с учетом жанровой специфики аудиовизуальных медиатекстов.

Кроме того, опора на ключевое медиаобразовательное понятие «Категории медиа» в ходе герменевтического анализа многосерийных аудиовизуальных медиатекстов позволяет аудитории обратиться к характеристике семей, которые представлены создателями сериала. Так, например, студентам предлагается осуществить поиск многосерийных фильмов, в которых показаны разные типы семей:

1. Неполная семья.
2. Молодая семья.
3. Интернациональная семья.
4. Многодетная семья.
5. Дисфункциональная семья и т. д.

Затем в студенческой аудитории составляется характеристика выбранного типа семьи с определением ее характерных особенностей, факторов, влияющих на семейное благополучие, семейные ценности, традиции, характерные для данного типа семей стили взаимодействия, семейного воспитания, эмоционального микроклимата и т. д.

Работа с ключевым понятием «Аудитория медиа» может быть построена в процессе выявления зрительского интереса к сериалам семейной проблематики, созданных в разные годы, определение причин успеха того или иного фильма у массового зрителя, целевой аудитории, на которую рассчитан аудиовизуальный медиатекст.

Кроме того, а процессе медиаобразовательного занятия с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» аудитория выполняет задание, в ходе которого им необходимо определить, какие модели семьи и семейного воспитания представлены в многосерийных фильмах разных лет. В зависимости от уровня подготовленности аудитории данная работа может проводиться в формате общей дискуссии, в подгруппах или в ходе индивидуального задания (например, написания эссе).

При выполнении задания определяются:

– выразительные средства, использованные в многосерийном фильме;

- коды, знаки и символы, определяющие тот или иной стиль семейных взаимоотношений;
- факторы, повлиявшие на процесс семейного воспитания;
- степень взаимной ответственности и доверия в семье;
- отношение персонажей к родительству (роль матери, роль отца);
- тип детско-родительских отношений, представленный в многосерийном фильме и т. п.

Еще одним вариантом задания с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» в процессе анализа стереотипных персонажей может быть представление образов членов семьи – матери, отца, ребенка, бабушки, дедушки в многосерийных фильмах разных лет. В качестве основных критериев аудиторией определяется образ жизни, внешний вид, жизненные представления и ценности, род занятий, особенности характера, отношение к семейным традициям и т. д.

Расширение знаний студенческой аудитории об особенностях представления темы семьи в многосерийных кинолентах осуществляется с опорой на ключевое понятие «Технологии медиа». С этой целью студентам предлагается определить, какие технологии использованы в многосерийных художественных фильмах и обосновать, какое влияние они оказывают на образ семьи, представленный на экране. Здесь можно предложить аудитории работу с композиционными особенностями конкретного сериала, определить применение медиатехнологий для обозначения проблемы, показа этапов завязки, кульминации и развязки сюжета.

Кроме того, в процессе медиаобразовательных занятий возможно предложить студентам проследить эволюцию семьи (женских, мужских и детских образов) в советских и постсоветских российских многосерийных фильмах о семье и семейных отношениях. Поскольку многосерийное кино пользуется неизменной популярностью у массовой российской аудитории, оно так или иначе становится важным фактором формирования мировоззрения и ценностей зрителей.

В многосерийных фильмах семейной проблематики, созданных в разные годы, мы можем найти неоднозначные представления о семейных ценностях, моделях семьи. С целью изучения данного аспекта возможно выполнение задания с опорой на ключевое понятие «Медийные репрезентации». В процессе выполнения задания студентам предлагается сделать подборку многосерийных фильмов с типичными моделями семьи, характерными для того или иного периода развития отечественного кинематографа о семье и семейном воспитании и представить развернутую характеристику экранных образов.

Также в ходе изучения многосерийных кинофильмов на семейную тему с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» возможно предложить студентам подобрать фрагменты, которые отражают разные типы супружеских отношений. С этой целью на медиаобразовательном занятии может быть использован метод кейсов. В процессе выполнения задания аудитории необходимо выбрать визуальные, аудиальные или аудиовизуальные коды, символы и знаки, характе-

ризирующие супружеские отношения персонажей фильма, используя опорные параметры:

1. Взгляд на желаемую модель семьи (совпадает / не совпадает);
2. Семейные ценности (совпадают / не совпадают);
3. Взгляд супругов на вопросы воспитания детей (совпадают / не совпадают);
4. Отношения супругов друг к другу (уважение, открытость, доверие и т. д.);
5. Конструктивный / деструктивный стиль межличностного взаимодействия супругов.

Выявление данных параметров позволяет студенческой аудитории лучше уяснить важность укрепления и сохранения супружеских отношений, ключевые моменты, представленные в фильме, которые указывают на характер и особенности супружеских взаимоотношений. Кроме того, выполнение задания акцентирует внимание студентов на символическое отображение в фильме особенностей взаимодействия супругов в семье.

На заключительном этапе занятия целесообразно в формате общей дискуссии подвести итоги проделанной работы, наметить вопросы, которые необходимо изучить в последующей работе с фильмами семейной проблематики.

Итак, изучение и анализ образов семьи в отечественных сериалах и многосерийных художественных фильмах имеет важное значение для выявления семейных взаимосвязей, ценностей, традиций, основных моделей семейного воспитания, и направлено на выявление общих тенденций и особенностей их представления на разных этапах развития отечественной киноиндустрии.

Формы и методы осуществления анализа многосерийных фильмов и сериалов разных лет семейной проблематики могут быть очень многообразными. Это совместные просмотры фильмов с последующим обсуждением, дискуссии, «дебаты», «мозговой штурм», подготовка рецензий и эссе, работа в группах по созданию сценарной разработки, озвучивание диалогов, составление устных характеристик главных героев, подготовка подборок фильмов для обсуждения (для школьников, родителей, учителей и т. п.), разбор ситуаций в ходе изучения ключевых эпизодов и т. д.

3.7. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале отечественных экранизаций литературных произведений о семье и семейном воспитании

Советские и российские экранизации отечественных литературных произведений, посвященные семье и вопросам семейного воспитания, представляют собой уникальный медиаресурс: они не только отражают культурно-исторический контекст своего времени, но и служат «мостом» между традициями и современностью, помогая современным зрителям осмыслить роль семьи, воспитания и взаимоотношений представителей разных поколений в семье. В русской культуре высоко ценится искусство, обращенное к внутреннему миру человека, требующее глубоких философских размышлений и серьезного вос-

приятия жизни. Литературные традиции великих произведений Л. Толстого, Ф. Достоевского, А. Чехова и других отечественных писателей, их психологическая глубина, нравственные конфликты, проблемы жизненного выбора и трудных исканий смысла жизни занимают центральное место в традициях отечественной культуры.

На наш взгляд, включение подобного материала в медиаобразовательную деятельность позволит решить целый комплекс педагогических задач:

- сформировать у обучающихся устойчивые навыки критического анализа и интерпретации медиатекстов с учетом их культурно-исторического и социального контекстов;
- развивать способность аудитории критически осмысливать образы и модели семейных отношений, транслируемые через произведения киноискусства;
- воспитывать у молодого поколения ценностное отношение к семье;
- поддерживать диалог поколений через обращение к культурным и художественным традициям.

Медиаобразовательное занятие, посвященное анализу отечественных фильмов-экранизаций семейной проблематики целесообразно начать с обсуждения потенциала использования данных аудиовизуальных медиатекстов в педагогической деятельности. Обсуждая тему фильмов-экранизаций, студенты вспоминают литературные произведения, по мотивам которых были созданы экранизации в разные годы, знакомятся с творчеством отечественных режиссеров, которые обращались к жанру экранизации.

Коллективная дискуссия в студенческой аудитории в начале занятия позволяет обучающимся убедиться в том, что произведения, созданные по мотивам известных литературных произведений отражают эволюцию художественных образов семьи, трансформацию воспитательных идеалов и ценностных ориентиров в различные исторические периоды – от советской эпохи с ее идеологическим акцентом на коллективизме и нравственном долге до постсоветского времени с более сложным, порой противоречивым осмыслением семейных отношений.

После подведения итогов обсуждения, можно предложить аудитории выполнить ряд творческих заданий, направленных на осуществление анализа отечественных экранизаций известных литературных произведений семейной тематики. Как нам представляется, эти задания будут способствовать развитию навыков критического анализа, эстетической интерпретации и культурной оценки аудиовизуальных медиатекстов у студентов.

Анализ ценностей и воспитательного потенциала в отечественных экранизациях литературных произведений семейной тематики осуществляется в студенческой аудитории с опорой на ключевые понятия «Язык медиа» и «Репрезентация медиа». Цель задания состоит в том, чтобы научить студентов анализировать морально-нравственные аспекты содержания медиатекстов.

Для выполнения задания студентам предлагается заполнить таблицу 3.10, используя отечественные кинофильмы, созданные по мотивам известных литературных произведений семейной тематики, определив литературный источник,

а также воспитательную и морально-нравственную ценность указанных для последующего обсуждения в группе.

Таблица 3.10 – Воспитательный и морально-нравственный потенциал фильмов-экранизаций на тему семьи и семейного воспитания

Название кино-фильма, режиссер	Год выхода кинофильма	Литературный первоисточник	Ключевые ценности и воспитательный потенциал
«Отец Сергей», реж. И. Таланкин	1978	Л.Н. Толстой, Повесть «Отец Сергей»	Вопросы нравственного выбора и духовного поиска, осмысление смысла жизни, личной ответственности; воспитание духовно-нравственных ориентиров
«Дети Ванюшина», реж. Е. Ташков	1973	С.А. Найденов, пьеса «Дети Ванюшина»	Проблема разобщенности поколений, важность диалога между родителями и детьми, сохранение семейных традиций, понимание семейных ценностей
«Война и мир», реж. С. Бондарчук	1965–1967	Л.Н. Толстой, роман «Война и мир»	Идеалы верности, взаимоподдержки, патриотизма; семья как моральная опора в трудное время; формирование исторической памяти
«Жестокий романс», реж. Э. Рязанов	1984	А.Н. Островский, пьеса «Бесприданница»	Анализ социальных и семейных конфликтов, воспитание эмоциональной отзывчивости и способности к сопереживанию

Сравнительный анализ репрезентации исторической эпохи и образа семьи в зеркале литературного произведения и его экранной версии можно организовать в студенческой аудитории с опорой на ключевые понятия «Язык медиа» и «Репрезентация медиа». Целью задания выступает выявление взаимосвязи исторической эпохи (время создания литературного произведения и его экранизации) с изображением образов семьи и семейного воспитания (например, «Вишневый сад», реж. Л. Додин (2019); «Анна Каренина», реж. А. Зархи (1967); «Братья Карамазовы», реж. Ю. Мороз (2009)). Для выполнения задания студенты в формате «круглого стола» осуществляют рассмотрение ключевых аспектов конкретного фильма-экранизации семейной проблематики, который может быть предложен преподавателем или выбран для анализа студентами самостоятельно.

Вопросами для обсуждения на «круглом столе» могут быть следующие:

1. В чем заключаются основные сходства и различия между книгой и фильмом? Какие сцены, персонажи или темы были изменены или опущены? Почему, на ваш взгляд, режиссеры приняли такие решения? Были ли части истории переставлены, сокращены или осовременены?

2. В каком году было написано художественное произведение и когда был снят кинофильм по мотивам данного произведения?

3. Какие социальные, культурные и политические события происходили в этот период в нашей стране? Как эти события могли повлиять на образ семьи?

4. Какие элементы семейного уклада, описанные в книге, были сохранены в фильме, а какие изменены в экранизации?

5. Появились ли в кинофильме новые акценты или темы, связанные с семьей, которые отсутствовали в литературном первоисточнике?

6. Есть ли в кинофильме ссылки на другие медиатексты (литературные, исторические, кинематографические)? Есть ли визуальные или словесные аллюзии на другие произведения искусства, культуры или политики? Как такие отсылки дополняют или изменяют интерпретацию сюжета?

7. Какие аспекты семейной жизни были изменены в экранизации под влиянием времени (например, роль женщины, воспитание детей, предметы быта и пр.)?

8. Остаются ли ключевые темы (например, любовь, дружба, утрата, самопожертвование и др.) едиными для книги и фильма?

9. Как в литературном произведении и кинофильме отражены семейные традиции и ценности?

10. Есть ли различия в том, как представлены роли отца, матери, детей?

11. Как костюмы, декорации, музыкальное сопровождение, речь и поведение персонажей отражают историческую эпоху в кинофильме?

12. Можно ли сказать, что кинорежиссер адаптировал семейные образы для современного зрителя? Есть ли в фильме моменты, которые явно «выдают» время его создания?

13. Как современный зритель воспринимает образы семьи из книги и кинофильма?

14. Какие проблемы, связанные с семьей, кажутся в фильме-экранизации устаревшим? Какие семейные проблемы актуальным и сегодня?

На следующем этапе занятия с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» проводится работа «баллинтовских» групп. Цель задания: развить у студентов навыки сравнительного анализа литературного и кинематографического произведений, способствовать развитию умений понимания роли сюжетной линии в раскрытии идейного замысла автора и режиссера, а формирование коммуникативных компетенций и доказательной аргументации.

Для выполнения задания каждой группе предлагается групповое обсуждение вопроса: «Что потеряет и что приобретет данное художественное произведение и кинофильм, если в нем будет отсутствовать семейный сюжет?». После группового обсуждения группы готовят развернутые аргументированные ответы, определив позиции «за» и «против» сохранения семейной линии в сюжете произведения. В качестве аргументации ими приводятся конкретные примеры из литературного произведения и его экранизации.

Кроме того, возможно предложить студентам провести анализ традиционных семейных ценностей на материале художественных фильмов-экранизаций, используя методику И.А. Лыковой и А.А. Майера [Семейное воспитание..., 2022, с. 11]. Для выполнения данного задания студентам с опорой на ключевое понятие «Репрезентация медиа» предлагается найти и представить аудитории ключевые фрагменты из отечественных фильмов-экранизаций семей-

ной проблематики с последующей аргументацией и обсуждением в группе. Для выполнения задания студентам предлагаются следующие семейные ценности:

- «1) витальные (здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности;
- 2) экологические (любви и бережного отношения к природе, окружающему миру);
- 3) образовательные и познавательные;
- 4) трудовые и профессиональные;
- 5) социально-коммуникативные (общение и деятельность в семье и других социальных группах);
- 6) культурные, художественно-эстетические, досуговые;
- 7) гражданско-патриотические, национальные (этнические);
- 8) духовно-нравственные (морально-этические, в том числе религиозные) традиции семейного воспитания» [Шлыкова, 2022, с. 20–21].

Как свидетельствует практика медиаобразовательных занятий, данное задание способствует более четкому формированию у студентов понятия «Семейные ценности», помогает формировать у них практические умения использовать данную тему в будущей профессиональной деятельности.

В процессе изучения систем воспитания возможно обращение к фильмам-экранизациям о семье разных лет. Например, изучая модели семейного воспитания 1920–1930-х годов, студентам предлагается обратиться с такими известными литературными произведениями как «Педагогическая поэма» А.С. Макаренки, «Республика ШКИД» Г. Белого и А. Пантелеева и их одноименным экранизациям: фильмам «Педагогическая поэма», реж. М. Маевская и А. Маслюков (1955) и «Республика ШКИД», реж. Г. Положа (1966). Для выполнения задания студенты делятся на две подгруппы, каждой из которых необходимо сравнить воспитательные модели данного периода, представленные в литературном первоисточнике и экранизации с целью выявить доминирующие воспитательные стили и ценности, которые нашли отражение в процессе семейного воспитания. После выполнения задания группы представляют результаты проделанной работы, отвечают на вопросы аудитории в ходе общей дискуссии.

Еще одним творческим заданием в ходе медиаобразовательного занятия может быть подготовка критических рецензий. Данное задание выполняется студентами письменно. Задание выполняется с опорой на ключевое понятие «Аудитория медиа».

Целью выполнения задания выступает развитие у студентов умений критического анализа и сопоставления литературного произведения с его экранизацией, формирование аналитической позиции в процессе выявления художественных и идейных особенностей кинопроизведения, умение оценивать их в контексте семейных ценностей, определение воспитательного потенциала использования фильмов-экранизаций в будущей профессиональной деятельности. Студенческой аудитории предлагается подготовить письменную критическую рецензию на фильм-экранизацию семейной тематики (по выбору). В рецензии им предстоит указать сильные и слабые стороны кинофильма, передачу содержания литературного первоисточника. В резюмирующей части рецензии необ-

ходимо оценить, насколько кинофильм может быть полезен для изучения семейных ценностей в будущей работе с школьниками и молодежью.

На следующем этапе работы с фильмами-экранизациями с целью формирования полноценного медиавосприятия и развития умений аудитории интерпретировать аудиовизуальный медиатекст можно провести импровизированную «Пресс-конференцию», имитирующую встречу с создателями конкретного фильма-экранизации. Для ее проведения из числа студентов выбираются режиссер, оператор, исполнители главных ролей в фильме-экранизации. Данное задание выполняется с опорой на ключевые понятия «Язык медиа» и «Технологии медиа».

Аудитория, выполняя функции журналистов известных печатных изданий, обращается с вопросами к создателям фильма.

Вопросы пресс-конференции могут быть следующими:

1. Какие невербальные средства (мимика, жесты, движение) раскрывают характеры и их взаимоотношения в семье?
2. Как монтаж и кадрирование усиливают драматургический эффект семейных сцен?
3. Как кинорежиссер строит визуальную композицию для передачи эмоционального напряжения в медиатексте?
4. Какие семейные ценности легли в основу фильма? Насколько они актуальны в современных условиях?
5. Какие модели семейного воспитания присутствуют в фильме? Как создатели фильма относятся к выбранному стилю семейного взаимодействия?
6. Какие эмоции испытывали актеры, изображая в фильме семью? Были ли между ними разногласия?
7. Какие сюжетные линии литературного произведения сохранили создатели фильма? С чем связан их выбор?
8. Как операторская работа способствовала отражению основных идей фильма-экранизации?
9. Какие художественные находки использовал режиссер фильма-экранизации?
10. Каков воспитательный потенциал фильма-экранизации?

На заключительном этапе занятия студенты приступают к выполнению медиапроекта «Современная семейная история». Данное задание выполняется в группах с опорой на ключевое понятие «Технологии медиа» и «Агентство медиа».

Целью данного задания выступает формирование медиаторческих способностей студенческой аудитории на материале литературных произведений. В ходе выполнения задания студентам предлагается создать короткий видеоролик (3–5 минут), используя приемы и идеи из выбранного литературного произведения семейной тематики и его экранизации. В данном ролике им необходимо отразить современные проблемы и особенности семейных отношений.

На подготовительном этапе к выполнению задания в аудитории целесообразно провести обсуждение на тему: какие элементы литературного произведе-

ния для экранизации они взяли за основу и почему. После завершения подготовки медиапроектов происходит подведение итогов и обсуждение полученных результатов групповой работы студентов.

Как свидетельствует практика проведения подобных занятий, обращение к советским и российским экранизациям литературных произведений о семье и семейном воспитании в рамках медиаобразования отвечает современным образовательным запросам, способствует формированию культурной идентичности, развитию критического мышления у молодого поколения, а также сохранению преемственности семейных ценностей.

3.8. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале игровых отечественных фильмов комедийного жанра на тему семьи и семейного воспитания

В процессе медиаобразовательных занятий со студентами важную роль играет обращение к произведениям художественного кинематографа разных жанров. В процессе медиаобразовательных занятий со студентами в рамках учебного курса «Семья и семейное воспитание в произведениях отечественного игрового кинематографа» [Челышева, 2025] рассмотрим некоторые формы и методы работы художественными кинофильмами комедийного жанра.

Обращение к комедийным фильмам обусловлено тем, что комедийный жанр всегда пользовался неизменной полярностью у массового зрителя. Воспитательный потенциал комедийных кинолент о семье связан с «широкими возможностями по социальной критике и деконструкции, предоставлением зрителям возможностей релаксации и катарсиса. Комедийные фильмы позволяют снимать напряжение, вызываемое присущими любому обществу социальными противоречиями, недостатками в тех или иных сферах коллективной жизни» [Беденко, 2020, с. 9].

В начале медиаобразовательного занятия целесообразно обратиться к знакомству студентов с научными исследованиями, посвященными развитию жанра комедии в советский и постсоветский период. Например, к исследованию Г.Н. Рябовой [Рябова, 2012, с. 2022] представлена содержательная характеристика этапа зарождения советской комедии и определена типология комедийных кинолент данного этапа, среди них на экраны выходили «агитфильм; бытовая, социально-бытовая, пропагандистская или агитационно-пропагандистская, сатирическая комедия и пародия» [Рябова 2022, с. 604]. Автор отмечает, что «становление комедийного жанра в советском кинематографе предполагало решение как минимум двух задач: определить характер содержания и выработать киноязык. Решение первой задачи способствовало выделению типов и поджанров кинокомедий. Решение второй задачи обогащало кинематограф методами и приемами создания комического эффекта» [Рябова 2022, с. 603].

Анализ комедийных советских кинолент 1930–1950-х годов, среди которых было немало фильмов семейной проблематики, анализируется в работах

В.В. Туевой [Туева, 2009], Д.А. Журковой [Журкова, 2022], П.В. Кнэхт [Кнэхт, 2020] и др. Так, Д.А. Журкова, описывая трансформационные процессы, происходящие в кинематографе данного периода, подчеркивает, что «с момента становления кинокомедии в 1920-1940-х годах зафиксирована смена философских парадигм, трансформации эксцентрического начала, формирование новых художественных образов и мотивов» [Журкова, 2022, с. 280]. Главенствующая роль строгого следования идеологическим канонам, общественного мнения находит отражение и в комедиях семейной проблематики.

П.В. Кнэхт, представляя исследование женского образа в комедийных кинолентах данного периода, характеризует его следующим образом: «в советской комедии этого периода повторяются характерные элементы легкого жанра: «случайное знакомство», «путь из Золушки в принцессы», «любовная неразбериха», «проделки соперников» и др. Как правило, любовные отношения развиваются прилюдно. В личное пространство героев вторгаются старшие товарищи, берущие на себя роль наставников не только в трудовых буднях, но и в сердечных делах» [Кнэхт, 2020, с. 155]. В исследовании В.Н. Беденко также отмечается, что «в СССР во времена тоталитаризма сатиру не допускали, зато поощряли кинокомедии, в которых показывали счастливую жизнь трудящихся («Веселые ребята», 1934 г., «Волга-Волга», 1938 г.; обе – режиссер Г. Александров). Выпускали разновидности комедий, такие как спортивная («Счастливый финиш», 1934 г., режиссер П. Коломойцев), комедия-гротеск («Приключения Петрушки», 1936 г., режиссер К. Исаев), музыкальные комедии («Богатая невеста», 1938 г., «Трактористы», 1939; обе – режиссер И. Пырьев)» [Беденко, 2021, с. 93].

Комедийные киноленты периода «оттепели» анализируются в работах С.Н. Дединского [Дединский, 2022], И.Б. Михайловой [Михайлова, 2013, 2014], М.И. Косиновой [Косинова, 2015], М. Пальшаковой [Пальшакова, 2024], Е.В. Сальниковой [Сальникова, 2022], К.А. Юдина, Д.С. Будановой, Д.Л. Шукуровой, Д.В. Самотовинским [Юдин, 2025] и др.

Подчеркивая значимость данного периода в развитии жанра комедийных фильмов, М. Пальшакова пишет: «Шестидесятые годы вывели советскую кинокомедию на новый уровень. Долгое время этот жанр существовал на периферии отечественного кинопроцесса (в послевоенные годы вплоть до смерти Сталина он даже пришел в забвение), не отличаясь ни разнообразием средств, ни остротой взгляда. С наступлением оттепели комедия не просто вернулась на экран, она выступила в невероятном многообразии форм – от стилизованных «под документ» лирических зарисовок («Я шагаю по Москве») до подчеркнуто театрализованного гротеска («Айболит-66»)» [Пальшакова, 2024].

Анализируя кинорепертуар и зрительские предпочтения в данный период, М.И. Косинова констатирует, что комедийный жанр стал одним из лидеров кинопроката: «в 1960-х годах, согласно социологическим исследованиям, зритель предпочитал фильмы, отличающиеся простотой и ясностью кинематографического языка. Среди них особой любовью пользовались комедии, приключенческие фильмы и мелодрамы. Кассовыми чемпионами в это время стали «Бриллиантовая рука» (Л. Гайдай, 1968), «Кавказская пленница, или Новые приключе-

ния Шурика» (Л. Гайдай, 1966), «Свадьба в Малиновке» (А. Тютышкин, 1967), «Операция “Ы”» и другие приключения Шурика» (Л. Гайдай, 1965) и др.» [Косинова, 2015].

Кинокомедии 1970–1980-х годов рассматриваются в исследования Н.А. Агафоновой [Агафонова, 2008], О.С. Осиновской [Осиновская, 2008], Н.А. Цыркун [Цыркун, 2022] и др. Например, в работе О.С. Осиновской дается характеристика каннавализации комедийных фильмов семейной проблематики. Автор, к примеру указывает: «Фильм «Здравствуйте, я ваша тетя!» пронизан идеей карнавала с самых первых кадров. Ощущение карнавальности рождается благодаря черно-белому псевдодокументальному вступлению, а затем поддерживается на протяжении всего фильма гротесковой, стереотипизированной природой персонажей, которые больше похожи на маски, чем на реальных героев» [Осиновская, 2008, с. 263].

Особенности современных комедийных фильмов и сериалов о семье представлены в работе З.К. Бедановой и Б.А. Гавриловой. Авторы констатируют, что на современном этапе ценностное отношение к семье представлено далеко неоднозначно. Так, анализируя известные сериалы для молодежи, авторами отмечается: «Дети и материнство воспринимаются героями как нечто нежелательное. В сериалах «Универ» и «Реальные пацаны» молодые мамы и их дети считаются чем-то непривлекательным, из-за чего становятся объектом насмешек. В сериале «Счастливы вместе» главный герой и его жена не занимаются воспитанием детей, свои проблемы и неудачи они переживают без помощи родителей» [Беданова, 2019, с. 28].

Кроме представленных научных работ, с которыми знакомятся студенты, в начале занятия аудитория изучает жанровую специфику кинокомедии. На данном этапе возможно обращение к исследованию В.Н. Беденко где представлено следующее определение комедийного жанра в кинематографе: «кинокомедия – это жанр кинематографа, в котором главная цель – не только развлечение зрителя, но и вызывание у него смеха для провоцирования т.н. комического эффекта, который достигается с помощью разнообразных приемов драматургического и технического характера, например, гипертрофированной демонстрации актером определенных человеческих качеств, режиссуры и конструирования комических ситуаций, а также совмещения несовместимого в реальной жизни» [Беденко 2020, с. 3]. Рассматривая данное определение, студенческая аудитория получает задание составить развернутую характеристику данного жанра и подготовить подборку отечественных кинокомедий разных лет семейной проблематики.

Продолжая изучение фильмов комедийного жанра, студенческая аудитория обращается к художественному своеобразию и выразительным средствам представленного жанра. Данный анализ осуществляется на материале работы М.И. Гитис, где представлен анализ звуковых решений в кинематографическом искусстве, отмечается неизменно высокий интерес к кинокомедии, проявляющийся у публики в «различные и исторические периоды, широкая известность комедийных актеров, разнообразие тем комических кинофильмов, выбираемых авторами сценариев, значительный диапазон выразительных средств, использу-

емых режиссерами-комедиографами, делают рассматриваемый жанр уникальным феноменом аудиовизуальной культуры» [Гитис, 2013, с. 3]. Затем студенты с опорой на ключевое понятие «Аудитория медиа» получают задание выявить основные причины неизменной популярности кинокомедий у зрителей разных лет. В результате проведенного анализа аудитория приходит к выводу, что выделяются такие факторы зрительского успеха комедийного жанра как развлечения, желание получить положительные эмоции, весело провести время, релаксация и т. д.

Исследование семейных взаимоотношений в медиаобразовательном процессе на материале комедийных фильмов с опорой на ключевое понятие «Репрезентация медиа» включает изучение исторического и социокультурного контекста и может быть построен в работе со студенческой аудиторией на основе критериев, предложенных Е.В. Желниной и Л.Н. Галиуллиной [Желнина, 2019]:

«– наличие конфликтных ситуаций – наличие и частота в сюжете частых ссор между супругами, непонимание друг друга.

– давление со стороны родственников – навязывание собственного мнения, влияние на принятие решений супругов со стороны родственников.

– недостаток совместного времяпровождения – редкое присутствие супругов рядом друг другом.

– ограничение личной свободы – данный критерий связан с запретом супругу(е) со стороны мужа / жены распоряжаться своими возможностями, исходя из собственных желаний.

– отсутствие доверия друг к другу – то есть неуверенность в себе и в своей второй половине.

– неумение идти на уступки – неспособность прийти к общему мнению из-за нежелания согласиться с супругом(ой)» [Желнина, 2019].

Для выполнения данного задания аудитории с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» предлагается составить анализ взаимоотношений героев советской или российской кинокомедии по выбору студентов с опорой на указанные критерии, выбрав один их вариантов:

1. Взаимоотношения супругов.
2. Детско-родительские взаимоотношения.
3. Взаимоотношения в семье в целом.

После выполнения задания в подгруппах аудитория занимается подготовкой и последующим представлением характеристики семейных взаимоотношений в комедийных фильмах определенного периода. Затем результаты представляются и обсуждаются в ходе общей дискуссии. Обязательным условием выполнения задания выступает аргументация изложенной позиции, доказательность, приведение конкретных примеров из выбранного фильма комедийного жанра, обоснование взаимосвязи той или иной модели семейных взаимоотношений с социокультурной ситуацией в стране.

Еще одним вариантом выполнения данного задания может быть медиаобразовательный прием «Работа в парах» с опорой на ключевое понятие «Репрезентация медиа». Суть задания заключается в представлении сравнительной характеристики критериев по фильмам разных режиссеров или создан-

ных в разные годы с выявлением особенностей и специфики репрезентации семейных образов в комедийном медиатексте.

Важное внимание в ходе медиаобразовательной работы уделяется анализу детско-родительских отношений в фильмах семейной проблематики. Для осмысления данного явления в комедийных кинолентах вниманию студентов предлагается заполнение таблицы 3.11, в ходе которого аудитория пытается выявить причины конфликта между родителями и детьми, его разрешение в фильме и предложение других вариантов решения семейных конфликтов. Данное задание выполняется на ключевое понятие «Технология медиа», позволяющее студентам выявить специфику представления рассматриваемой проблемы в фильмах комедийного жанра.

Таблица 3.11 – *Детско-родительские отношения в комедийных игровых фильмах советского и постсоветского периода*

Название художественного фильма	Решение детско-родительского конфликта		
	Причина конфликта в детско-родительских отношениях	Вариант выхода из конфликта. Выбранный героями фильма	Возможные варианты разрешения семейного конфликта
...	...	...	...

Как показывает практика выполнения задания, заполнение данной таблицы позволяет студентам обратиться к причинам и последствиям конфликтных ситуаций в детско-родительских отношениях, определить основные факторы, которые влияют на их возникновение и разрешение; выявление стилей семейного воспитания, которые способствуют или наоборот, препятствуют принятию конструктивных решений, а также решает задачи развития аналитических умений в процессе изучения аудиовизуального медиатекста комедийного жанра.

В процессе рассмотрения специфики отражения образов семьи и семейного воспитания в комедийных фильмах разных лет, осуществляется выявление воспитательного потенциала комедийного жанра. Данное задание дается студентам с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» и включает проведение анализа аудиовизуальных медиатекстов с точки зрения обоснования основных воспитательных возможностей того или иного фильма с последующим ответом на вопросы. С этой целью студентам предлагается обсуждение воспитательной функции комедийных фильмов на основе проблемных вопросов.

Приведем примеры вопросов и заданий на материале комедии В. Меньшова «Любовь и голуби» (1864).

1. Какие средства использовали создатели фильма для показа семейных взаимоотношений в семье Кузякиных?

2. Можно ли назвать семью Кузякиных дружной? По каким признакам Вы это можете определить?

3. Каков стиль общения родителей и детей в фильме? Какие слова, выражения используются создателями фильма в жанре комедии?

4. Охарактеризуйте основные черты характера главных персонажей фильма. Какие из них являются наиболее типичными для комедийных фильмов?

5. Попробуйте спрогнозировать, как сложится взрослая семейная жизнь Люды, Лени, Оли. Аргументируйте свою позицию, приведя примеры из ключевых эпизодов фильма.

6. Какие языковые средства использовали создатели фильма для показа семейной атмосферы в семьях главных героев?

7. Какие воспитательные средства используются в семье Кузякиных? Обоснуйте свой ответ примерами из фильма.

8. Как методы семейного воспитания отражаются на микроклимате в семье главных героев?

9. Какие семейные ценности являются ключевыми для персонажей фильма? Какие из них являются, по Вашему мнению, главными?

10. Какие выразительные средства использованы создателями фильма для передачи стиля общения в семьях главных персонажей? Каких из них представляются Вам самыми действенными и актуальными в наши дни?

Обсуждение вопросов в последующей общей дискуссии позволяет студентам рассмотреть не только специфику представленных в фильме семейных взаимоотношений, но расширить свои знания по вопросам моделей семейного воспитания, проблемы ответственного родительства и т. д.

Еще одним аспектом изучения семейной проблематики является выявление стереотипов в отечественных фильмах комедийного жанра. Согласно определению А.В. Федорова, «под медийными стереотипами (от греческих слов *stereos* – твердый и *typos* – отпечаток) принято понимать схематичные, усредненные, привычные, стабильные представления о жанрах, социальных процессах/событиях, идеях, людях, доминирующие в медиатекстах, рассчитанных на массовую аудиторию» [Федоров, 2012, с. 138].

С целью выполнения данного задания мы используем схему, предложенную профессором А.В. Федоровым [Федоров, 2012, с. 139]. В таблице 3.12., которая предлагается для заполнения студентами, представлена сравнительная характеристика сюжетных стереотипов медиатекстов комедийного жанра. В качестве примера приведем сравнительный анализ двух главных героев из кинокомедии «Горько!», снятой в 2013 году режиссером Ж. Крыжовниковым – жениха Ромы и его будущего тестя – Бориса Ивановича.

В ходе выполнения задания аудитория обращается к сюжетному анализу комедийного медиатекста на семейную тему, убеждаясь в том, что основной конфликт, который выступает триггером ситуации, происходящей в данном фильме, заключается в нежелании молодого и старшего поколения договориться, пойти на встречу друг другу, найти компромисс, разрешив ситуацию конструктивно.

Как показывает практика проведения медиаобразовательных занятий, живой интерес у студенческой аудитории в процессе сюжетного анализа комедий-

ных кинолент семейной проблематики может вызвать творческо-имитационное задание, в ходе которого студентам предлагается представить свой вариант продолжения или изменения сюжета известной киноистории (по выбору студента) с сохранением жанровой специфики комедийного фильма.

Таблица 3.12 – Структура сюжетных стереотипов медиатекстов комедийного жанра (на примере кинокомедии «Горько», 2013 г.)

Персонажи	Существенное изменение в жизни персонажей	Возникшая проблема	Поиски решения проблемы	Решение проблемы/возврат к стабильной жизни
Наивный, материально малообеспеченный персонаж Рома	Конфликт с родителями по поводу проведения предстоящей свадьбы	Невозможность отказать родителям, так как они полностью обеспечивают проведение мероприятия	Продажа подаренной родителями машины. Обман родителей с целью скрыть свои планы	Примирение с родителями после скандала на свадьбе, когда обман был раскрыт
хитроумный богач / чиновник Борис Иванович	Предстоящая свадьба дочери. Желание выглядеть достойно перед коллегами и гостями	Отказ будущих молодоженов играть свадьбу по предложенному родителям сценарию	Принятие волевого решения в разрез с интересами молодоженов	Примирение после разразившегося конфликта и драки на свадьбе

Это задание проводится в подгруппах с опорой на ключевое понятие «Агентство медиа». После выполнения задания проводится конкурс на лучший сюжет комедийного фильма с составлением прогноза успеха данного фильма у массовой аудитории, продумывается место съемок, осуществляется подбор ватеров и т. п. Затем результаты проделанной работы обсуждаются и оцениваются в студенческой аудитории.

Таким образом, в процессе изучения советских и российских кинолент комедийного жанра аудитория имеет возможность осуществить знакомство с системой ценностей, традиций, моделей семейного воспитания, которые представлены в аудиовизуальных медиатекстах разных лет.

3.9. Медиаобразовательные занятия со студентами на материале советских и российских драматических и мелодраматических фильмов о семье и семейном воспитании

Фильмы драматического и мелодраматического жанра на тему семьи и семейного воспитания широко представлены в отечественном игровом кинематографе разных лет. Герменевтический анализ отечественных фильмов этих жанров о семье и семейном воспитании предоставляет возможности студенческой аудитории глубже понять социальные и культурные изменения в обществе, отраженные в отечественном кинематографе. Кроме того, это может способствовать развитию эмпатии и осознанию важных исторических процессов, происходивших в нашей стране. На медиаобразовательных занятиях студенты учатся осознавать свою роль в обществе, развивают чувство социальной ответственности и активной гражданской позиции.

Драмы и мелодрамы семейной проблематики отражают сложную историю развития нашей страны, культурные, политические и моральные трансформации моделей семьи. Сквозь смену художественных стилей – от социалистического реализма до модернистского минимализма – российские режиссеры обращаются к теме семьи как к способу осмысления жизни. Это неудивительно, поскольку доминирование драматических и мелодраматических сюжетов в российском кино является результатом уникального синтеза богатого исторического наследия и культурных традиций.

Драмы и мелодрамы затрагивают универсальные темы – любовь, конфликты, разрыв между поколениями, идентичность, самопожертвование и др. Для студентов такие темы служат основой для анализа того, как через рассказы о семье передается человеческая психология и отражаются социальные особенности той или иной эпохи.

Медиаобразовательные занятия, посвященные анализу кинопроизведений драматического и мелодраматического жанров в студенческой аудитории целесообразно начинать с повторения таких базовых понятий как «Драматический конфликт», «Фабула и сюжет», «Монтаж», «Фрейминг», «Репрезентация», «Стереотип», «Жанровые трансформации», «Герменевтический анализ», «Медиаатекст» и другие. В процессе медиаобразовательных занятий, посвященных изучению и анализу драм и мелодрам на тему семьи и семейного воспитания, рассматриваются особенности представления семейных образов, представленных в данных жанрах художественных кинофильмов. Опираясь на медиаобразовательные понятия «Язык медиа» и «Медийная репрезентация», студенческой аудитории можно предложить, выбрать несколько кинофильмов о семье и семейном воспитании отечественного производства, используя предложенную фильмографию (см. приложение 4). Затем, после выбора фильмов, возможно предложить студентам обсудить, как в данных драмах или мелодрамах отражаются семейные отношения и конфликты между поколениями в семье. Приведем примеры вопросов для общей дискуссии на материале отечественных драм или мелодрам семейной тематики:

1. Какие семейные конфликты представлены в кинофильме?
2. Какие типы семейных конфликтов показаны в медиаатексте (межпоколенческий, финансовый, авторитарный, эмоциональный и др.)?

3. Участвует ли в конфликте вся семья или некоторые члены семьи (родители, дети, супруги)?

4. Каковы причины этих семейных конфликтов? Какими обстоятельствами вызван конфликт? (социально-экономические факторы, карьерные амбиции, изменение роли женщины и т. п.). лежат ли в основе конфликта семейные мифы – устойчивые представления и ожидания внутри семьи?

5. Какие семейные ценности и нормы поведения демонстрируются в медиатексте? Какие ценности семья позиционирует как свои: «Мы дружная семья», «Вместе мы сильнее»? Есть ли расхождение между словами и действиями персонажей?

6. Как кинопроизведение отражает идеал семейной жизни того исторического периода, который представлен в аудиовизуальном медиатексте: общность, традиции, моральные ценности?

7. Насколько эмоционально насыщено противостояние в кинофильме? Используют ли создатели кинофильма какие-нибудь драматические приемы: напряженная музыка, крупные планы, световые контрасты?

8. Как разрешаются или не разрешаются семейные конфликты в кинофильме?

9. Как завершается конфликт, путем примирения, компромисса или напряжение сохраняется в конце кинофильма?

10. Какие идеологические или моральные установки продвигаются через сюжет и персонажей медиатекста?

Поскольку в отечественных драмах и мелодрамах на тему семьи и семейного воспитания главными героями зачастую оказываются представители молодого поколения, нам представляется, что студентам будет интересно проанализировать кинообразы молодых людей (их сверстников) и их эволюцию в отечественных кинопроизведениях.

Так, опираясь на медиаобразовательные понятия «Язык медиа» и «Медийная репрезентация» аудитории можно предложить проанализировать, каким образом экранное изображение молодежи изменялось в отечественном кинематографе в разные исторические периоды и с какими проблемами они сталкивались. Это могут кинообразы представителей молодого поколения в двух кинопроизведениях (на выбор студентов), созданных в разное время. Например, «Любимая девушка», реж. И. Пырьев (1940); «Урок жизни», реж. Ю. Райзман (1955); «Семейная мелодрама», реж. Б. Фрумин (1976); «Семья Ивановых», реж. А. Салтыков (1975); «Только вдвоем», реж. Г. Кузнецов (1976); «Впервые замужем», реж. И. Хейфиц (1980); «Вам и не снилось», реж. И. Фрэнсис (1981); «Выйти замуж за капитана», реж. В. Мельников (1985); «Валентин и Валентина», реж. Г. Натансон (1986); «Маленькая Вера», реж. В. Пичул (1988); «Авария – дочь мента», реж. М. Туманишвили (1989) и др.

На медиаобразовательном занятии аудитории можно предложить обсудить следующие ключевые аспекты эволюции кинообразов молодых людей в формате «круглого стола» или дискуссии:

1. Каковы цели и стремления молодых персонажей в кинофильме? Чего хотят молодые киногерои: идеологической борьбы, самоопределения, свободы, любви, семью? Какие ценности они провозглашают: коллективизм, индивидуализм, самопожертвование, личная свобода, самовыражение?
2. Какие стереотипы представителей молодого поколения представлены в медиатексте: «Энтузиасты - строители будущего», «Бунтари», «Романтики», «Экзальтированные подростки» и пр.? Как меняются эти типажи молодежи с 1950-х до 1990-х гг.? Какие социокультурные сдвиги и трансформации это отражает?
3. Каким образом через моду, музыку, диалоги персонажей передается дух времени? Например: стилиги - 1950-е, рок-подростки - 1980-е, гранж - 1990-е? Какие визуальные и звуковые приемы или символика подчеркивают раскол между поколениями?
4. Каковы взаимоотношения молодежи с родителями и обществом в целом?
5. Как развивается конфликт между молодежью и старшим поколением (семья, школа, общество)?
6. Какие темы при этом затрагиваются (традиции, мораль, амбиции и др.)?
7. Как киногерои выражают протест и отстаивают свою свободу: юмором, бунтом, молчанием, эмоциональной драмой?
8. Какие стилистические приемы передают внутренний конфликт молодых персонажей медиатекста: камерность, крупные планы, документальность?
9. Как завершается данная киноистория (компромисс, трагедия, трансформация молодого киногероя)? Отражает ли финал кинофильма смену ценностей, установок или представлений киногероя?
10. Какие политические, экономические или социокультурные перемены отражаются в кинофильме («оттепель», «застой», «перестройка», постсоветское время)?

Данное задание поможет сформировать у студентов навыки критического анализа аудиовизуального медиатекста на основе сравнительно-сопоставительного анализа персонажей аудиовизуальных медиатекстов и медийных стереотипов представителей молодого поколения в кинофильмах семейной тематики разных исторических периодов. Кроме того, в ходе обсуждения аудитория сравнивает и анализирует причины конфликтов молодых людей с представителями старшего поколения и пути их разрешения.

Анализ персонажей в аудиовизуальных медиатекстах развивает у студентов понимание мотивации персонажей и логику их поступков, учит их анализировать персонажей медиатекста и структуру повествования. В этой связи можно использовать такое творческое задание на медиаобразовательном занятии в студенческой аудитории как «Психологический портрет персонажа кинофильма». Например, аудитории предлагается создать психологические профили членов семьи в выбранном художественном фильме драматического или мелодраматического жанра. При выполнении задания можно использовать такие инструменты, как построение предыстории, пирамида потребностей А. Маслоу, карта конфликтов (внутренние и внешние) и пр.

Сюжетный или повествовательный анализ советских и российских драматических и мелодраматических фильмов о семье и семейном воспитании также можно продуктивно применять на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории. В частности, такое задание аналитического характера как «Семейный миф: сценарная зарисовка», которое опирается на понятия «Медийная репрезентация», «Язык медиа» и «Медийная технология» предлагается с целью научить студентов выявлять сюжетные архетипы в семейных драмах и мелодрамах путем освоения сценарной структуры «Завязка – конфликт – развязка». Для выполнения данного задания студентам необходимо вспомнить известную советскую или российскую драму или мелодраму о семье и семейном воспитании. Это задание выполняется письменно.

Аудитории можно предложить с опорой на ключевое понятие «Язык медиа» подготовить синопсис (150–250 слов), в котором были бы отражены ключевые конфликтные моменты, включая определенную семейную символику (дом, фотография, семейная реликвия) с сохранением драматургического ритма повествования: завязка → кризис → разрешение.

Далее студенты представляют свой синопсис группе и комментируют роль символов и конфликтов в медиатексте, какой семейный миф или стереотип лежит в его основе, почему выбранный символ усиливает эмоциональный эффект.

Кроме того, в ходе обсуждения отечественных кинопроизведений семейной тематики можно расширить жанровый диапазон анализируемых художественных фильмов или попросить студентов представить анализ смешения жанров в кинофильмах семейной тематики. Например, аудитории предлагается выбрать кинофильм в жанре семейной драмы или мелодрамы, в котором присутствуют элементы других жанров (триллера, хоррора или комедии). Можно взять для анализа современный художественный фильм «Нелюбовь», реж. А. Звягинцев (2017) – социального триллера семейной тематики. При выполнении задания в форме дискуссии студентам можно предложить проанализировать следующие вопросы:

1. Как жанр медиатекста влияет на эмоциональную тональность кинофильма семейной проблематики?
2. Как семейные проблемы, которые отражены в медиатексте, усиливаются или переосмысливаются через другие жанры?
3. Какой вторичный жанр (триллер, хоррор, комедия, мелодрама) сочетается с семейной драмой? Насколько отчетливо этот жанр проявляется в сюжете? Сбалансировано ли это сочетание, или преобладает какой-то один жанр в медиатексте?
4. Как межжанровый подход углубляет эмоциональные или социальные темы семейной драмы?
5. Какие семейные проблемы (например, развод, горе, предательство, измена, травма, родительство) поднимаются в кинофильме и как они усиливаются за счет интеграции разных жанров? Эти темы становятся более приглушенными, или, наоборот, обостренными благодаря жанровым элементам?

6. Как дополнительный жанр влияет на эмоциональную составляющую медиатекста (например, эмоциональное напряжение в триллере, абсурд в комедии, тревожность хоррора)? Есть ли в кинофильме смена эмоциональной тональности? Как это влияет на восприятие медиатекста зрителем?

7. Как семейные отношения в кинофильме формируются или искажаются жанровыми элементами? Можете ли Вы назвать сцены, в которых персонажи ведут себя неожиданным образом? Помогают ли элементы жанра (страх, напряжение, романтика, юмор) раскрыть характеры персонажей?

8. Какие визуальные или звуковые элементы отражают жанровое смешение (например, зловещее освещение в хорроре, быстрый монтаж в триллере, яркие цвета в комедии)? Есть ли конкретные сцены, в которых четко прослеживаются стереотипные жанровые приемы – погони, неловкие семейные ужины, романтическое напряжение или ситуации страха?

9. Как смешение жанров влияет на эмоциональную реакцию зрительской аудитории? Вызывает ли оно дискомфорт, удивление, сочувствие или отчуждение? Оправдываются ли ожидания зрителя или нет?

10. Помогает ли сочетание жанров затронуть в медиатексте более широкие социальные, политические или социокультурные проблемы (например, классовое неравенство, гендерные стереотипы, проблемы воспитания и пр.)?

Помимо заданий сугубо аналитического характера на медиаобразовательных занятиях вполне успешно применяются творческие задания в форме театрализации (театрализованный этюд) или ролевой драматизации с опорой на ключевое понятие «Репрезентация медиа». Например, аудитории можно предложить разыграть по ролям ключевые сцены из известной отечественной семейной драмы или мелодрамы (например, спор родителей и подростков). Для этого студентам необходимо разделиться на группы.

Цель данного задания – способствовать развитию у студентов умений анализировать мотивы поступков киногероев, понимать эмоциональную динамику межпоколенческих конфликтов. После представления этюдов, можно предложить студентам объяснить, какие эмоции они испытали в данной мини-сцене (обида, стыд, злость, страх, радость и т. д.) и почему. Кроме того, можно обсудить особенности конструктивного и деструктивного взаимодействия представителей разных поколений, предложить свои решения семейной проблемы.

С целью развития творческого мышления студенческой аудитории на медиаобразовательных занятиях также целесообразно использовать задания проектного характера. Например, можно предложить аудитории подготовить индивидуальные или групповые проекты на тему «Хронология образа семьи в отечественном художественном кинематографе на примере советских и российских драм / мелодрам».

Цель данного задания – научить студентов анализировать, каким образом, менялся кинообраз семьи и модели семейного воспитания от советской эпохи к постсоветской и современному этапу развития на материале кинопроизведений драматического и мелодраматического жанров. В процессе подготовки проектов студенты самостоятельно выбирают несколько художественных кинофильмов

семейной тематики разных исторических периодов и осуществляют сравнительно-сопоставительный анализ этих аудиовизуальных медиатекстов, включая анализ структуры семьи (полная или неполная семья / развод / новый брак и пр.), анализ причин конфликта поколений в семье, а также финала медиатекста (примирение, уход, компромисс и др.).

В ходе работы над проектом студенты создают визуальную хронологию (в цифровом или физическом формате), отражают ключевые художественные фильмы о семье и семейном воспитании, изменения в тематике или философии (например, от идеализма к реализму), а также внешние влияния и факторы (например, война, экономический кризис, смена политического режима и т. д.). Результаты своего исследования студенты представляют в форме проекта, который они защищают на занятии.

В контексте практического медиаобразования, которое основывается на освоении медийной технологии, аудитории можно предложить сделать разбор ключевой сцены кинофильма с последующим написанием собственного минисценария и созданием короткого видеоролика на тему семьи и семейного воспитания. На этапе разбора сцены из кинофильма студенты выбирают, например, ключевую сцену из известной семейной драмы или мелодрамы (например, конфликт за обеденным столом, сцена прощания членов семьи, раскрытие семейной тайны и т. п.) и анализируют движения камеры, использование пространства и мизансцены, звуковые эффекты, освещение и цвет, символы. Здесь также возможны групповые презентации с использованием приемов стоп-кадра. При этом аудитория учится анализировать мизансцену, актерскую игру и драматическое напряжение в выбранной сцене из кинофильма семейной проблематики.

Затем студентам предлагается в группах подготовить минисценарии, снять и срежиссировать короткометражный фильм продолжительностью 3 минуты, в центре сюжета которого – семейный конфликт или тема, связанная с семьей или семейным воспитанием. При создании кинофильма важно обратить внимание аудитории на выбор кадра («фрейминг»), использование естественного освещения, приемы создания эмоционального напряжения и пр. После просмотра авторских видеосюжетов студентов на занятии можно организовать небольшое обсуждение, в ходе которого аргументированно выявляются взаимосвязи творческих решений с просмотренными и проанализированными кинофильмами семейной тематики.

Кроме того, в рамках медиаобразования в студенческой аудитории успешно применяются изобразительные творческие задания для герменевтического анализа медиатекстов разных жанров, включая драмы и мелодрамы. В частности, с целью развития критического мышления студентов на основе иконографического анализа медиатекста и развития творческого самовыражения, аудитории можно предложить проанализировать постер к кинофильму в жанре семейной драмы или мелодрамы с последующим созданием собственного постера к известному отечественному художественному фильму о семье, который визуально передаст более глубокую или малоосвещенную проблему кинофильма семейной тематики. При этом анализ постера к кинофильму проводится в фор-

мате общей дискуссии. Обучающимся могут быть предложены для обсуждения следующие аспекты кинопроизведения:

1. Как называется кинофильм? Что название может рассказать о сюжете или жанре медиатекста?

2. Есть ли слоган у данного медиатекста? Что он говорит о жанре или главной идее фильма?

3. Кто или что изображено на постере? Какие можно сделать выводы о главных персонажах медиатекста или их отношениях по выражению лиц, позам или их расположению?

4. Какие цвета преобладают? Создают ли эти цвета определенное настроение (например, яркое и веселое, темное и таинственное)? Какое освещение использовано – теплое, холодное, драматичное и т. д.?

5. Где и когда, по-вашему, происходит действие кинофильма? Какие подсказки дает фон изображения?

6. Обратите внимание на стиль текста (название, слоган, титры). Что можно сказать о его оформлении?

7. На какую зрительскую аудиторию, по вашему мнению, рассчитан этот кинофильм о семье? (например, маленькие дети, вся семья, подростки).

8. К какому жанру (комедия, драма, мелодрама, приключения, детский фильм и т. д.), по вашему мнению, можно отнести этот кинофильм?

9. Какие еще приемы использованы, чтобы сделать постер привлекательным и запоминающимся?

10. Попробуйте составить прогноз возможного успеха данного фильма семейной проблематики у аудитории. Обоснуйте свой ответ.

На этапе создания собственного постера важно обратить внимание аудитории на символику, теорию цвета, особенности выбора композиции и элементов дизайна. Затем студенты демонстрируют свои авторские постеры на медиаобразовательном занятии с обоснованием своего творческого решения.

Для самостоятельного изучения студентов в медиаобразовательной практике могут использоваться различные формы и методы работы. В частности, студентам можно предложить написать эссе (800–1000 слов) на основе проведенного анализа медиатекстов семейной тематики.

К примеру, изучая тему «Трансформация представлений о семье и семейном воспитании в отечественном кинематографе советской и постсоветской эпохи», внимание студентов обращается на следующие ключевые вопросы для анализа:

1. Какая модель семьи показана в каждом кинофильме и почему?

2. Какие идеалы и семейные традиции доминируют в данном медиатексте? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Какова основная функция семьи / молодежи в обществе по версии данного медиатекста (воспитание, социальный контроль, личностное развитие, протест, др.)?

4. Какие ценности пропагандируются через образ семьи в данном медиатексте (коллективизм, патриотизм, индивидуализм, свобода, карьеризм и т. п.)?

5. Каковы основные конфликты внутри семьи или молодежной среды (межпоколенческий, идеологический, социальный, нравственный и пр.)?
6. Как изображены гендерные роли в семье?
7. Кто лидер в семье? Обоснуйте свой ответ.
8. Как показаны отец, мать, дети?
9. Какие типы семейного воспитания представлены в фильме?
10. Каковы визуальные характеристики семьи (внешний облик, быт, речь, поведение)?

В качестве альтернативного задания студентам можно предложить написать короткое эссе на тему «Замысел режиссера». Целью данного задания выступает выявление основных идей, заложенных создателями фильма о семье. Для выполнения задания студентам могут быть предложены опорные вопросы:

1. Какую идею хотели донести до зрителя создатели того или иного отечественного кинопроизведения?
2. Как отражаются в фильме социокультурный и исторический контексты?
3. Каким образом эти контексты влияют на модель семьи, представленную в медиатексте, семейные ценности, конфликты между персонажами и пр.

Также в процессе медиаобразовательных занятий хорошо зарекомендовали себя проблемные устные обсуждения медиатекстов. Приведем пример такого типа заданий в формате тематического круглого стола «Семья как микрокосм», на котором студентам предлагается выбрать одну из тем, представленных в фильме семейной драмы или мелодрамы (например, долг, предательство, жертва, конфликт поколений).

Вопросы для обсуждения в рамках «круглого стола» могут быть следующими:

1. Как в кинофильме раскрывается тема семьи и семейного воспитания?
2. Каким образом семейная тема развивается на протяжении киноповествования? Претерпевает ли она изменения? Какие персонажи наиболее затронуты этой темой или тесно с ней связаны?
3. Как семейные отношения (например, родитель – ребенок, братья и сестры, супруги) отражают выбранную тему?
4. Есть ли в фильме персонажи, которые бросают вызов семье?
5. Как семейная тема выражается в диалогах или конфликтах?
6. Какие семейные конфликты возникают в фильме (например, внутренние и внешние)? Разрешаются ли они персонажами или остаются открытыми?
7. Назовите символические предметы, места или повторяющиеся образы, связанные с основной темой фильма о семье. Как визуальные и кинематографические приемы (освещение, ракурсы камеры, музыка, цвет) усиливают ее восприятие? Есть ли в медиатексте сцены, в которых визуальный язык выражает больше, чем диалоги?
8. Какое послание или эмоциональный эффект несет в себе финал в контексте раскрытия темы семьи?
9. Каково социокультурное значение темы фильма о семье в советском, постсоветском или современном контексте? Отражает ли данный кинофильм

определенное время, место или социокультурную среду, влияющую на его интерпретацию?

10. Встречали ли вы эту тему в других кинофильмах о семье или в литературных произведениях? Каким образом она в них раскрыта – аналогично или иначе? Сталкивались ли Вы с данной темой в вашем личном опыте или в реальных жизненных ситуациях?

Как свидетельствует практика проведения медиаобразовательных занятий, вышеперечисленные творческие и аналитические задания по изучению отечественных художественных кинематографических произведений в жанре семейной драмы и мелодрамы позволяют сбалансировать глубокий критический анализ аудиовизуального медиатекста и практический подход, помогая студентам глубже понять сюжет медиатекста, характеры персонажей, основные темы и кинематографические приемы. Кроме того, эти задания помогают студентам развивать навыки эстетической интерпретации и культурной оценки аудиовизуальных медиатекстов семейной проблематики.

Таким образом, разнообразные творческие задания на занятиях по медиаобразованию призваны развивать у студентов творческое и критическое мышление, помочь им понять и раскрыть глубокий культурно-социальный контекст отечественных семейных драм и мелодрам семейной проблематики через критический анализ медиатекстов семейной тематики и медиапрактику. При этом образы и модели семьи в советском и российском кинематографе на примере драм и мелодрам, которые анализируются на медиаобразовательных занятиях, отражают сложную социокультурную эволюцию национальной идентичности семьи и семейных ценностей: от идеализированных, одобренных государством моделей семьи в советскую эпоху, до проблемных семей, изображаемых в постсоветских фильмах. Эти кинематографические повествования позволяют зрителю заглянуть в сложный мир семейных отношений и определить их роль в формировании и отражении общественных норм того или иного исторического периода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сохранение и укрепление культуры семейных отношений, преумножение лучших традиций семейного воспитания, формирование традиционных семейных ценностей представляют собой неизменно актуальную и важную проблему в современном российском обществе. Не вызывает сомнений, что от того, насколько будет крепка современная семья, во многом будет зависеть благополучие нашей страны, ведь именно в семье рождаются и развиваются первые представления ребенка, дающие начало настоящей семейственности, формируются культурные паттерны понимания семейных взаимоотношений, закладываются модели будущих семейных устоев и традиций.

В изучении темы семьи и семейного воспитания использование художественных советских и российских фильмов имеет особенно важное значение. В разные годы экран представлял вниманию массовой аудитории модели семьи с разными ценностными ориентирами, однако главные семейные ценности: доверие, верность, понимание, забота о детях, всегда составляли ключевую идею семейственности, начало которой заложено в народных традициях и менталитете русского народа и бережно сохранено многими поколениями.

Исследование совокупности теоретических положений, составляющих методологическую основу исследования, позволило нам выявить, что отражение темы семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кино пользуется неизменно высоким уровнем интереса в педагогических, психологических, культурологических, философских, социологических исследованиях разных лет. Рассмотренные подходы имеют фокусировку на различные аспекты представления института семьи и семейного воспитания на киноэкране, свидетельствуют о том, что семейная проблематика в игровом отечественном кинематографе разных лет неразрывно связана с социокультурными, политическими, идеологическими аспектами, характерными для определенных периодов исторического развития нашей страны.

На основании контент-анализа научных подходов нами были выделены основные этапы трансформационных процессов отражения образов семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кинематографе с точки зрения основных концептуальных подходов, направлений, целей, задач медиаобразовательного процесса. (1920–2020 гг.). Основным методом исследования трансформационных процессов отражения образов семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020) выступает герменевтический анализ советских и российских игровых фильмов разных жанров семейной проблематики.

Так, например, было выявлено, что на этапе становления представлений о семье новой формации в произведениях советского кинематографа (1920–1934 гг. XX в.) изучение фильмов семейной проблематики осуществлялось в соответствии с марксистским концептуальным подходом к медиаобразованию. Цели и задачи использования кино о семье заключались в пропаганде и агитации новых форматов семейной модели нового типа: равноправие полов, обществен-

ный характер воспитания. Формы и методы киноработы разворачивались на киноуроках, кинолекциях, киносеансах, в процессе съемки фильмов и т. д.

На этапе укрепления статуса советской семьи и нравственных представлений о семейном воспитании на отечественном киноэкране в годы «сталинских» преобразований» (1935–1954 гг.) в процессе медиаобразования преобладали марксистский и практический подходы. Цели и задачи изучения фильмов виделись в формировании у молодого поколения модели советской семьи с главенствующей воспитательной функцией государства. Основными организационными формами в данный период выступали факультативы, кинолектории.

Следующий этап возрождения отечественного медиаобразования (1955–1968 гг.), когда наряду с ведущими концепциями кинообразования (марксистской и практической), одну из ключевых позиций начинает занимать эстетический подход, выдвинул на первый план задачи художественного и эстетического воспитания на материале кино. Основные формы работы с фильмами семейной проблематики реализуются на кинофакультативах, в киноклубах и кинокружках, развивается интеграция медиаобразования в изучении учебных предметов, возникают киноклубы для родителей.

Изучение проблем семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа эпохи «застоя» (1969–1985 гг.) по-прежнему опиралось на марксистский, практический и эстетический концептуальные подходы. Основными организационными формами медиаобразовательной работы на материале художественных фильмов выступали киноклубы, кинофакультативы, кинолектории, семейная тема на материале кино широко обсуждалась с педагогическим и родительским сообществом.

Этап отражения образов семьи и семейного воспитания в фильмах «перестройки» и в годы формирования новой российской государственности (1986–1999 гг.) сопровождался стремительным развитием медиасферы. Существенные изменения в политической, социокультурной сферах повлекли за собой новые приоритеты в образовании и семейном воспитании. Изучение кинематографического материала семейной проблематики все теснее связывалось с развитием критического, социокультурного, культурологического подходов к медиаобразовательному процессу.

Наконец, современный этап изучения кинообразов семьи семейного воспитания на (2000–2020 гг.) характеризуется новыми задачами медиаобразовательного процесса, связанными с развитием критического, этического, культурологического, социокультурного концептуальных подходов. Также происходит значительное расширение спектра организационных форм медиаобразования на материале кинематографа, кино- и медиаклубы, медиашколы, форумы, кинофестивали с образовательным компонентом; интеграция медиаобразовательных аспектов с изучением учебных дисциплин, семейные кинопросмотры с последующим обсуждением и т. д. Отражение семейных проблем в отечественном кинематографе становится все более значимой задачей в современном обществе и обладает значительным потенциалом для медиаобразовательного процесса.

Количественный, жанровый и сюжетный анализ отечественных художественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания позволил нам выявить, что данная проблематика занимает одну из ключевых позиций в отечественном кинематографе, играет важную роль в советских, российских произведениях игрового кино. Особую актуальность семейная проблематика приобретает на современном этапе, о чем свидетельствует значительное увеличение числа художественных фильмов, посвященных семье, широкий диапазон тем, которые затрагиваются в российском кинематографе, представлении семейной проблематики во всех современных жанрах игрового кино.

Социокультурные, политические, идеологические преобразования оказывают влияние на образы семьи, представления о семейных моделях взаимоотношений, отношение к процессу семейного воспитания. Однако сохранение и укрепление лучших семейных традиций, ценностей и устоев, которые были накоплены в истории и культуре нашего народа, выступают одними из важных аспектов, нашедших отражение в кинематографе семейной проблематики. Неслучайно отечественные кино- и медиапедагоги подчеркивают важную роль кинематографа в формировании ценностных представлений о семье подрастающего поколения, рассматривая кинопроизведения как важную составляющую воспитательного процесса, позволяющую осмыслить ключевые вопросы будущей семейной жизни, ответственного родительства. В решении данных задач немаловажное значение имеет формирование традиционных семейных ценностей в процессе анализа аудиовизуальных медиапроизведений (на примере отечественных игровых фильмов), осуществляемое в процессе медиаобразования.

Как показал проведенный анализ художественных фильмов семейной проблематики разных лет, отечественные игровые киноленты изображают различные модели семьи, предлагая молодежи задуматься над тем, какую роль играет семья, ее ценности в жизни каждого человека. Поскольку семья является центральной темой во многих художественных фильмах, их анализ позволяет аудитории исследовать такие важные проблемы как разрешение внутрисемейных конфликтов, семейное общение и взаимопонимание, верность и преданность, преемственность поколений и др.

Кроме того, фильмы о семье погружают зрителей в сложный мир эмоций и переживаний, сопровождающий многогранные чувства, объединяющие людей в семейном и духовном родстве. Изучение разнообразных образов семьи позволяет современному молодому поколению осмыслить, как семейные представления, которые они видят на экране, могут способствовать формированию картины мира современного человека, где одной из главных ценностей выступает семья, родительство, душевное родство.

Работа с художественными фильмами на тему семьи и семейного воспитания способствует расширению знаний студентов о возможностях применения методик и технологий включения медиаобразования в учебно-воспитательный процесс как на специально организованных занятиях по медиаобразованию (внеурочная работа, факультатив, кино- или медиаклуб и т. д.), так и в процессе учебных дисциплин в качестве интегрированных элементов.

Тема семьи и семейного воспитания в современном отечественном кинематографе имеет важное воспитательное значение, тесно связанное с формированием взаимного доверия, поддержки, понимания важности семейного благополучия для каждого человека, чувства ответственности за воспитание будущих поколений. Задачи вдумчивого осмысления произведений кинематографической медиакультуры, входящие в смысловое ядро медиаобразовательного процесса, выступают сегодня ключевыми и очень значимыми факторами в процессе семейного воспитания. Во многом их решение зависит от того, владеют ли современные зрители умениями анализировать увиденное на экране, задумываются ли над тем, какое влияние оказывает тот или иной фильм на подрастающее поколение, способствует ли он формированию сохранению семейных традиций, верных представлений о семье и гендерных ролях, моделях семейного взаимодействия. В этом смысле на одно из первых мест по значимости выходит медиаобразование, в процессе которого решаются задачи критического и аналитического анализа художественных фильмов, понимания смысловых и содержательных компонентов кинокартин семейной проблематики, формируются ценностные представления о семье и т. д.

В современном медиаобразовании накоплен богатый опыт форм и методов работы с кинематографическим материалом. Наиболее перспективными в настоящее время выступают аналитические, творческие, проблемные, проектные формы работы с фильмами семейной проблематики, которые могут использоваться как в процессе изучения медиаобразовательных учебных курсов, так и интегрироваться в качестве отдельных элементов в изучение учебных курсов педагогического и психологического блока. Например, «Общие основы педагогики», «Теории воспитательных систем», «Работа с семьями «группы риска»», «История и теория воспитания», «Воспитательные традиции народов Юга России», «Социально-педагогическая работа с семьей», «Семьеведение», «Социология культуры», «Педагогическая аксиология», «Социально-педагогическая поддержка детей, пострадавших от насилия», «Социология медиакультуры», «История и теория медиаобразования», «Основы медиаобразования», «Основы медиакомпетентности», «Организация психолого-педагогического сопровождения семьи», «Взаимодействие участников образовательного процесса» и т. п.

Как свидетельствует практика организации медиаобразовательного процесса, к наиболее перспективным методам работы с художественными фильмами на тему семьи и семейного воспитания относятся: обсуждение героев фильма, их моделей поведения, поступков, эмоций, чувств; размышления и дискуссии о семейных традициях и ценностях; осуществление анализа игровых фильмов с целью выявления идей и главных мыслей о семье как факторе благополучия человека; моделирование наиболее вероятного продолжения событий, обсуждение ключевых фрагментов, идентификация с героями методом игродраматизаций, изображение героев кинофильмов, подбор фотографий и иллюстраций по близкой проблематике, создание коллажей, подготовка собственных фильмов или видеороликов, связанных с семейным воспитанием, выполнение

письменных заданий, направленных на рефлекссию своих впечатлений о просмотренном фильме и т. д.

Медиаобразование на материале игрового отечественного кинематографа, обладая реабилитационными, воспитательными и терапевтическими возможностями, предоставляет широкое поле для профессиональной деятельности педагогов и психологов по решению проблем семьи и семейного воспитания. В процессе работы с игровыми художественными фильмами семейной проблематики в студенческой аудитории не только решаются основные задачи медиаобразовательного процесса (развитие аналитического мышления, творческого воображения, совершенствование умений осуществлять поиск, интерпретацию медиатекста, творчески использовать возможности медиасферы и т. д.), но и осуществляется выявление потенциальных возможностей использования игровых фильмов при построении своей будущей профессиональной траектории для воспитания подрастающего поколения, формирования ценностных представлений о семье, семейных взаимоотношениях и т. д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Абикеева Г.О. Образ семьи в кинематографе Центральной Азии в контексте формирования культурной идентичности в регионе: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. – Москва, 2010. – 47 с.

Абикеева Г.О. Образ семьи в кинематографе Центральной Азии в контексте формирования культурной идентичности в регионе: дис. ... д-ра искусствовед. – Москва, 2010. – 319 с.

Аванесов С.С. Визуальная антропология: образ, субъект и коммуникация // Вестник ТГПУ. – 2013. – № 9(137). – С. 229–235.

Автаева Н.О. Семья и родительство в отечественных медиа. – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2024. – 223 с.

Автаева Н.О., Савинова О.Н. Семейные ценности в современном медиаобразовании // Гуманитарный вектор. – 2023. – Т. 18. – №3. – С. 112–120.

Агафонова Н.А. Общая теория кино и основы анализа фильма. – Минск: Тесей, 2008. – 392 с.

Азаров Ю.П. Семейная педагогика. – СПб.: Питер, 2011. – 400 с.

Амонашвили Ш.А. Искусство семейного воспитания: педагогическое эссе: 6-е изд. – Москва: Амрита-Русь, 2016. – 335 с.

Анискин М.А. Становление советской системы кинопроизводства (1920-1930-е гг.) // Власть. – 2016. – №10. – С.154–159.

Апостолов А.И. Воображая жертву: жертвенность в контексте трансформаций историко-революционного нарратива в советском кино сталинской эпохи // Международный журнал исследований культуры. – 2018. – № 2(31). – С. 66–82.

Аристова Е.П. Образ коллективизации в советском кинематографе 1930-х гг.: философский анализ // Полилог / Polylogos. 2021. – Т. 5. – № 4. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://polylogosjournal.ru/s258770110017972-1-1>

Аркин Е.А. Воспитание ребенка-дошкольника в семье. Вып. 1. – Москва; Ленинград: Учпедгиз, 1947. – 104 с.

Аркин Е.А. Родителям о воспитании: Воспитание ребенка в семье от года до зрелости: 2-е изд. – Москва: Учпедгиз, 1957. – 347 с.

Аронсон О.В. Кинематографический текст и тексты о кино // Международный журнал исследований культуры. – 2012. – № 2(7). – С. 21–24.

Аронсон О.В. Коммуникативный образ. Кино. Литература. Философия. – Москва: Новое литературное обозрение, 2007. – 384 с.

Аронсон О.В. Метакино. – Москва: Ad Marginem, 2003. – 262 с.

Артемяева Е.А. Детские и подростковые образы в советском кинематографе: культ юности и страх перед ней // Вестник Московского университета. – Сер. 9. Филология. – 2013. – № 3. – С. 154–159.

Артемяева Е.А. К вопросу об актуализации образа юного героя в отечественной кинодраматургии 1960-х годов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – №1 (25). – С. 51–54.

Арямов И.А. Возрастные особенности школьника. – Москва: Учпедгиз, 1940. – 40 с.

Ахмедзянова А.Э. Актуализация эмпатии личности средствами кинотренинга: на примере студентов гуманитарного профиля: дис. ... канд. псих. наук. – Казань, 2011. – 157 с.

Баженова Л.М. Содержание и структура вариативных моделей изучения экранных искусств в школе // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций / отв. ред. К.Э. Разлогов и А.В. Федоров. – М.: Российский институт культурологии, 2012. – 256 с.

Бакакина Ю.Д. Влияние кинематографа на формирование семейных ценностей современной молодежи // Система ценностей современного общества: сборник трудов ЛIII Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 04–23 мая 2017 года. – Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2017. – С. 53–57.

Биктагирова Г.Ф., Муртазина Э.И. Психология и педагогика семьи: учебное пособие. – Казань: «Бриг», 2015 – 232 с.

Баранов О.А. Медиаобразование в школе и вузе: учебное пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002. – 87 с.

Баранов О.А. Школьный кино клуб и его роль в кинематографическом воспитании старшеклассников: дис. ... канд. искусствовед. – Москва, 1968. – 238 с.

Баранов О.А. Экран становится другом. – Москва: Просвещение, 1979. – 96 с.

Баранов О.А., Пензин С.Н. Медиа, современная семья и школьник // Медиаобразование. – 2006. – № 2. – С. 27–41.

Баранов О.А., Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. – 189 с.

Баринова Т.М. Семейные традиции: содержание и формирование. – СПб.: Сова, 2004. – 96 с.

Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках: Опыт философского анализа // Русская словесность: от теории словесности к структуре текста: Антология. – Москва: Academia, 1997. – С. 227–244.

Беданоква З.К., Гаврилова Б.А. Ситком как дискурс деградации духовных ценностей (эвокативный анализ телевизионных ситуационных комедий) // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2019. – № 4(247). – С. 24–29.

Беденко В.Н. Кинокомедия как современное воплощение смеховой культуры // Философия и культура. – 2020. – №8. – С. 1-10.

Беденко В.Н. Кинопародия как постмодернистская деконструкция в кинематографе // Человек и культура. – 2021. – № 2. – С. 82–100.

Безнощенко Е.А. Семья как социальная ценность: философский анализ: дис. ... канд. ф. наук. – Москва, 2010. – 170 с.

Биккинина Д.Д. Образ семьи в общественном сознании: историко-социологический аспект // Образование и право. – 2017. – №7. – С.155–162.

Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: Монография / предисл. Л. С. Перепелкин. Федеральная целевая программа «Культура России». – Москва: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. – 327 с.

Бобринев К.С., Гостев Ф.А., Корышев А.С. Изменения в семейно-брачных отношениях, теории «свободной любви» в советской России в 1920-е гг // Проблемы Науки. – 2016. – №40 (82). – С. 35–41.

Бодрова А.А. Конструирование гендера в кинотексте (на материале американского варианта английского языка): дис. ... канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2010. – 158 с.

Большаков И.Г. Советское киноискусство в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). – Москва: Госкиноиздат (тип. «Кр. печатник»), 1948. – 148 с.

Бондаревская Е.В. Антикризисная направленность современного воспитания. – Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. – 2007. – С. 3–14. URL: https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull-&id=1194956900&archive=1195596857&start_from=&ucat=&

Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. – Омск: Сиб. Филиал Рос. ин-та культурологии. 2005. – 91 с.

Борисова Т.В. Роль семьи в формировании социального информационного пространства младших школьников // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 10. – С. 121–126.

Брайант Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ: Пер. с англ. – Москва: Вильямс, 2004. – 432 с.

Братолюбов С.К. На заре советской кинематографии: из истории киноорганизаций Петрограда-Ленинграда 1918-1925 гг. / С. Братолюбов; ред. и вступ. ст. Н. Горницкой; Ленингр. гос. ин-т театра, музыки и кинематографии. – Ленинград: Искусство. Ленингр. отд-ние, 1976. – 167 с.

Брашинский М.И. Пути демократизации кинокультуры в эпоху перестройки 1986-1991: автореф. дис. ... канд. искусств. наук: 17.00.03. – СПб., 1994. – 17 с.

Бредихин А.Л., Гончар А.А. «Конституция победившего социализма» 1936 года в политической системе Советского государства // Закон и право. – 2022. – №6. – С.17–20.

Брейтман А.С. Российское киноискусство: проблема сохранения ценностей русской культуры: дис. ... д-ра ф. наук. – Новгород, 2004. – 392 с.

Бродская Е.В. Рецепция фильма И.Н. Перестиани «Красные дьяволята» в советской прессе 1920–1930-х гг. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2021. – № 10. – С. 77–89.

Букреева А. Н. Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов: автореф. дис. ... канд. ф. наук. – Москва, 2018. – 26 с.

Бурукина О.А. Репрезентация национальных культурных кодов в кинематографе: переводческие находки и потери // Культура и цивилизация. – 2020. – Т. 10. – № 3–1. – С. 40–56.

Вайншток В.П. Кино и молодежь. – Москва; Ленинград: Госиздат, 1926. – 102 с.

Вайсфельд И.В. Развитие кинообразования в условиях перестройки. – Москва: Изд-во Общества друзей кино, 1988. – 21 с.

Вартанова Е.Л. Медиаграмотность школьников и учителей в условиях цифровизации российского образования // Медиа в образовательной среде: коммуникации и безопасность детей: колл. моногр. – Москва: Фак. журн. МГУ, 2018. – 174 с. – С. 5–22.

Вентцель К.Н. Освобождение ребенка. – Москва: Земля и фабрика, 1923. – 20 с.

Виноградов В.В. Интеллигенция: укрощение нигилизма. От «оттепели» до «перестройки» // Вестник ВГИК. – 2020. – Т. 12. – № 3(45). – С. 44–56.

Власов М.П. и др. История отечественного кино / отв. ред. Л. М. Будяк. – Москва: Прогресс-Традиция, 2005. – 523 с.

Возчиков В.А. Философия образования и медиакультура информационного общества: дис. ... д-ра ф. наук. – СПб, 2007. – 413 с.

Володина Н.А. Советская семья под контролем государства: 1917-1930-Е ГГ. // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. [Электронный ресурс]. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10628> (дата обращения: 11.01.2025).

Воробьева К.С. Отечественная социология кино: вторая половина XX – начало XXI вв.: дис. ... канд. соц. наук. – Санкт-Петербург. 2011. – 177 с.

Воронова А.А., Татусь В.Н. Духовно-нравственные основы семьи. – Оренбург: Южный Урал, 2019. – 206 с.

Габлия А.С. К вопросу о типологии характеров персонажей в отечественной кинокомедии // Вестник ВГИК. – 2021. – № 4(50). – С. 44-48.

Гельмонт А.М. Кино как фактор воспитания // Вестник просвещения. – 1927. – № 5. – С. 9–21.

Гилева Е.А. Образ семьи в журналах советского периода эпохи перестройки // Медиапространство региона: история и перспективы развития: сборник научных трудов / Курганский государственный университет. Том Выпуск 5. – Курган: Курганский государственный университет, 2019. – С. 123-127.

Гитис М.И. Структурные особенности звукового решения фильмов в жанре кинокомедии: дис. ... канд. искусствовед. – СПб., 2013. – 227 с.

Глебкина Н.В. Репрезентация повседневности в советском кинематографе конца 1950–1960-х гг.: дис. ... канд. культурологии. – Москва, 2010. – 231 с.

Гожанская И.В. Кино как объект культурологического исследования: дис. ... канд. культурологии. – Саратов. 2006. – 166 с.

Голод С. И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. – 1996. – № 3–4. – С. 99–108.

Голоусова Е.С., Стровский Д.Л. Тема женского сексуального здоровья в российских СМИ (на примере глянцевого журнальной периодики) // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2016. – №2. – С. 82–102.

Гончарова Н.В. Формирование оценочного отношения к художественным фильмам учащихся 5–6 классов: дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 1970. – 167 с.

Гончарук А.Ю. Педагогические условия развития эстетического отношения школьника к действительности средствами зрелищных искусств: дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2000. – 379 с.

Горбачев О.В. Семантика предметного мира советского деревенского кино периода «оттепели» // Исторический курьер. – 2022. – №5 (25). – С. 166–180.

Горлова Е.А., Шифмахер Ж.Е., Садыков Д.А., Говорин М.А. Современная семейная политика в России // Естественнo-гуманитарные исследования. – 2024. – № 3(53). – С. 510–513.

Горновая С.И., Бурдуковская Е.А. Понятие семейное воспитание и его характеристика в парах «мать – дочь», «мать – сын», «отец – дочь», «отец – сын» // Вестник науки. – 2024. – Т. 3. – № 9(78). – С. 216–223.

Гранкин А.Ю. Развитие теории семейного воспитания в России (1917–1991): дис. ... д-ра пед. наук. – Пятигорск, 2003. – 433 с.

Гращенкова И.Н. Кино Серебряного века: Русский кинематограф 10-х годов и кинематограф Русского послеоктябрьского зарубежья 20-х годов / И. Н. Гращенкова. – Москва, 2005. – 432 с.

Грицай Л.А. Антагонизм моделей родительского воспитания детей в педагогическом пространстве постсоветской России (90-е гг. XX в.) // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – №383. – С. 180–189.

Грицай Л.А. Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв.: автореф. ... дис. д-ра пед. наук. – Ярославль, 2025. – 40 с.

Грицай Л.А. Феномены семьи и семейного воспитания в отечественных медиатекстах (на примере мультипликации) // Меди@льманах. – 2013. – № 3(56). – С. 56–62.

Громов Е.С. Восхождение к герою (экран и молодежь). Книга для учителя. – Москва: Просвещение, 1982. – 192 с.

Грошев А.Н. Образ советского человека на экране: историко-критический очерк. – Москва: Госкиноиздат, 1952. – 248 с.

Гуляев С.Б. Новый «женский ракурс» в кино в контексте гендерного дисбаланса в кинематографическом искусстве // Общество. Среда. Развитие. – 2024. – №3(72). – С. 40-49.

Гуполов Ю.В. Формирование института советской семьи как объекта государственной политики: 1917–1940 гг. (на материалах РСФСР): дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 2012. – 185 с.

Гурко Т.А. Трансформация института родительства в постсоветской России: дис. ... д-ра соц. наук. – Москва, 2008. – 342 с.

Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – Москва: Логос, 2000. – 224 с.

Даведьянова Н.С. Становление и развитие естественно-научной теории семейного воспитания в России, конец XIX-начало XX веков: дис. ... канд. пед. наук. – Владимир 1995. – 254 с.

Данелян Т.Я. Структурное моделирование // Статистика и экономика. – 2014. – № 6. – С. 166–169.

Дмитриева А.Р. Киножурналистика и кинокритика СССР в период перестройки на примере журнала «Искусство кино» // Век информации (сетевое издание). – 2020. – Т. 4. – № 4(13). – С. 41–55.

Дондурей Б.Д. Постсоветское искусство в поисках новой идеологии // Искусство кино. – 1996. – № 2. – С. 154–173.

Донован В. Советские комедии «нашего времени»: ремейки в российском кинематографе XXI века / пер. с англ. Т. Боровковой // Новое литературное обозрение. – 2018. – Вып. 4 (152). – С. 116–130.

Друкер М.М., Суворова Н.А. Медиамем как средство репрезентации ценностных ориентиров в социальных медиа // Челябинский гуманитарий. – 2022. – №1(58). – С. 13–21.

Душенко К.В. Римгайла Салис. «Нам уже не до смеха ...»: музыкальные кинокомедии Григория Александрова // Вестник культурологии. – 2013. – № 4 (67). – С. 198–210.

Душенко К.В. Татьяна Дашкова. Любовь и быт в советских кинофильмах 1930-1950-х годов // Вестник культурологии. – 2014. – №2 (69). – С. 166–169.

Елизаров В.В. Семейная политика: прошлое, настоящее, будущее // Стратегия демографического развития России: рождаемость и семейная политика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 19–20 июня 2013 г. – Москва: Эконом-инфор, 2013. – С. 10–28.

Елисеева И.И. Основная семья: предыстория и перспективы // Демографическое обозрение. – 2020. – № 4. – С.6–35.

Ефремова М.А. Концепт кинотекста: структура и лингвокультурная специфика: на материале кинотекстов советской культуры: дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 186 с.

Жабский М.И., Тарасов К.А. Развлекательное насилие в кинодосуге учащейся молодежи // Высшее образование в России. – 2018. – № 4. – С. 76–85.

Жабский М.И., Тарасов К.А. Российская социология кино в контексте развития общества // Социологические исследования. – 2019. – № 11. – С. 73–81.

Жабский М.И. Социокультурная драма кинематографа. Аналитическая летопись (1969-2005 гг.). Фед. агентство по культуре и кинематографии, Науч.-исслед. ин-т киноискусства. – Москва: Канон+, 2009. – 774 с.

Жаркова А.А. Парадигмальный подход к реализации государственной культурной политики в учреждениях культуры // Искусствоведение. – 2022. – № 3. – С. 6-16.

Жданова В.А. Парад кино. О советском кинопроцессе 1920-х – начала 30-х годов в контексте культурных ориентиров времени // Филология и литературоведение. – 2013. – № 10. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://philology.snauka.ru/2013/10/587> [Дата обращения: 10.09.2024].

Желнина Е.В., Галиуллова Л.Н. Репрезентация семейной жизни в отечественных кинофильмах: результаты контент-анализа // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – № 4(29). – С. 69–76.

Жизневская О. Оценочный компонент в номинациях матери, отца и ребенка в СМИ // Стылістыка: мова, маўленне і тэкст: зборнік навуковых прац IV Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі: да 95-годдзя заслужанага работніка адукацыі Рэспублікі Беларусь, доктара філалагічных навук, прафесара Міхася Яўгенавіча Цікоцкага, Мінск, 21–22 февраля 2017 года. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2017. – С. 54–60.

Жиляева С.К., Максимова А.А. Особенности реализации семейно-правовой политики в завершающий период существования советской государственности (70-е – 1991 год) // Юристъ – Правоведъ. – 2018. – № 2(85). – С. 21–26.

Журавлева Е.А. Готовность к родительству у студентов: возможности развития // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6. – № 4. – С. 202–217.

Журкова Д.А. Эваллье В.Д. Круглый стол «Эстетика советской кинокомедии». Эксцентрика, авторское начало, официозный контекст // Художественная культура. – 2022. – № 2(41). – С. 280–307.

Заир-Бек Е.С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 1995. – 410 с.

Зайков А. Киноопасность и борьба с ней // На путях к новой школе. – 1927. – №2. – С. 13–19.

Зайцева Л.А. Становление выразительности в российском дозвучковом кинематографе: монография; Всерос. гос. ун-т кинематографии им. С.А. Герасимова. – Москва: ВГИК, 2013. – 309 с.

Захарова Е.И., Карабанова О.А. Кинотерапия: современный взгляд на возможности применения // Национальный психологический журнал. – 2018. – №2. – С. 57–65.

Зверева О.Л., Ганичева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. Заведений: 2. изд., стер. – Москва: Akademia, 2000. – 157 с.

Зверкова В.М. Особенности рекламного контента интернет-СМИ для женщин // Меди@льманах. – 2016. – № 5(76). – С. 57–63.

Зверкова В.М. Структурные и содержательные особенности рекламных и пиар-текстов (на примере интернет-СМИ для женщин) // Меди@льманах. – 2019. – №4(93). – С. 70–81.

Зелевская Н.А. Проблема воспитания детей в семье в русской педагогике второй половины XIX-первой половины XX веков: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2003. – 169 с.

Зоркая Н.М. История отечественного кино. XX век. – Москва: Белый город, 2014. – 1113 с.

Золотарев О.В. Советский Союз в 1930-е годы: поворот в идеологии и историческое образование // Интеллигенция и мир. – 2015. – №1. – С.28–38.

Зоркая Н.М. Кино. Театр. Литература: опыт системного анализа. – Москва: Аграф, 2010. – 398 с.

Зритнева Е.И. Социология семьи. – Москва: ВЛАДОС, 2006. – 150 с.

Изади А. Кино как предмет художественной герменевтики: автореферат дис. ... канд. ф. наук. – Душанбе, 2015. – 25 с.

Зубкина Ю.В. Образ героя-подвижника в кинематографе оттепели // Вестник ВГИК. – 2023. – №2 (56). – С. 38–51.

Илларионова А.Ю., Горелая В.Ю. Трансформация гендерных ролей в семье: институт отца и институт матери в традиционных обществах // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 104-1. – С. 170–173.

Ильин И.А. Путь духовного обновления // Религиозный смысл философии. – Москва: АСТ, 2003. – 694 с.

Ильичев С.И., Нащекин Б.Н. Кинолюбительство: истоки и перспективы. – Москва: Искусство, 1986. – 107 с.

Иосифян С.А., Гращенкова Е.Н. Кино и зритель: (Экранная жизнь одной темы). – Москва: Всесоюз. гос. ин-т кинематографии. ВГИК. Кафедра философии и науч. коммунизма., 1974. – 65 с.

Итоги строительства кино в СССР и задачи советской кинематографии (Резолюция I всесоюзного партсовещания по кинематографии. Март 1928 г.) // Пути кино, М.: Теакинопечат, 1929. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136680-itogi-stroitelstva-kino-v-sssr-i-zadachi-sovetskoy-kinematografii-rezolyutsiya-i-vsesoyuznogo-partsoveschaniya-po-kinematografii-mart-1928-g#mode/inspect/page/8/zoom/4>

Кабо Л.Р. Кино в эстетическом и нравственном воспитании детей. – Москва: Просвещение, 1978. – 173 с.

Кабо Л.Р. Кино и дети. – Москва: Знание, 1974. – 96 с.

Кагановская Л. Как расплавлялась сталь // Философско-литературный журнал «Логос». – 2014. – №2 (98). – С. 89–122.

Каирова И.А. Медиапортрет современной российской семьи в социально-философском дискурсе // Вестник ДГТУ. 2011. – Т. 11. – № 7 (58). – С. 1088–1096.

Калашникова А.Е. Гендерные стереотипы в Советском кинематографе // Психология, социология и педагогика. – 2016. – №1(52). – С. 89–97.

Калинин И.А. «Нам смех и строить и жить помогает»: Политэкономия смеха и советская музыкальная комедия (1930-е годы) // Russian Literature. – 2013. Vol. 74. – No 1–2. – P. 119–140.

Кандырин Б.Н. Детское и учебное кино // Искусство в школе. – 1929. – №2–3. – С. 57–58.

Каптерев П.Ф. Задачи семейного воспитания. Избранное. – Москва: Карпуз: Сфера, 2005. – 190 с.

Карасик А.С. Художественно-педагогический анализ кинофильмов с учащимися 5-6 классов: дис ... канд. пед. наук. – Москва, 1966. – 176 с.

Карельская Л.П. Формирование у студентов компетенций «Ответственное родительство» // Крымский научный вестник. – 2015. – № 4–2. – С. 226–234.

Кашина М. А., Клецина И. С. Модели семьи и семейных отношений в государственных документах по семейной политике и в представлениях студенческой молодежи: точки соприкосновения и расхождения // Женщина в российском обществе. – 2021. – № 2. – С. 47–84.

Кашкина М.Г. Медиакultura информационного общества в аспекте философского дискурса: автореф. дис. ... канд. ф. наук. – Краснодар, 2012. – 26 с.

Кашкина М.Г. Медиакultura информационного общества в аспекте философского дискурса: дис. ...канд. ф. наук. – Краснодар. 2012. – 194 с.

Керделлан К., Грезийон Г. Дети процессора: Как Интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых. – Екатеринбург: Фактория, 2006. – 272 с.

Кириллова Н.Б. Медиакultura как интегратор среды социальной модернизации: дис. ... д-ра культурологии. – Москва, 2005. – 354 с.

Киуру К.В., Линьков С.В. Кино: история, жанры, технологии: учебное пособие. – Челябинск: ЧИППКРО, 2023. – 80 с.

Кларк К. Сталинский миф о «великой семье» // Вопросы литературы. – 1992. – №1. – С. 72–96.

Климин И.И. Нарастание кризисных тенденций в российской семье в 1990-е годы // Россия в глобальном мире. 2015. – № 7 (30). – С. 171–179.

Клопотовская Е.А. Некоторые аспекты семантики цвета в кино и культурная традиция // Вестник ВГИК. 2010. – № 5. – С. 54–63.

Клюкина Ю.В., Шиповская А.А. Репрезентация архетипов «отец» и «мать» в социальных картинах мира // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11-2(53). – С. 88–91.

Кнэхт Н.П. Эволюция образа советской женщины в российском кинематографе: история и современность // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2020. – № 2(26). – С. 153–159.

Козлов В.А. Институциональный подход к разработке семейной политики – Москва: Институт экономики РАН, 2010 – 51 с.

Козлова Н.Н., Куликова Е.В. Образы женщин в отечественном кинематографе: социально-философский анализ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – 2023. – № 3(65). – С. 48–56.

Кокарев И.Е. Российский кинематограф: между прошлым и будущим. – Москва: Российский фонд культуры: Рус. панорама, 2001. – 486 с.

Колесникова А.Г. Образ советского прошлого в игровом кино эпохи перестройки // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. – № 10. – С. 2029–2032.

Колесова А.А. Появление в России киноискусства и этапы его развития // Бизнес и дизайн ревю. – 2022. – № 3(27). – С. 117–123.

Короткова А.В. (2007). Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации: социологический аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Москва, 2007.

Косинова М.И., Солги Т. Компаративистский анализ семейных ценностей в иранском и российском кинематографе // Вестник университета. – 2022. – № 5. – С. 219–226.

Котлярова И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2019. – Т. 11. – № 1. – С. 6–20.

Кравцов А.Ю., Филимонов А.Д. Государственная семейная политика: анализ действующего законодательства и проблемные вопросы // Юридические исследования. – 2023. – № 3. – С. 105–118.

Кракауэр З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. – Москва: Искусство, 1974. – 424 с.

Кривоносова Е.А. Семейные традиции // Образовательный альманах. – 2023. – № 11(73). – Часть 5. – URL: <https://f.almanah.su/2023/73-5.pdf>.

Крупская Н.К. Доклад на совещании при научно-педагогической секции ГУСа по вопросу школьного и детского кино // На путях к новой школе. – 1927. – № 3. – С. 3–7.

Крупская Н.К. О кино // Пед. соч. в 10-ти т. Т. 8. – Москва, 1960. – С. 118–119.

Кузнецова М.О. Мотив отцеприимства: от кинематографа «оттепели» к российскому кинематографу «новой искренности» // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2019. – № 2. – С. 161–177.

Кузьменко А.Ю. Идеология и практика семейной политики в послереволюционной России (1917–1926 гг.) // Вестник СурГУ. – 2015. – №4 (10). – С. 42–49.

Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. – Москва: Академия, 1999. – 232 с.

Купарашвили М.Д., Николаева А.Б. Герменевтическое прочтение корреляций в сюжетно-смысловой сфере произведений киноискусства периода постмодерна // Национальное здоровье. – 2022. – № 2. – С. 160–164.

Куровская С.Н. Педагогика семьи: учеб.-метод. пособие. – Гродно: ГрГУ, 2006. – 164 с.

Куртов М.А. Кино как социальный опыт: дис. ... канд. ф. наук. – СПб., 2011. – 143 с.

Куценко Е.В. Метапредметная сущность кинопедагогики: почему кинообразование необходимо современной школе // Актуальные ресурсы кинопедагогики: воспитание и образование: материалы Всероссийского круглого стола (с международным участием). Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. – С. 5–11.

Лаврентьева Н.В. «Кинематографический текст» в прозе Макса Фрая // Русская филология и национальная культура. – 2022. – № 1(2). – С. 13–21.

Лебедев Н.А. Очерк истории кино СССР. Немое кино (1918-1934). – Москва: Изд-во «Искусство», 1965. – 584 с.

Лебедь О.Л., Синельников А.Б. Образ семьи в российских художественных фильмах // Социология. – 2013. – №1. – С. 18–36.

Лебина Н.Б., Терехова, М.В. «Я человек эпохи Москвошвея...»: внешний облик горожанина в советском кино 1920-1930-х гг. // Уральский исторический вестник. – 2016. – № 3 (52). – С. 89–100.

Левшина И.С. Воспитание школьников средствами художественного кино: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1974. – 175 с.

Левченко Н.В. Кинематограф в регионах РФ: советские киностудии и современное состояние // Социология. – 2023. – № 5. – С.183–194.

Левшина И.С. Подросток и экран. – Москва: Педагогика, 1989. – 176 с.

Легушенко Д.А., Войтов А.В. Гендерное разнообразие в масс-медиа как проявление социальных трансформаций // Гендерные ресурсы современного мира – 2020. Гендерный калейдоскоп – 2020: Материалы Пятой ежегодной Всероссийской научной студенческой видеоконференции с международным участием «Гендерный калейдоскоп – 2020». – Ростов-на-Дону: ООО «Фонд науки и образования», 2020. – С. 224–226.

Ленин, Сталин, партия о кино: [сб. документов и материалов] / под ред. П. Полуянова. – Москва: Изд-во «Искусство», 1938. – 101 с.

Леонтьева Т.В. Визуальный образ семьи в современных российских мультипликационных фильмах (опыт социологического анализа детского восприятия): дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 2022. – 183 с.

Леонтьева Т.В. Визуальный образ семьи в современных российских мультипликационных фильмах: опыт социологического анализа детского восприятия: автореф. дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 2022. – 28 с.

Леонтьева Т.В. Особенности структуры образа семьи в современных российских мультипликационных фильмах // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 4 (96). – С. 45–49.

Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение: изд. 8-е. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2010. – 215 с.

Лидерман Ю.Г. Мотивы «проверки» и «испытания» в постсоветской культуре (на материале кинематографа 1990-х годов): 24.00.01 Теория и история культуры: дис. ... канд. культурологии. – Москва, 2004. – 162 с.

Литвинова А.В. Психологическая структура российской семьи в разные периоды истории страны // Психология семейных отношений / под ред. А.В. Литвиновой: 4-е изд. – Москва: Флинта. 2020. – 262 с.

Лихачев Б.Т. Простые истины воспитания. – Москва: Педагогика, 1983. – 192 с.

Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. – Таллин: Ээсти раамат, 1973. – 135 с.

Лубашова Н.И. «Кинематография» как категория теории и истории культуры // Аналитика культурологии. – 2013. – № 25. – С. 32–35.

Лубашова Н.И. Феномен отечественной кинематографии в социокультурном пространстве России XX века: дис. ... д-ра ф. наук. – Тамбов, 2009. – 393 с.

Лубашова Н.И., Лухтан А.С. Социалистический реализм советского кино // Аналитика культурологии. – 2015. – № 3 (33). – С. 96–99.

Луговая Ю.А. Семиотика медийного текста в культурфилософском измерении: автореф. дис. ... канд. ф. наук. – Москва, 2013. – 26 с.

Луначарская С.Н. Кино – детям // Искусство в школе. – 1928. – № 5. – С. 14–16.

Луначарский А.В. Луначарский о кино: Статьи. Высказывания. Сценарии. Документы / Вступ. статья С. С. Гинзбурга. – Москва: Искусство, 1965. – 366 с.

Луначарский А.В. Революционная идеология и кино // Кино-неделя. – 1924. – № 46. – С.111–114.

Лямзин А.В. Базовые образы Великой Отечественной войны в советском и постсоветском кинематографе как элементы национальной российской идентичности // История и современное мировоззрение. – 2019. – № 1. – С. 73–80.

Мазур Л.Н. Сельская семья в советской России (1920-1991): особенности репрезентации в художественном кинематографе / Л. Н. Мазур // Документ. Архив. История. Современность: сб. науч. тр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – Вып. 17. – С. 371–387.

Мазурицкая М.А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920 - 2000-е гг. // Культура: теория и практика, 2016. № 4(13). С. 13–16.

Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей / под ред. Г. С. Макаренко и В. Н. Колбановского. – Москва: Учпедгиз, 1947 (Образцовая тип.). – 104 с.

Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. – Москва – Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.

Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания: учебное пособие. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 480 с.

Малышев В.С. Дарить надежду или погружать в депрессию? О тенденциях осмысления жизни в современном российском кино // Вестник ВГИКа. – 2020. – Т. 12. – № 2(44). – С. 8–21.

Мардахаев Л.В. Воспитание ребенка в семье // Педагогическая наука и практика. – 2014. – №3(5). – С. 24–29.

Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации // Специалист. – 1993. – № 4. – С. 22–23.

Матюхина М.А., Ратомская В.С., Стрелка С.С., Абрамов Н.М. Образы идеальной семьи в российской массовой культуре: история и современность // Наука вчера, сегодня, завтра. – 2017. – № 11(45). – С. 23–27.

Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. – Москва: «Наука», 1989. – 116 с.

Мезенцев Г.В. Медиаобразование в России и США: анализ исторического развития // Меди@льманах. – 2021. – № 1. – С. 35–43.

Менжинская Ю.И. Задача массовой работы с детьми в кино // Искусство в школе. – 1927. – № 1. – С. 18–20.

Менжинская Ю.И. О детском кино // Кино-фронт. – 1927. – № 2. – С. 3–5.

Менжинская Ю.И. О кино для детей // Народное просвещение. – 1928. – №8-9. – С. 114–119.

Минаева О.Д. Журнал «Работница» в 1920–1930-е гг.: оформление и специфика применения визуальных жанров // Коммуникация. Медиа. Дизайн. – 2017. – Т. 2. – № 1. – С. 166–197.

Миненко Г.Н., Жилиянина Н.А. Культура советской городской семьи в 1945-1970-х годах // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – №53. – С. 173–179.

Михайлин В.Ю., Беляева Г. А. Скрытый учебный план: антропология советского школьного кино начала 1930-х - середины 1960-х годов: монография. – Москва: Новое литературное обозрение, 2020. – 584 с.

Михалева Г.В. Сюжетный анализ образа семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020) в контексте медиаобразования // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2024. – № 2(41). – С. 201–211.

Михалева Г.В. Воспитание гражданской активности и патриотизма средствами кинообразования: программа учебного курса для студентов вузов // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2021. – № 5. – С. 267–275.

Михалева Г.В. Гражданско-патриотическое воспитание студенческой молодежи на материале отечественного художественного кинематографа // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2021. – № 4(42). – С. 105–112.

Михалева Г.В. Изучение гендерных ролей в семейном воспитании на материале отечественных художественных фильмов в студенческой аудитории // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2025. – № 3. – С. 258–269.

Михалева Г.В. Медиаобразование на материале советских и российских мелодрам о семье и семейном воспитании // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: мат. VII международ. науч. конф., Таганрог, 17 октября 2025 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2025. – С. 166–172.

Михалева Г.В. Модель современного медиаобразования в Великобритании // Человек и образование. – 2011. – № 2. – С. 124–129.

Михалева Г.В. Развитие гражданской культуры студентов на материале отечественных художественных социальных драм // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2021. – № 4. – С. 180-193.

Михалева Г.В. Сюжетный анализ образа семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020) в контексте медиаобразования // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2024. – № 2. – С. 201–211.

Михалева Г.В., Лозовицкая А.А. Исследование политического и идеологического контекстов развития семейного воспитания в советском художественном кинематографе // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2024. – № 2. – С. 312–320.

Михалева Г. В., Лозовицкая А. А. Медиаобразование на материале отечественных экранизаций литературных произведений о семье и семейном воспитании // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: Материалы VII международной научной конференции, Таган-

рог, 17 октября 2025 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2025. – С. 172–178.

Михалева Г.В., Лозовицкая А.А. Семья и семейное воспитание в игровом отечественном кино на современном этапе // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2025. – №3(57). – С. 98–106.

Михалева Г.В., Сапожникова Ю.А. О важности медиаобразования на материале кинопроизведений о семье и семейном воспитании // Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI века: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Таганрог, 23 марта 2024 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2024. – С. 209–216.

Михеева Ю.В. Несерьезное кино. Советская интеллигенция в комедиях 70-х // После оттепели. Кинематограф 1970-х / отв. ред. А. Шемякин, Ю. Михеева. – Москва: НИИ киноискусства, 2009. – С. 271–295.

Мищенко В.А. Образ российской семьи в средствах массовой информации // Вестник НГПУ. – 2013. – №6(16). – С. 77–82.

Мищенко В.А. Содержательные основы образа российской семьи и их репрезентация в СМИ // Theories and Problems of Political Studies. – 2014. – № 1–2. – С. 73–84.

Мищенко В.А. Формирование образа семьи в средствах массовой информации России: дис. ...канд. соц. наук. – Москва, 2014. – 248 с.

Мкртычева М.С. Образ семьи в современном российском кинематографе // Адаптация и саморегуляция личности: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Москва, 04-05 октября 2011 года / Научный редактор В.И. Казаренков. – Т. II. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2011. – С. 202–206.

Можаева Т.Г. Языковые средства реализации кинематографичности в художественном тексте: на материале произведений Г. Грина, Э. Хемингуэя, М. Этвуд: дис. ...канд. филол. наук. – Барнаул, 2006. – 167 с.

Морозова Г.С. Мифологические истоки образа героя в советском кинематографе 1930-х годов (по материалам картин, снятых на киностудиях «Ленфильм» и «Мосфильм») // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 2. – СПб., 2008. – Вып. 4, ч. 1. – С. 216–221.

Мосиенко Т.А., Калинин Д.Н. Государственная семейная политика в области защиты семейных правоотношений // Социально-политические науки. – 2019. – №2. – С. 116–120.

Мудрик А.В. Социальная педагогика / под ред. В.А. Сластенина: 5-е изд., доп. – Москва: Академия, 2005. – 200 с.

Муриан В.М. Природа кинематографической образности в свете ленинской теории отражения: дис. ...д-ра ф. наук. – Москва, 1984. – 185 с.

Мурюкина Е.В. Медиаобразовательная модель на материале радио (из опыта работы Г.Я. Дорфа) в СССР в 1980-е годы // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2020. – № 3. – С. 124–139.

Насртдинова А.Р. Цензурный механизм в советской кинематографии 1920-х годов // Вестник ВГИК. – 2017. – № 2(32). – С. 45–55.

Наумов Н.Д. Философские основания педагогических теорий в России в XX в.: автореф. дис. ... д-ра ф. наук. – Екатеринбург, 2004.

Наумов Н.Д. Философские основания педагогических теорий в России в XX в.: дис. ... д-ра ф. наук. – Екатеринбург, 2004. – 319 с.

Неминуций А.Н. Категория женственности в советском кино 1930-х гг. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2016. – № 3. – С. 117–126.

Немова О.А., Бурухина А.Ф. Мультипликационные фильмы как средство формирования семейных духовно-нравственных ценностей // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2014. – № 1. – С. 152–173.

Немченко Л.М. Стратегии работы с ностальгией по советскому в современном российском кинематографе // Филологический класс. – 2016. – № 1(43). – С. 108–112.

Нечаева А.М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних. – Москва: Проспект, 2016 – 129 с.

Николаев Н.Н. Типы семей в современном российском обществе: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. ф. наук. – Ростов н/Д., 2007. – 22 с.

Никулин В.В. Эволюция института брака в советской России: от отмирания брака к консервативной семье (1917-1920-е гг.) // Вестник ТГУ. – 2016. – №7-8 (159-160). – С. 104–109.

Новикова М.В., Приступа, Е.Н. Семейное воспитание в контексте историографического подхода // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 4. – С. 108–118.

Носкова А.В. Эволюция государственной семейной политики в России: от советских к современным моделям // Вестник МГИМО. – 2013. – № 6(33). – С. 155–159.

Носкова М.В., Шихова Е.П. Семья в современном социуме: междисциплинарные связи. – Екатеринбург: ГБОУ ВПО УГМУ, 2014. – 388 с.

Носкова Н.В. Развитие педагогической мысли о семейном воспитании в России: вторая половина XIX – начало XX вв. // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №70-4. – С. 261–263.

Нусинова Н.И. Семья народов (Очерк советского кино 30-х годов) // Логос. – 2001. – № 1 (27) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ruthenia.ru/logos/number/2001_1/2001_1_01.htm

Нусинова Н.И. Семья народов. (Очерк советского кино тридцатых годов // Логос 1991-2005. Избранное: Т. 1. – Москва: Территория будущего, 2006. – С. 389–409.

Обуховский В.А. Важность современного российского кинематографа, как фактора формирования семейных ценностей молодежи // Скиф. – 2021. – №1(53). – С. 43–48.

Огнев К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинопроцесса: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. – Москва, 2003. – 50 с.

Огнев К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинопроцесса: дис. ... д-ра искусствоведения. – Москва, 2003. – 353 с.

Огородникова Е. История и теория медиаобразования // Медиа сфера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном обществе: Сборник статей II Международной научно-методической конференции, Могилев, 27-29 мая 2015 года / отв. ред. С.В. Венидиктов. – Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2015. – С. 300–305.

Огурчиков П.К. Функции семьи в современном мелодраматическом сериале: критика и конструирование норм // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2024. – № 1(52). – С. 69–76.

Одинцов В.В., Найденова Н. Популярная кинотерапия. – Москва-Казань: «Астор и Я», 2014. – 64 с.

Орестова В.Р. Кино и психология повседневности // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10. – № 56. – С. 5. URL: <http://psystudy.ru>

Орлова Е. М. Семейные ценности и ценности семьи: соотношение понятий // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики: Сборник научных трудов, Курск, 13–14 мая 2019 года. – КУРСК: Курский государственный университет, 2019. – С. 145–149.

Осиновская О.С. Гендерная интерференция в фильме «Здравствуйте, я Ваша тетя!» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. – №3. – С. 259–264.

Пальшкова М. «Бриллиантовая рука» (1968), реж. Л. Гайдай // Кинематограф для подростков и молодежи: история формирования в советский и постсоветский периоды. – 2024. – № 1. – С. 168–171.

Парамонова К.К. Рождение фильма для детей. – Москва: Изд-во ВГИК, 1962. – 37 с.

Парамонова К.К. Проблемы детского кино: дис. ... д-ра искусствоведения. – Москва, 1973. – 420 с.

Парамонова К.К. Фильм для детей, его специфика и воспитательные функции. – Москва: ВГИК, 1975. – 51 с.

Парамонова К.К. Фильм и дети. – Москва: Знание, 1976. – 48 с.

Пензин С.Н. Анализ фильма: Учебно-методическое пособие для студентов, изучающих курс «Кино и современность». – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. – 31 с.

Пензин С.Н. Кино как средство воспитания. – Воронеж, 1973. – 152 с.

Пензин С.Н. Некоторые проблемы теории и практики телевизионной пропаганды киноискусства: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 1967. – 258 с.

Пензин С.Н. Уроки кино. – Москва: Всесоюз. бюро пропаганды киноискусства, 1986. – 64 с.

Пензин С.Н. Медиаобразование и уроки воспитания // Медиаобразование. – 2010. – № 4. – С. 37–48.

Перес Б. Детское кино и пролетарские писатели // Пролетарское кино. – 1931. – № 2–3. – С. 69.

Перышкова С.А., Грачева Г.Б. Основные модели семейного воспитания // Наука и образование. – 2022. – № 4. – С. 85–93.

Петрова А.П. Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX-XXI веков: эволюция и актуальная социокультурная диагностика: дис. ... канд. культурологии. ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры». – Челябинск, 2021. – 219 с.

Петрова А.П. Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX-XXI веков: эволюция и актуальная социокультурная диагностика: автореф. дис. ... канд. культурологии. – Челябинск, 2021. – 26 с.

Петрова А. П. Эволюция образа киногероя в отечественном кинематографе XX века // Международный журнал исследований культуры. – 2021. – №2 (43). – С. 60–86.

Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. – Ереван: Луйс, 1983. – 121 с.

Писаренко В.И. Педагогические модели: типология и особенности // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 58–76.

Письмо Минобразования РФ от 22.07.2002 г. № 30-51-547/16 «Об организации родительского всеобуча в общеобразовательных учреждениях» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/1591010>

Познин В.Ф. Проблема «Кино и зритель» в отечественном кино конца 1980-Х гг. // Вестник СПбГИК. – 2021. – № 3 (48). – С. 112–122.

Познин В.Ф. Цвет как элемент драматургии фильма // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. – 2021. – № 3. – С. 410–436.

Поличко Г.А. Киноязык, объясненный студенту. – Москва-Рязань: Русское слово. 2006. – 201 с.

Пономарева Д.А. Потемкинская деревня: крестьянский мир сталинского кинематографа // Отечественные записки. – 2004. – № 2. – С. 474–487.

Постановление ЦИК и СНК от 27.06.1936 г. № 65/1134 «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» // Опубликовано в № 149 Известий ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 28 июня 1936 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://e-ecolog.ru/docs/9QSnSKS8cEaCFHg-xm_QW?utm_referer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

Постникова Т.В. Антропология киноискусства: философский анализ проблемы репрезентации реальности: дис. ... канд. ф. наук. – Москва, 2007. – 187 с.

Прима А.М., Шершнева Н.Б. Гендерная стереотипизация кинодискурса // Междисциплинарные аспекты лингвистических исследований: сборник научных трудов. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2025. – С. 248–255.

Прохоров А. Унаследованный дискурс: парадигмы сталинской культуры в литературе и кинематографе «оттепели». – СПб.: Академический проект, ДНК, 2007. – 344 с.

Прохоров А. Унаследованный дискурс: парадигмы сталинской культуры в литературе и кинематографе «оттепели» / перю с англ. Л.Г. Семеновой и М.А. Шерешевской. – СПб.: Академический проект, Издательство ДНК, 2007. – 344 с.

Пшеницына Н.А. Особенности воспитания зрителя средствами мультипликационного кино // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6. – № 5. – С. 87–95.

Рабжаева М.В. Семейная политика в России XX в.: историко-социальный аспект // Общественные науки и современность. – 2004. – № 2. – С. 166–176.

Рабинович Ю.М. Взаимодействие литературы и кино в эстетическом воспитании старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1966. – 166 с.

Рабинович Ю.М. Кино, литература и вся моя жизнь. – Курган: Периодика, 1991. – 120 с.

Рабинович Ю.М. Роль кино в воспитании школьников. – Курган, 1969. – 26 с.

Разлогов К.Э. Медиаобразование в социокультурном контексте // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2(107). – С. 144–152.

Разлогов К.Э. От естественных языков к медиа: методологические и терминологические аспекты медиалогии // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №1. – С. 164–170.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420217344>

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 марта 2025 года № 615-р «Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» – URL: <http://static.government.ru/media/files/r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNN-S2m-7pmN4.pdf>

Рашкофф Д. Медиавирус: как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. – Москва: Ультра-культура, 2003. – 363 с.

Рейтер К.А. Современная российская семья как транслятор культурных ценностей: дис. ...канд. ф. наук. – Волгоград, 2005. – 150 с.

Репринцева Г.И., Азизова Н.Р. Семейные традиции воспитания детей в культуре и быту народов России. – Москва: Форум, 2013. – 301 с.

Рожок Е.П. Семейная политика в СССР // К 100-летию образования СССР: уроки истории: Материалы круглого стола кафедры политологии юри-

дического факультета Белорусского государственного университета, Минск, 15 декабря 2022 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2023. – С. 108–113.

Розенберг Н.В. Семья как культурная единица, способ сохранения и трансляции культурных традиций // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2008. – № 4. – С. 45–53.

Романко К.А. Медиа и гендерные стереотипы: как современная реклама формирует и передает гендерные стереотипы через язык // Интеграция экономики, менеджмента и образования в новых геополитических реалиях: Материалы II научно-практической конференции с международным участием, Саратов, 25 сентября 2024 года. – Саратов: ООО «Амирит», 2024. – С. 149–153.

Романов П.В. По-братски: мужественность в постсоветском кино // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2001. – Т. 4. – № 2. – С. 119–135.

Ромм Т.А. Стратегические ориентиры социального воспитания в постиндустриальном обществе // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 2. – С. 26–31.

Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества: 2-е изд., пер. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 299 с.

Рудык О. И. Эволюция института брака в советском семейном праве (1917–1996 гг.): автореф. ...дис. канд. юр. наук. – Нижний Новгород, 2015. – 26 с.

Русина Ю.А. История советского кино: учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 104 с.

Рутковский А.Г. Принципы и методика жанрового анализа фильма: дис. ...канд. искусствоведения. – Москва, 1985. – 219 с.

Рыбак Л.А. Наедине с фильмом. Об искусстве быть кинозрителем: Кино и школа. – Москва: БПСК, 1980. – 57 с.

Рыжих Н.П. Медиаобразование студентов педагогического вуза на материале англоязычных экранных искусств: дис. ... канд. пед. наук. – Ростов на Дону, 2006. – 246 с.

Рябова Г.Н. Советская кинокомедия 1920-х гг. Как феномен смеховой культуры // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 54–57.

Рябова Г.Н. Становление советской кинокомедии: 1920-е гг. // Диалоги о культуре и искусстве: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Пермь, 12-14 октября 2022 года. – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2022. – С. 602–608.

Садовский Я. Обнаженное тело и его функция в конструировании образов социальной реальности в перестроечном кинематографе // Лабиринт. – 2016. – №6. – С. 91–99.

Салахиева-Талал Т. Психология в кино: Создание героев и историй. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2019. – 349 с.

Сальникова А.А., Бурмистров А.П. Советское детское игровое кино 20-х годов XX века и его юные зрители // Учен. зап. Казан. ун-та. – Серия: Гуманит. науки. – 2014. – № 3. – С. 131–141.

Сальникова Е.В. «Пес Барбос и необычный кросс» в контексте советской культуры, фольклора и игрового фантастического // Художественная культура. – 2022. – № 3(42). – С. 276–307.

Самое важное из всех искусств. Ленин о кино: [сб. документов и материалов] / сост. А.М. Гак / под ред. И.С. Смирнова. – Москва: Искусство, 1973. – 243 с.

Санникова А.И., Коробкова В.В. Эволюция идеи развития воспитательного потенциала семьи в открытом образовательном пространстве России конца XIX – начала XXI в.: историко-методологический аспект // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 1. – С. 56–61.

Сарбаст И.Р. Кинодраматургия в системе координат психологии восприятия // Кронос: общественные науки. – 2019. – №3(17). – С. 30-34.

Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. – Т. 1. – Москва: Народное образование, 2005. – 555 с.

Селезнева Е.А. Анализ понятий семья и семейные ценности // Проблемы современного образования. – 2021. – №5. – С. 270–280.

Селезнева Е.А. Анализ представлений дошкольников о семье и семейных ценностях // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2022. – Т. 5. – № 3. – С. 163–174.

Селезнева Т.Ф. Киномысль 1920-х годов. – Ленинград: Искусство. Ленингр. отд-ние, 1972. – 184 с.

Семина М.В. Подготовка молодежи к браку и семье в советской и постсоветской России // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2011. – № 3(34). – С. 156–165.

Сенникова В.В., Савельева Е.Н. Образ героя в отечественном кинематографе: от образцовой модели соцреализма к неопределенности постсоветского времени // Вестник Томского государственного ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2017. – № 27. – С. 251–262.

Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности: отечественный и зарубежный опыт: [коллективная монография] / под ред. И.А. Лыковой, А.А. Майера. – Москва: ФГБНУ «ИИД СВ РАО», 2022. – 214 с.

Сидорова Г.П. Мужские образы советского кино как культурные герои и «настоящие мужчины» (ретроспективный женский взгляд) // Вестник культурологии. – 2021. – № 2 (97). – С. 113–130.

Симбирцева Н.А. Опыт развития критического мышления сквозь призму восприятия визуального текста: психолого-педагогический аспект // Известия Уральского федерального университета. – Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2020. – Т. 26. – № 4(201). – С. 60–68.

Сказко А.С. Трансформация концепта «семья» в культуре России: дис. ... канд. ф. наук. – Ставрополь, 2005. – 171 с.

Скоморохова Н.А., Забара Д.О. Гендерные стереотипы родителей в воспитании мальчиков и девочек дошкольного возраста // Экономика и социум. – 2015. – №6-1(19). – С. 119–123.

Сластенин В.А. и др. Педагогика / под ред. В.А. Сластенина. – Москва: Академия, 2013. – 576 с.

Слышкин Г.Г., Ефремова М.А. Кинотекст (опыт лингвокультурологического анализа). – Москва: Водолей Publishers, 2004. – 153 с.

Смирнова О.В. Медиа и гендерные конфликты: теоретические подходы к анализу // Гендер и СМИ. – 2021. – № 10. – С. 61–71.

Смагина С.А. Критика «Полового вопроса» в советском кинематографе второй половины 1920-х - начала 1930-х гг. // Артикульт. – 2017. – №3 (27). – С. 89–94.

Смагина С.А. «Новая мораль» в советском кинематографе 1920-х гг. // Манускрипт. – 2017А. – №12-4 (86). – С.165–169.

Смагина С.А. «Новая женщина» в советском кинематографе 1920-х гг. Как феномен // Вестник славянских культур. – 2019. – №1. – С. 257–266.

Смирнова О.В., Фролова Т.И. Кризис семьи в медиаизмерениях (анализ текстов российских СМИ) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2011. – № 1. – С. 203–227.

Собкин В.С., Евстигнеева Ю.М. Подросток: виртуальность и социальная реальность. По материалам социологического исследования. Труды по социологии образования. – Т. VI. – Вып. X. – М.: Центр Социологии Образования РАО, 2001. – 156 с.

Собкин В.С., Маркина О.С. «Я» в пространстве киноперсонажей фильма «Чучело» особенности мотивационной атрибуции // Вестник практической психологии образования. – 2007. – № 3. – С. 49–58.

Собкин В.С., Маркина О.С. Влияние опыта переживания «школьной травли» на понимание подростками фильма «Чучело» // Вестник практической психологии образования. – 2009. – Т. 6. – № 1. – С. 48–57.

Собкин В.С., Маркина О.С. Герой и антигерой: к вопросу о понимании мотивационной структуры поведения киноперсонажа (по материалам восприятия фильма Р. Быкова «Чучело») // Социология образования. Труды по социологии образования. – 2009. – № 8 (75). – С. 215–255.

Собкин В.С., Маркина О.С. Мотивационная структура поведения персонажа (по материалам восприятия фильма Ролана Быкова «Чучело») // Экспериментальная психология. – 2009. – Т. 2. – № 2. – С. 61–83.

Собкин В.С., Маркина О.С. Понимание современными подростками сюжетно-событийной композиции фильма Р. Быкова «Чучело» // Социология образования. Труды по социологии образования. – 2010. – С. 149–190.

Собкин В.С., Маркина О.С. Структурные компоненты Я-концепции подростка (на материале восприятия фильма Р. Быкова «Чучело») // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 44–53.

Соболев Р.П. Люди и фильмы русского дореволюционного кино. – Москва: Искусство, 1961. – 175 с.

Соловьев В.С. Оправдание добра: соч.: в 2 т. – Москва: Правда, 1989. – Т. 2. – 736 с.

Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипова. – Москва: ИНФРА М - НОРМА, 1998. – 312 с.

Спутницкая Н.Ю. Волшебная сказка и фольклорные традиции в российском детском кино: на материале игровых фильмов 1930–2000-х гг.: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 2010. – 220 с.

Спутницкая Н.Ю. Проблема гендера в современном российском кино и сериалах: критическая интродукция. – Москва: Академия медиаиндустрии, 2016. – 126 с.

Станчинская-Розенберг Э. Влияние кино на школьника // Вестник просвещения. – 1927. – № 2. – С. 8–25.

Степанова Е.А. Гендерный анализ медиа стереотипов в сетевом пространстве современной России // Время больших перемен: политика и политики: материалы Всероссийской научной конференции РАПН, Москва, 24–25 ноября 2017 года / Российский университет дружбы народов; под редакцией О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунуова, Л.Н. Тимофеевой. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2017. – С. 362–363.

Строева А.С. Дети, кино и телевидение. – Москва: Знание, 1962. – 47 с.

Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. – Санкт-Петербург: Питер, 2017. – 208 с.

Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Москва: Концептуал, 2016. – 312 с.

Танис К.А. Кино и зритель в эпоху перестройки: изменение горизонта зрительских ожиданий в 1980-1990-е годы // Вестник Пермского университета. История. – 2019. – № 3(46). – С. 26–33.

Тарасов К.А. Дисфункциональное воздействие насилия в кино и проблема его социального регулирования // Коммуникология. – 2017. – №3. – С. 102–111.

Тарасов К.А. Мотив социального насилия в пространстве кинокоммуникации // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология (Серия 18). – 2021. – №3. – С. 166–185.

Тарасов К.А. Насилие в произведениях аудиовизуальной культуры: отображение, воздействие, социальное регулирование (на материале киноискусства): дис. ... д-ра искусствоведения. – Москва, 2006. – 417 с.

Тарасов К.А. Роль насилия в кинокоммуникации: дефиниция, эффект воздействия и его регулирование // Коммуникология. – 2017. – № 2. – С. 168–180.

Тарасов К.А. Эффект воздействия насилия в художественных фильмах на подрастающее поколение: дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 2000. – 182 с.

Теплова Е. Визуальные образы советского детства // Альманах «Этнодиалоги». – 2020. – №3 (61). – С. 143–155.

Тиводар АР. Личность как субъект события в брачных отношениях: дис. ... д-ра психол. наук. – Краснодар, 2008. – 397 с.

Топчиев М.С. Влияние виртуализации общества на формирование ценностей современной молодой семьи // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2019. – № 1 (58). – С. 117–123.

Топчиев М.С., Холова Л.А. Специфика трансформации института семьи на постсоветском пространстве // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2020. – № 1 (62). – С. 148–154.

Торопыгина М.Ю. Стакан воды и кодекс Хейса: мечта о высоких отношениях в фильме Э. Любича «Серенада трех сердец» и в «Третьей Мещанской» А. Роома // Тезисы докладов 50-й Международной научной филологической конференции имени Л.А. Вербицкой. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2022. – С. 194–195.

Трайнин И.П. Кино на культурном фронте. – Москва: Теа-кинопечать, 1928 (Ленинград: госуд. тип. им. Евг. Соколовой). – 106 с.

Трибунских Н.И., Чупрасова Д. С. Женские образы в фильмах 2010-х годов о Первой мировой войне // Genesis: исторические исследования. – 2021. – № 7. – С. 109–120.

Троцкий Л.Д. Водка, церковь и кинематограф // Киноведческие записки. – 2000. – № 45. – С. 185–188.

Туева В.В. Обновление жанровой традиции в советском кинематографе 30-х – 40-х годов (феномен музыкальной комедии Григория Александрова): дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 2009. – 160 с.

Туева В.В. Принципы построения комического в музыкальной кинокомедии Григория Александрова как обновление жанровой традиции советского смехового искусства // Вестник Башкирск. ун-та. – 2008. – № 4. – С. 1043–1047.

Тучкова В.В. Отражение семейных ценностей в российских СМИ // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2012. – №150. – С. 158–163.

Тырнова Н.А., Богданова А.А. Семейные ценности в современной кинематографии: сравнительный анализ // Прикладные социологические исследования астраханского региона: сборник статей. – Астрахань: ИП Сорокин Р.В., 2023. – С. 36–56.

Тюлюнова В.В. Образ семьи в современном российском кинематографе в оценках экспертов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Серия: Социальные науки. – 2020. – № 2(58). – С. 134–142.

Тюлюнова В.В. Образ семьи в современном российском кинематографе глазами зрителей // Инновационный потенциал молодежи: культура, духовность и нравственность: Материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции, Екатеринбург, 02–06 декабря 2019 года / Министерство науки и высшего образования; Российской Федерации Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина»; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (факультет глобальных процессов); Казахский национальный университет имени аль-Фараби; Кыргызско-Российский Славянский университет; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина / под общ. ред. А.В. Пономарева. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2019. – С. 383–387.

Тюлюнова В.В. Образ семьи в современном российском кинематографе в оценках экспертов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 2(58). – С. 134–142.

Тюлюнова В.В. Трансформация образа семьи в кино: от советских фильмов к современным // Перспективы: сборник научных статей магистрантов и аспирантов / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Т. 10. – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – С. 97–101.

Тюрин Ю.П. Российская история и духовные традиции в контексте кинематографического творчества: дис. ... д-ра искусствоведения. – Москва, 2006. – 409 с.

Уварова В.А. Динамика системы семейных ценностей в российской культуре конца XX – начала XXI века: дис. ... канд. соц. наук. – Ростов н/Д., 2004. – 135 с.

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S48>

Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013>

Усенко О.Г. Методология изучения менталитета по игровому кино и ее апробация на примере российского кинематографа 1908-1919 годов // Вестник Тверского государственного университета. – Серия: История, 2009. – Вып. 3. – № 40. – С. 50–71.

Усов Ю.Н. Анализ фильма в эстетическом воспитании старшеклассников: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 1974. – 198 с.

Усов Ю.Н. В мире экранных искусств: книга для старшеклассников. – Москва: Аргус. 1995. – 224 с.

Усов Ю.Н. и др. Основы экранной культуры // Цикл программ / рук. Ю.Н. Усов. – Москва: Изд-во Российской Академии образования, 1998. – 60 с.

Усов Ю.Н. Методика использования киноискусства в идейно-эстетическом воспитании учащихся 8–10 классов. – Таллин, 1980. – 125 с.

Устюгова В.В. Раннее российское кино в традициях отечественного и западного киноведения // Технологос. – 2018. – №1. – С. 109–119.

Ушинский К.Д. Моя система воспитания. О нравственности. – Москва: Изд-во АСТ, 2018. – 572 с.

Фанина М.А. Любовь по-советски как киностереотип гендерных отношений // Вестник ВГИК. – 2016. – №1 (27). – С. 22–39.

Фарафонова А.С., Алексеева А.С. Хрущевская «оттепель» и формирование авангардных направлений в советском искусстве 1970-х гг. // Bonum Initium. – 2020. – № 12(20). – С. 107–113.

Фатеева И.А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации: монография. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2007. – 270 с.

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/74451950>

Федоров А.В. Анализ аудиовизуальных медиатекстов. – Москва: «Информация для всех», 2012. – 182 с.

Федоров А.В. Анализ культурной мифологии медиатекста на занятиях в студенческой аудитории // Медиаобразование. – 2008. – № 1. – С. 79–87.

Федоров А.В. Анализ медийных стереотипов на занятиях в школьной аудитории // Школьные технологии. – 2012. – № 4. – С. 138–146.

Федоров А.В. Герменевтический анализ культурного контекста процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // Инновации в образовании. – 2008. – № 8. – С. 99–126.

Федоров А.В., Левицкая А.А. Журнал «Советский экран» в эпоху «перестройки» // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2024. – № 2. – С. 189–200.

Федоров А.В. Идентификационный анализ на медиаобразовательных занятиях // Медиаобразование. – 2007. – № 1. – С. 36–43.

Федоров А.В. Иконографический анализ медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // Инновации в образовании. – 2008. – № 2. – С. 73–90.

Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность: 4-е изд. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2021. – 541 с.

Федоров А.В. Медиаобразование: история и теория. – Москва: МОО «Информация для всех», 2015. – 450 с.

Федоров А.В. Отечественный игровой кинематограф в зеркале советской кинокритики. – Москва: МОО «Информация для всех», 2016. – 111 с.

Федоров А.В. Права ребенка и насилие на экране // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2004. – № 2. – С. 87–94.

Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. – Москва: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с.

Федоров А.В. Семиотический анализ на медиаобразовательных занятиях // Мир образования – образование в мире. – 2007. – № 4. – С. 207–217.

Федоров А.В. Система подготовки студентов педвузов к эстетическому воспитанию школьников на материале экранных искусств (кино, телевидение, видео): дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 1993. – 379 с.

Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. – Москва: МОО «Информация для всех», 2014. – 64 с.

Федоров А.В. Типология уровней восприятия и анализа фильмов массовой аудиторией // Лучшие и худшие фильмы советского кинопроката: мнения

читателей журнала «Советский экран» (1958–1991). – М.: Информация для всех, 2022. – С. 24–30.

Федоров А.В. Тысяча и один самый кассовый советский фильм: мнения кинокритиков и зрителей. – Москва: ОД «Информация для всех», 2023. – 1270 с.

Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И. Структурная модель содержания аудиовизуальных медиатекстов на тему школы и вуза // Медиаобразование. – 2018. – №1. – С. 197-203.

Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И., Челышева И.В. и др. Школа и вуз в зеркале советского и российского кинематографа. – Москва-Берлин: ООО «Директмедиа Пабблишинг», 2020. – 281 с.

Федоров А.В., Челышева И.В. Медиаобразование в России: краткая история развития – Таганрог: Познание, 2002. – 266 с.

Федоров А.В., Челышева И.В. Сравнительный анализ медиаобразовательных моделей // Медиаобразование. – 2007. – № 2. – С. 52–86.

Федоров А.В., Челышева И.В., Михалева Г.В., Сальный Р.В. Медиаобразование школьников: работа с аудиовизуальными произведениями медиакультуры. – Москва: Директ-Медиа, 2022. – 181 с.

Федоров А.В., Челышева И.В., Мурюкина Е.В., Горбаткова О.И., Ковалева М.Е., Князев А.А. Массовое медиаобразование в СССР и России: основные этапы / под ред. А.В. Федорова. – Москва: МОО «Информация для всех», 2014. – 267 с.

Федотова Ю.В. Семья как феномен и носитель культурных традиций (Европа с древности до начала XX века): дис. ... канд. культурологии. – Москва, 2003. – 153 с.

Фельдштейн Д.И. Современное Детство: проблемы и пути их решения // Вестник практической психологии образования. – 2009. – №2(19). – С. 28-32.

Фишева А.А. Образ «нового человека» в советском кинематографе в 1930-е гг. // Вестник оренбургского государственного педагогического университета. – 2018. – № 2 (26). – С. 144–157.

Формирование семейных ценностей студенческой молодежи средствами медиаобразования на материале отечественного кино / И.В. Челышева, Г.В. Михалева, Ю.А. Сапожникова, А.А. Лозовицкая // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: мат. VI международ. науч. Конф., Таганрог, 18 октября 2024 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2024. – С. 119–125.

Ханжов С.В. Кино и властный дискурс в СССР 20-х – первой половины 30-х годов XX века // Вестник МГУКИ. – 2018. – № 2 (82). – С. 65–72.

Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. – Москва, 1964. – 325 с.

Хилько Н.Ф. Духовно-нравственные аспекты зрительской культуры в пространстве детского кино советского периода (проблемно-тематический анализ) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 15. – С. 78–84.

Хилько Н.Ф. Педагогика аудиовизуального творчества в социально-культурной сфере. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2008. – 210 с.

Хилько Н.Ф. Роль аудиовизуальной культуры в творческом самоощущении личности. – Омск: Изд-во Сибирского ф-ла Российского ин-та культурологии. 2001. – 446 с.

Хитрина И.Ю. Внутрисемейное взаимодействие в психологически благополучной семье: дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2008. – 216 с.

Хлопонина О.О. Трансформация женской образности в советском кинематографе 1920–1930-х гг. // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 2. – С.140–151.

Холостова Е.И. Черняк Е.М., Стрельникова Н.Н. Семейное воспитание и социальная работа. – Москва: «Дашков и К°», 2013. – 292 с.

Хренов Н.А. Антиповедение – смеховая стихия: герои кино как фольклорные персонажи // Человек смеющийся: Сборник научных статей / Сост. А.С. Каргин, А.В. Костина, Н.А. Хренов. – Москва: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2008. – С. 56–77.

Хренов Н.А. Кино: реабилитация архетипической реальности. – Москва: Аграф, 2006. – 701 с.

Хренов Н.А. Образы великого разрыва Кино в контексте смены культурных циклов. – Москва: Прогресс-Традиция, 2008. – 535 с.

Хубиев Б.Б. Семья как социально-ценностная общность форм бытия человека: дис. ... д-ра ф. наук. – Нальчик, 2008. – 313 с.

Цивьян Ю.Г. Историческая рецепция кино: кинематограф в России. 1896–1930. – Рига: Зинатне. 1991. – 492 с.

Цивьян Ю.Г., Ковалова А.О. Кинематограф в Петербурге. 1896–1917. – Санкт-Петербург: Мастерская СЕАНС, Скрипториум, 2011. – 240 с.

Цидина Т.Д. Отечественный кинематограф. Начало пути (1908–1918 гг.): учеб. пособие по дисц. «История отечественного кино»; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 187 с.

Цинь Ц. Женский образ в российском кино // Современные исследования и научные достижения в эпоху цифровизации: новые ориентиры и возможности: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 20 января 2023 года. – Ставрополь: Параграф, 2023. – С. 57–59.

Цыркун Н.А. Вне социального времени. Виктор Титов // Телекинет. – 2022. – № 4 (21). – С. 61–80.

Челышева И.В. Анализ образов семьи и семейного воспитания на материале советских и российских художественных фильмах для детей // Искусствознание. – 2025. – № 3. – С. 169–182.

Челышева И.В. Герменевтический анализ отечественных игровых фильмов школьной проблематики. – Москва–Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 139 с.

Челышева И.В. Герменевтический анализ советских игровых фильмов эпохи перестройки (1985–1991) на школьную тему // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2017. – № 4. – С. 242–261.

Челышева И.В. Использование воспитательных возможностей фильмов-экранизаций русских народных сказок в медиаобразовательном процессе // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенден-

ций: материалы V международной научной конференции, Таганрог, 17 октября 2023 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2023. – С. 118–121.

Челышева И.В. Критический анализ медиатекста: теоретические аспекты проблемы // Медиаобразование. – 2007. – №4. – С. 9–17.

Челышева И.В. Медиаобразование для родителей: освоение семейной медиаграмотности. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 189 с.

Челышева И.В. Медиаобразовательное движение в России эпохи «перестройки» (1986-1991) // Медиаобразование. – 2005. – № 4. – С. 4–22.

Челышева И.В. Медиаобразовательные возможности игрового кинематографа на тему семьи и семейного воспитания // Журналистика настоящего и будущего: Россия и Монголия: Материалы I Международного российско-монгольского форума, Иркутск, 27 февраля 2024 года. – Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2025. – С. 15–23.

Челышева И.В. Методологические подходы к исследованию роли семьи и семейного воспитания в отечественном художественном кинематографе советского и постсоветского периода // Педагогический научный журнал. – 2024. – Т. 7. – №4. – С. 152–158.

Челышева И.В. Мир социальных сетей и семейное воспитание школьников: научно-популярное издание. – Таганрог: Изд-во Таганрог. ин-та имени А.П. Чехова, 2014. – 128 с.

Челышева И.В. Модель российской медиаобразовательной парадигмы в контексте стратегий британского медиаобразования // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2015. – № 4. – С. 102–137.

Челышева И.В. Основные этапы развития медиаобразования в России: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Воронеж, 2002. – 232 с.

Челышева И.В. Подросток и экранное насилие: проблемы семейного воспитания. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 211 с.

Челышева И.В. Программа учебного курса «Семейное воспитание в произведениях отечественного игрового кинематографа» // Предупреждение и преодоление дезадаптации несовершеннолетних - центральная проблема социальной педагогики: сборник материалов 6-й Всероссийской научно-практической конференции, Таганрог, 11 апреля 2025 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2025. – С. 153–159.

Челышева И.В. Просветительская работа с родительским сообществом как фактор развития массового медиаобразования // Медиафера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном пространстве: Сборник научных статей X Международной научно-методической конференции, Могилев, 22–26 мая 2023 года. – Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2023. – С. 112–116.

Челышева И.В. Профилактика и преодоление последствий медианасилия в профессиональной подготовке будущих педагогов-психологов // Предупреждение и преодоление дезадаптации несовершеннолетних – центральная про-

блема социальной педагогики: сб. мат. 3-й Всероссийской научно-практической конференции, Таганрог, 08 апреля 2022 года / отв. ред. С.Ю. Шалова. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. – С. 108–111.

Челышева И.В. Пути психолого-педагогической профилактики кибербуллинга средствами медиаобразования // Предупреждение и преодоление дезадаптации несовершеннолетних – центральная проблема социальной педагогики: Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической онлайн-конференции, Таганрог, 07 апреля 2023 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2023. – С. 129–133.

Челышева И.В. Развитие критического мышления и медиакомпетентности студентов в процессе анализа аудиовизуальных медиатекстов. – Таганрог: НП «Центр развития личности», 2008. – 300 с.

Челышева И.В. Развитие российского медиаобразования во второй половине XX – начале XXI века: теория, методика, практика. – Москва: МОО «Информация для всех», 2016. – 207 с.

Челышева И.В. Семейная тема в отечественных игровых фильмах 20-х 30-х годов XX века // Искусство и образование. – 2024. – № 5(151). – С. 92–97.

Челышева И.В. Семиотический анализ аудиовизуальных медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории (на примере изучения фильмов военной тематики) // Медиаобразование. – 2010. – № 2. – С. 66–67.

Челышева И.В. Теория и история российского медиаобразования. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 300 с.

Челышева И.В. и др. Формирование семейных ценностей студенческой молодежи средствами медиаобразования на материале отечественного кино // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: Материалы VI международной научной конференции, Таганрог, 18 октября 2024 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2024. – С. 119–125.

Челышева И.В., Лозовицкая А.А. Проблемы семейного воспитания и тема насилия в произведениях отечественного кинематографа // Предупреждение и преодоление дезадаптации несовершеннолетних – центральная проблема социальной педагогики: Сборник материалов 5-й Всероссийской научно-практической конференции, Таганрог, 05 апреля 2024 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2024. – С. 174–180.

Челышева И.В., Михалева Г.В. Сравнительный анализ истории, теории и практики российского и британского медиаобразования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. И.В. Челышевой. – Москва: МОО «Информация для всех», 2016. – 193 с.

Челышева И.В., Сапожникова Ю.А. Медиаобразование студентов на материале отечественных сериалов о семье и семейном воспитании // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: Материалы VII международной научной конференции, Таганрог, 17 октября 2025 го-

да. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2025. – С.193–200.

Челышева И.В., Сапожникова Ю.А. Отражение основных подходов к теме семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа разных жанров // Искусствоведение. – 2025. – № 1. – С. 155–166.

Челышева И.В., Сапожникова Ю.А. Педагогические и психологические подходы к исследованию роли семьи и семейного воспитания в отечественном художественном кинематографе // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2024. – Т. 7. – № 2. – С. 24–34.

Челышева И.В., Скачко Н.А., Котерева К.Н. Влияние медианасилия на нравственные и жизненные приоритеты современных школьников // Предупреждение и преодоление дезадаптации несовершеннолетних – центральная проблема социальной педагогики: сб. мат. IV Всерос. научно-практич. онлайн-конф., Таганрог, 07 апреля 2023 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2023. – С. 134–138.

Чернова Н.В. Полководческий образ Сталина периода гражданской войны в трактовке советского художественного кинематографа второй половины 1930-х – начала 1950-х годов: дис. ... канд. истор. наук. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный университет, 2007. – 289 с.

Чернышева Н.М. Ментальность советского общества через призму кинематографа: Период детоталитаризации: дис. ... канд. ф. наук. – Пермь, 2001. – 245 с.

Черствая О.Е. Историко-педагогический анализ роли матери в семейном укладе в советской России // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2011. – № 3. – С. 234–237.

Чечет В.В. Педагогика семейного воспитания. – Минск.: Изд. ООО «Красико-Принт», 1998. – 256 с.

Чирик А.В., Садохин А.П. Дискурс кинотекста: диагностика перевода и восприятия // Культура и цивилизация. – 2020. – Т. 10. – № 3–1. – С. 112–121.

Чижова М.А. Переживание горя в случае смерти ребенка: терапевтические и обучающие возможности кинотерапии // Семейная психология и семейная терапия. – 2012. – № 2. – С. 45–50.

Чиркова Н.В. «В гамму устремляется тематически образное истолкование»: Дихотомия цветного и монохромного в отечественном кинематографе // Центр и периферия. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 83–89.

Чумичева Р.М., Грабаровская Л.В. Ответственное родительство: постановка проблемы и результаты диагностики // Проблемы Науки. – 2014. – № 12(30). – С. 135–151.

Чуркина Н.И. «Оттепель» в школьной культуре: родительские собрания в советском кино 1960-х годов // Исторический курьер. – 2022. – № 5(25). – С. 181–192.

Шагурин Н.Я. Безбожное кино в деревне. Методика и практика антирелигиозной пропаганды через кино. – Москва: Теакинопечать, 1930. – 80 с.

Шакеева Ч.А. Социально-психологические аспекты влияния современного кино на ценностные ориентации современной молодежи: дис. ... канд. психол. наук. – Ленинград, 1983. – 163 с.

Шариков А.В., Черкашин Е.А. Экспериментальные программы медиаобразования. Москва: Академия педагогических наук, НИИ средств обучения, 1991. – 43 с.

Шведова Н.А. Гендерное просвещение // Словарь гендерных терминов. – Москва: Информация – XXI век, 2002. – С. 55–56.

Шевченко И.О. Образ отца в современном российском кино: сравнительный социологический анализ // Вестник РГГУ. 2015. – № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-ottsa-v-sovremennom-rossiyskom-kino-sravnitelnyy-sotsiologicheskii-analiz>

Шевченко И.О. Образ отца в современном российском кино: сравнительный социологический анализ // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2015. – № 2. – С. 72–77.

Шестакова И.В. Социокультурная детерминация функционирования кинематографа в России и на Алтае: автореф. дис. ... канд. культурологии. – Кемерово 2006. – 28 с.

Шестакова И.В. Социокультурная детерминация функционирования кинематографа в России и на Алтае: дис. ... канд. культурологии. – Кемерово 2006. – 190 с.

Шик С. В. Педагогическое просвещение родителей в СССР (сер. 1950-х – 1980-е гг.): авторские подходы и партийная работа // Педагогика и просвещение. – 2024. – №3. – С. 39–56.

Шлыкова С.П. Контексты культурной оттепели: к 60-летию «шестидесятников» // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания. – 2022. – № 1(15). – С. 16–21.

Шнейдер Л.Б. Семейная психология. – Москва: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.

Шубович М.М. Семейная педагогика в системе междисциплинарной интеграции гуманитарного знания // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 4. – С. 220–231.

Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. – СПб.: Симпозиум, 2005. – 502 с.

Энциклопедический словарь по социологии / под ред. Е.М. Бабосова. – Москва: Либроком, 2014. – 642 с.

Эхаева Р.М. История взаимоотношений семьи и школы в России // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72–1. – С. 313–316.

Югай И.И. Пьерик Сорен. Комедия в видеоарте // Художественная культура. – 2023. – № 1 (44). – С. 180–199.

Юдин К.А. Кинематографическое искусство в отечественных исследованиях 1920 – начала 1940-х гг. и проблемы современной историографической ре-

троспекции // Исторический журнал: научные исследования. – 2018. – №4. – С. 65–72.

Юсупова Г. Кассовые феномены кинематографа 1920-х и легенда о «новом зрителе» // Киноведческие записки. – 2013. – № 102. – С. 151–167.

Ялозина Е.А. Детское и школьное кино первого десятилетия советской власти как инструмент духовно-нравственного воспитания // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №10. – С. 133–138.

Ямпольский М.Б. Видимый мир. – Москва: НИИ киноискусства, 1993. – 215 с.

Янцен И.Д., Королева С.П. Семейно-брачные отношения в СССР в 1920–1930-е годы: от дефамелизации к классической советской семье // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 4–2. – С. 29–31.

Ярская-Смирнова Е.Р. Гендер, власть и кинематограф: основные направления феминистской кинокритики // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. – Т. 4. – № 2. – С. 100–118.

Albada K.F. The public and private dialogue about the American family on television // Journal of Communication. – 2000. – Vol. 50. – No. 4. – P. 79–110.

Allen R.C. Home alone together: Hollywood and the “family” film, in Melvyn Stokes and Richard Maltby (eds.). Identifying Hollywood’s audiences: cultural identity and the movies. – London: BFI Publishing, 1999.

An J.-Y. Family pictures: representations of the family in contemporary Korean cinema. Ph.D. Dis. University of Cambridge, 2017.

Andersen N., Duncan B., Pungente J.J. Media education in Canada – the second spring / Von Feilitzen and Carlsson (eds.) // Children and media: Image. Education. Participation. – Geteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen at Nordicom, 1999. – P. 139–162.

Antunes F. ‘Attachment anxiety: parenting culture, adolescence and the family film in the US’ // Journal of Children and Media. – 2017. – Vol. 11. – No. 2. – P. 214–228.

Babarskiene J., Gaiduk J. Implicit theories of marital relationships: a grounded theory of socialization influences // Marriage & Family Review. – 2018. – Vol. 54. – No. 4. – P. 313–334.

Bahun S., Haynes J. Cinema, state socialism and society in the Soviet Union and Eastern Europe, 1917–1989: Re-Visions (BASEES/Routledge Series on Russian and East European Studies), 1st Edition. Routledge, 2014.

Basaslan Z. The place of social media in family communication // European Journal of Social Sciences Studies. – 2022. – Vol. 7. – No. 5. – P. 21–28.

Bazalgette C. Key Questions for Media Literacy and Media Policies // Mediaimpulse. – 2009. – Vol 47. – No. 2. – P. 1–9.

Bazalgette C. Key aspects of media education. In: Alvarado, Boyd-Barrett, O. (eds.). Media education: an introduction. – London: British Film Institute, 1992. – P. 199–219.

Bazalgette C., Staples T. 'Unshrinking the kids: children's cinema and the family film'. In: *In front of the children*. C. Bazalgette, D. Buckingham (eds.). – London: BFI Publishing, 1995.

Beumers B. Cinemarket, or the Russian Film Industry in 'Mission Possible' // *Europe-Asia Studies*. – 1999. – Vol. 51. – No. 5. – P. 871-896.

Beumers B. *The cinema of Russia and the former Soviet Union*. US: Wallflower Press, 2007.

Beumers B., Zvonkine Eu. *Ruptures and continuities in Soviet/Russian cinema: Styles, characters and genres before and after the collapse of the USSR*. London: Routledge, 2017.

Bitney J. Rethinking the family melodrama: Thomas Elsaesser, Mildred Pierce and the business of family // *Screen*. – 2022. – Vol. 63. – No. 3. – P. 327–345.

Brown N. *The Hollywood family film: a history, from Shirley Temple to Harry Potter*. – London and New York: I.B. Tauris, 2012.

Brown N. The 'family' film, and the tensions between popular and academic interpretations of genre // *Trespassing Journal: an online journal of trespassing art, science, and philosophy*. – 2013. – No. 2. P. 22–35.

Brown N. *The children's film: genre, nation, and narrative*. – Columbia University Press, 2017. [Electronic resource]. – URL: <http://www.jstor.org/stable/10.7312/brow18269>

Bruzzi S. *Bringing up daddy: fatherhood and masculinity in post-war Hollywood*. – London: Bloomsbury Publishing, 2005. – 234 p.

Buckingham D. *The making of citizens: young people, news and politics*. – London and New York: Routledge, 2000. – 246 p.

Buckingham D. *The media literacy of children and young people*. – London: University of London, 2004. – 71 p.

Buckingham D. *Media education: literacy, learning and contemporary culture*. – Cambridge-Malden: Polity Press, 2003. – 232 p.

Buckingham D. 'Do We Really Need Media Education 2.0? Teaching Media in the Age of Participatory Culture'. In: Lin TB., Chen V., Chai C. (eds.) *New Media and Learning in the 21st Century*. Education Innovation Series. Singapore: Springer, 2015.

Buckingham D. *Growing up modern: childhood, youth and popular culture since 1945*. 2019. [Electronic resource]. – URL: <https://davidbuckingham.net/growing-up-modern>

Callister M.A., Robinson T., Clark B.R. Media portrayals of the family in children's television programming during the 2005-2006 season in the US // *Journal of Children and Media*. – 2007. – No. 1. – P. 142–161.

Cantor J., Riddle K. (2014). Media and fear in children and adolescents. In: Gentile, D.A. (ed.). *Media violence and children: A complete guide for parents and professionals*. – 2014. – P. 179–207.

Caron A.H., Caronia L. *Moving cultures: mobile communication in everyday life*. – Montréal, McGill-Queen's University Press, 2007.

Chelysheva I. Analysis of Russian comedy feature films about family and family education in a student audience // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2025. – No. 3. – P. 281–289.

Chelysheva I. Images of family and family education in Russian feature films of the 1920s and the early 1930s // Media Education (Mediaobrazovanie). – 2024. – Vol. 20. – No. 4. – P. 548–556.

Chelysheva I. Hermeneutic analysis of feature films about family and family education in the 1930–1950s // Media Education (Mediaobrazovanie). – 2025. – Vol. 21. – No. 1. P. 22–32.

Chelysheva I. Hermeneutical analysis of the Soviet feature films of the Thaw era (1956–1968) on the school theme // European Researcher. Series A. – 2017. – No. 8–4(4). – P. 271–284.

Chelysheva I. Media educational opportunities of feature films on the topic of family and family education // Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya. – 2024. – Vol. 11. – No. 2. – P. 55–61.

Chelysheva I. Media education model for studying images of family and family education in Russian feature films (1920–2020) // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2025. – No. 2. – P. 178–186.

Chelysheva I. Schoolchildren's family values formation in Russian national cinematograph works: media education aspect // Media Education (Mediaobrazovanie). – 2022. – Vol. 18. – No. 3. – P. 342–348.

Chelysheva I. The sociocultural context and the main developing stages of family education in Russian feature films // Media Education (Mediaobrazovanie). – 2024. – Vol. 20. – No. 2. – P. 195–205.

Chelysheva I., Mikhaleva G. Model for developing university students' inter-ethnic tolerance in the context of leading modern media education strategies in Russia and English-speaking countries // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2020. – Vol. 60. – No. 4. – P. 581–590.

Chelysheva I., Mikhaleva G. Prospects for contemporary media education in Russia based on feature films in the focus of family education: a theoretical review of the problem // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2022. – No. 4. – P. 546–551.

Chelysheva I., Mikhaleva G. Portrayals of families and family upbringing in Russian films: prospects for film and media education // Media Education (Mediaobrazovanie). – 2024. – Vol. 20. – No. 1. – P. 25–31.

Cheung M., Leung C.A., Huang Y.J. Absentee parents in Disney feature-length animated movies: What are children watching? // Child & Adolescent Social Work Journal. – 2022. – Vol. 39. – No. 3. – P. 323–336.

Chopra-Gant M. Hollywood genres and postwar America: masculinity, family and nation in popular movies and film noir. – New York: I.B. Tauris, 2006. – 219 p.

Condee N., Prokhorov A., Prokhorova E. (Eds.). Cinemasaurus: Russian film in contemporary context. – Boston: Academic Studies Press, 2020. – 330 p.

Dobrenko E., Woll Jo. (2003). Real Images: Soviet Cinema and the Thaw // The Modern Language Review. – 2003. – No. 98(2). – P. 535.

Douglas W., Olson, B.M. Beyond family structure: the family in domestic comedy // *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. – 1995. – Vol. 39. – No. 2. – P. 236–261.

Dubois R. Une histoire politique du cinema. – Paris: Sulliver, 2007. – 216 p.

Duncan B. The Story of Media Education in Canada: An Interview with Barry Duncan // *Orbit*. – 2005. – Vol. 35. – No. 2. – P. 6.

Duncan B. (Ed.). Media Literacy Resource Guide. – Toronto: Ministry of Education of Ontario, Publications Branch, the Queen's Printer, 1989. – 232 p.

Edmondson D., King M. The childcatchers: An exploration of the representations and discourses of social work in UK film and television drama from the 1960s to the present day // *Journal of Social Work*. – 2016. – Vol. 16. – No. 6. – P. 639–656.

Elliott C. (Ed.). Gender, Media, and Organization: Challenging Mis(s)Representations of Women Leaders and Managers. – Charlotte: Information Age Publishing, 2016. – 278 p.

Fedorov A. Film Criticism. – Moscow: ICO "Information for All", 2015. – 382 p.

Fedorov A. Soviet film critics about Soviet cinema: from censorship to Gorbachev's Perestroika // *Media Education*. – 2017. – No. 1. – P. 213–277.

Fedorov A. Theoretical Concepts of Film Studies in the Cinema Art Journal During the Perestroika Era: 1986–1991 // *Media Education*. – 2022. – No. 4. – P. 574–599.

Fedorov A. Western cinema in the mirror of the Soviet film criticism // *International Journal of Media and Information Literacy*. – 2016. – Vol. 1. – No. 2. – P. 75–107.

Fedorov A., Levitskaya A. Western Cinema on the Pages of the Soviet Screen Magazine: 1986–1991 // *International Journal of Media and Information Literacy*. – 2024. – Vol. 9. – No. 1. – P. 60–116.

Fedorov A., Levitskaya A., Gorbatkova O. School and university in the mirror of Soviet and Russian cinema. – Moscow: ICO Information for All, 2019. – 172 p.

Fedorov A., Levitskaya A., Gorbatkova O., Mamadaliev A. (2018). School and university in Soviet cinema of "perestroika" (1986–1991) // *European Journal of Contemporary Education*. – Vol. 7. – No. 1. – P. 82–96.

Fedorov A., Levitskaya A., Gorbatkova O., Mamadaliev A.M. Directions, objectives, and author's concepts of audiovisual media interpretations of school and university theme in the Soviet cinema of the "Thaw" period (1956–1968) // *European Journal of Contemporary Education*. – 2017. – Vol. 6. – No. 3. – P. 516–529.

Fedorov A., Levitskaya A., Gorbatkova O., Mikhaleva G. Professional risk: sex, falsehood and violence in the films about teachers // *European Journal of Contemporary Education*. – 2018. – Vol. 7. – No. 2. – P. 291–331.

Fulmer R.H. Rebel without a cause: a psychoanalytic and family-life-cycle view of emerging adulthood in the film // *The Psychoanalytic Quarterly*. – 2017. – Vol. 86. – No. 3. – P. 665–691.

Garlen J.C., Sandlin J.A. Happily (n)ever after: the cruel optimism of Disney's romantic ideal // *Feminist Media Studies*. – 2017. – Vol. 17. – No. 6. – P. 957–971.

Garrison M. Family Values Today. Family Life, Family Law, and Family Justice. – Routledge: Glasshouse, 2022. – P. 63–78.

Graham S. Soviet film comedy of the 1950s and 1960s: innovation and restoration. In: A companion to Russian cinema. – Wiley: Malden, MA, US, 2016. – P. 158–177.

Greenwold S. The fate of socialist realism in an indeterminate world: The aesthetic of Thaw fiction and film. PhD. Dis. – Pittsburg, 2002.

Helford E. R., Carroll S., Gray S., Howard M. R. (eds). The woman fantastic in contemporary American media culture. – Jackson: University Press of Mississippi, 2016. – 256 p.

Hornbeck E.J. Who's afraid of the big bad wolf? Domestic violence in the shining // Feminist Studies. – 2016. – Vol. 42. – No. 3. – P. 689–719.

Ianushko A. The path of Soviet cinema to great changes and freedom from the period of “stagnation” to “perestroika” // Advances in Applied Sociology. – 2022. – No. 12. – P. 75–3.

Isakava V. (2009). The body in the dark: body, sexuality and trauma in Perestroika cinema // Studies in Russian and Soviet Cinema. – 2009. – Vol. 3. – No. 2. – P. 201–214.

Jacoby A. Why nobody knows – family and society in modern Japan // Film Criticism. – 2011. – Vol. 35. – No. 2/3. – P. 66–83.

Jenkins C. Home movies. The American family in contemporary Hollywood cinema. – London: Bloomsbury Publishing, 2015. – 224 p.

Johnson V., Stishova E. Perestroika and post-Soviet cinema 1985–2000s. The Russian Cinema Reader: Volume II, The Thaw to the Present, ed. by Rimgaila Salys. – Boston, USA: Academic Studies Press, 2013. – P. 190–208.

Kenez P. Cinema and Soviet society, 1917–1953. – Cambridge, N.Y.: Cambridge University Press, 1992.

Kerry M. Representations of the family in postwar British amateur film: family histories in the Lane and Scrutton collection at the East Anglian Film Archive // The History of the Family. – 2016. – Vol. 21. – No. 2. – P. 231–242.

Kim O. Poetic cinema: a genealogy of the ‘poetic’ in Soviet and post-Soviet critical discourse // Studies in Russian and Soviet Cinema. – 2022. – Vol. 16. – No. 2. – P. 105–119.

Kozlov D., Gilburd E. The Thaw: Soviet society and culture during the 1950s and 1960s. – University of Toronto Press, 2013.

Kubrak T. Impact of films: changes in young people's attitudes after watching a movie // Behav Sci (Basel). – 2020. – Vol. 10. – No. 5. – P. 86. – [Electronic resource]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7288198>.

Kümmerling-Meibauer B. Introduction: new perspectives in children's film studies // Journal of Educational Media, Memory & Society. – 2013. – Vol. – 5. – No. 2. – P. 39–44.

Lalande J.G. Glasnost, perestroika and the soviet media // Canadian Journal of Communication. – 1995. – Vol. 20. – No. 1. – [Electronic resource]. URL: <https://cjc.utppublishing.com/doi/full/10.22230/cjc.1995v20n1a855>

Laurence R. Home movies: The American family in contemporary Hollywood // Contemporary Masculinities in Fiction, Film, and Television // The Journal of American Culture. – 2017. – Vol. 40. – No. 2. – P. 189–190.

Lawton A. Imaging Russia 2000. Films and Facts. – Washington, DC: New Academia Publishing, 2004. – 348 p.

Levy E. The American dream of family in film: from decline to comeback // Journal of Comparative Family Studies. – 1991. – No. 22. – P. 187–204.

Lloyd A. Far flung families in film: the diasporic family in contemporary European cinema // Journal of Contemporary European Studies. – 2014. – Vol. 22. – No. 2. – P. 207–208.

Lorence J.J. Cinematic cold war: the American and Soviet struggle for hearts and minds // Journal of American History. – 2011. – No. 2(98). – P. 577–578.

Masterman L. Teaching the media. London: Comedia Publishing Group, 1985. – 347 p.

Mikhaleva G. Hermeneutic analysis of Soviet films of the “Thaw” epoch (1954-1968) about university students // European Researcher. Series A. – 2017. No. 4. 8(3). – P. 183–200.

Mikhaleva G. Family and family education in the mirror of Soviet feature films (1960-1985) // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2024. – No. 4. – P. 623–634.

Mikhaleva G. Media studies with university students based on Soviet and Russian drama films about family and family education // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2025. – No. 3. – P. 353–359.

Mikhaleva G. The political and ideological contexts of the family image and family education in Russian post-soviet and contemporary feature films // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2024. – No. 2. – P. 251–260.

Mikhaleva G. Evolution of family images in Russian Soviet and post-Soviet feature films // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2025. – No. 2. – P. 232–242.

Mikhaleva G. The image of family and family education in Soviet feature films during the perestroika era // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2025. – No. 1. – P. 68–77.

Mikhaleva G., Chelysheva I. Family and family education in Russian feature films during the years of media education revival (1955-1960) // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2024. – No. 3. – P. 463–472.

Mikhaleva G., Chelysheva I. Representation of family and family upbringing in Soviet and Russian feature films: quantitative and genre analyses // International Journal of Media and Information Literacy. – 2024. – Vol. 9. – No. 1. – P. 161–170.

Moore G.J. The Case for Screen Education. In: Stewart, F.K. and Nuttal, J. (Eds.). Screen Education in Canadian Schools. – Toronto: Canadian Education Association, 1969. – P. 6–26.

Muryukina E., Voychenko V. A Comparative Analysis of Soviet Media Education in the Period of “Perestroika” (1984–1991) and the Modern Period // Media Education. – 2021. – No. 4. – P. 693–701.

Norton D. Hollywood Family Films and the Father Protagonist. In: Pure Fatherhood and the Hollywood Family Film, 2021. – P. 15–35.

Orange T., Flynn L. The media diet for kids: a parents' survival guide to TV and computer games. – London: Hay House, 2005. – 272 p.

Oukaderova L. The cinema of the Soviet Thaw: space, materiality, movement. – Indiana University Press, 2017.

Ousselin E. From North Africa to France: Family Migration in Text and Film // French Studies. – 2016. – Vol. 70. – No. 1. – P. 137–138.

Papazian E.A. Ethnography, incongruity, history: Soviet poetic cinema // The Russian Review. – 2023. – No. 82. – P. 68–90.

Peacock M.E. Innocent weapons: the Soviet and American politics of childhood in the Cold War. – Chapel Hill, NC, 2015.

Petani R., Brcic M.K. Family environment, communication and media education. Perspectives of innovation in economics and business (PIEB) // Prague Development Center. – 2014. – Vol. 14. – No. 3. – P. 132–142.

Posukhova O., Klimenko L., Chelyshev S. Representation of working dynasties in soviet cinema: inertia or forcing // Media Education. (Mediaobrazovanie). – 2021. – Vol. 17. – No. 2. – P. 362–377.

Potter A. Youth on screen. Representing young people in film and television // Media Practice and Education. – 2022. – Vol. 23. – No. 1. – P. 91–92.

Prokhorov A. (2013). Cinema of the Thaw 1953-1967. The Russian Cinema Reader. Volume II, The Thaw to the Present, ed. by Rimgaila Salys. – Boston, USA: Academic Studies Press, 2013. – P. 14-31.

Pungente J.J., O'Malley M. More than meets the eye: watching television watching us. – Toronto: McClelland & Stewart, 1999. – 264 p.

Rifkin B. The evolution of “us” and “them” in Russian film from Perestroika to Putin // Ab Imperio. – No. 3. – P. 561–580.

Rojavin M., Harte T. Women in Soviet film: the thaw and post-thaw periods. – Milton Park, Abingdon, Oxon: Routledge, 2017.

Ross K., Padovani C. (eds). Gender Equality and the Media: A Challenge for Europe. – New York and London: Routledge, 2016. – 284 p.

Salys R. The Thaw to the present (Cultural Syllabus). The Russian Cinema Reader: Volume II. Academic Studies Press, 2014.

Sells A. Hearths of Darkness: The Family in the American Horror Film. Tony Williams, editor. Rev. ed. – Jackson: University of Minnesota Press, 2014. – 360 p.

Shand R. The “family film” as amateur production genre: Frank Marshall's comic narratives // The Moving Image. – 2015. – Vol. 15. – No. 2. – P. 1–27.

Shaw T., Youngblood D.J. Cinematic Cold War: The American and Soviet Struggle for Heart and Minds. – Lawrence: University Press of Kansas, 2010. – 301 p.

Shlapentokh D.V. Soviet Cinematography 1918-1991: Ideological Conflict and Social Reality. – N.Y.: Aldine de Gruyter, 1993. – 278 p.

Silverblatt A. Media literacy: keys to interpreting media messages. – Michigan: Praeger Publications, 1995. – 549 p.

Silverblatt A. Media literacy. Westport, Connecticut – London: Praeger, 2001. – 447 p.

Silverblatt A. Reflections on information literacy // *International Journal of Media and Information Literacy*. – 2016. – Vol. 1. – No. 1. – P. 54–71.

Staricek N.C. (2011). Today's "modern family": a textual analysis of gender in the domestic sitcom. Ph.D. Dis. – Auburn University, Auburn, AL, USA, 2011.

Strada M.J., Troper H.R. Friend or Foe? Russian in American Film and Foreign Policy. – Lanham, Md., & London: The Scarecrow Press, 1997. – 255 p.

Strada M. A Half Century of American Cinematic Imagery: Hollywood's Portrayal of Russian Characters, 1933-1988 // *Coexistence*. – 1989. – No. 26. – P. 333–350.

Taylor R. Review of Eisensteins Erben: Der sowjetische Film vom Tauwetter zur Perestroika (1953-1991) by Eva Binder, Christine Engel // *Modern Language Review*. – 2004. – Vol. 99. – No. 1. – P. 276.

Tanner L.R., Haddock S.A., Zimmerman T.S., Lund L.K. Images of couples and families in Disney feature-length animated films // *The American Journal of Family Therapy*. – 2003. – Vol. 31. – No. 5. – P. 355–373.

Todd L. Mourning the lost days of Perestroika in Balabanov's *Brother* // *Studies in Russian and Soviet Cinema*. – 2017. – Vol. 11. – No. 3 – P. 212–227.

Tomoff K., Gilburd E. To see Paris and die: the Soviet lives of Western culture // *The American Historical Review*. – 2021. – Vol. 1. – No. 126. – P. 419–420.

Vu Ju. The progression of the Soviet heroine in film // *Global Insight*. – 2020. – No. 1. – P. 53–58.

Tselykh M. Forbidden Soviet Cinema (1951-1991): A View from the 21st century // *International Journal of Media and Information Literacy*. – 2021. – Vol. 6 – No. 1. – P. 239-245.

Wadsworth C.J. Reject or redemptive fathers? A content analysis of father portrayals in top box office family films. – Brigham Young University. MA Thesis, 2015. [Electronic resource]. – URL: <https://scholarsarchive.byu.edu/etd/5818>

Ziborova O. Interpretation of the Soviet Thaw (Ottepel') period in contemporary cinema // *Journal of Film Arts and Film Studies*. – 2015. – No. 7. – P. 64–72.

Zurcher J.D., Brubaker P.J., Webb S.M., Robinson T. Parental roles in "the circle of life" representations of parents and parenting in Disney animated films from 1937 to 2017 // *Mass Communication and Society*. – 2020. – Vol. 23. – No. 1. – P. 128–150.

Zurcher J.D., Webb S.M., Robinson T. The portrayal of families across generations in Disney animated films // *Social Sciences*. – 2018. – No. 7. – P. 47.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

КРАТКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ТЕМЕ СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

1917–1934 гг.

Декрет ВЦИК и СНК от 9 (22).11.1917 г. «Об учреждении Государственной комиссии по просвещению» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/kompros.htm>

Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 18.12.1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/72925534>

Декрет ВЦИК от 16.10.1918 г. «Об Единой трудовой школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)». [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18543#sdDSGyUFWV5XbQhB>

Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном, и Опекунском праве (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, 22 октября 1918 г.). [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/73078740>

Постановление Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР от 18.11.1920 г. «Об охране здоровья женщин». [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=26749#EPmXGyUd2YeLBbVU>

Декрет СНК РСФСР от 09.12.1921 г. «О социальном обеспечении членов семейств трудящихся в случае смерти кормильца семьи». [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17867#xPtZGyUaeZKF36W31>

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена II Съездом Советов Союза ССР от 31.01.1924 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1924/red_1924/5508660

Декрет ВЦИК РСФСР, СНК РСФСР от 17.05.1926 г. «Об изменении статей 153, 161 и 169 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19831#dV8XGyUa2eorSJ4A1>

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного комитета РСФСР от 1911.926 г. «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71270858/>

1935–1954 гг.

Постановление ЦИК и СНК от 27.06.1936 г. № 65/1134 «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» // Опубликовано в № 149 Известий ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 28 июня 1936 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://e-ecolog.ru/docs/9-QSnSKS8cEaCFHgxm_QW?utm_referer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

Постановление ЦИК и СНК СССР от 05.10.1936 г. «Об уголовной ответственности за отказ в приеме женщин на работу и за снижение им заработной платы по мотивам беременности». [Электронный ресурс]. – URL: https://libussr.ru/doc_ussr/ussr_4090.htm

Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 05.12.1936 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm>

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 02.10.1940 г. № 1860 «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР, и об изменении порядка назначения стипендий» [Электронный ресурс]. – URL: <https://csdfmuseum.ru/history/1311-постановление-снк-ссср-от-02-10-1940-1860>

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21.11.1941 г. «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР». [Электронный ресурс]. – URL: <https://istmat.org/node/24347>

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания “Мать-героиня” и учреждении ордена “Материнская слава” и медали “Медаль материнства”» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/186976/>

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.11.1944 г. «О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70818518/>

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14.03.1945 г. «О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года в отношении детей, родители которых не состоят между собой в зарегистрированном браке». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70818516/>

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15.02.1947 г. «О запрещении браком между гражданами СССР и иностранцами» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71711566>

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25.11.1947 г. «О размере государственного пособия многодетным и одиноким матерям» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70818514>

1954–1968 гг.

Указ Верховного Совета СССР от 23.11.1955 г. «Об отмене запрещения аборт» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70486510/>

Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1956 г. № 1077 «Об отмене платы за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях СССР» // Народное образование в СССР: Сборник документов. 1917–1973. – Москва, 1974. – С. 192.

Закон РСФСР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в РСФСР» от 16.04.1959 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71031164>

Указ Президиума ВС СССР от 10.12.1965 № 4238-VI «О некотором изменении порядка рассмотрения в судах дел о расторжении брака». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/6343276>

Закон СССР «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье». от 27.06.1968 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71420074/>

«Кодекс о браке и семье РСФСР» (Ко БС РСФСР) от 30.07.1969 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/10103535/>

1969–1985 гг.

Закон «об утверждении кодекса о браке и семье РСФСР» от 30.07.1969 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/semkodex1969>

Закон СССР от 19.07.1973 г. «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71775896>

Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 07.10.1977 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/

Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 22.01.1981 г. № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/1549028>

1985–1999 гг.

Конституция Российской Федерации – Основной закон Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.). [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/-cons_doc_LAW_28399/

«Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/10105807/>

Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 г. № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2138/

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. № 10 («О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18980/

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558

Закон СССР от 22 мая 1990 г. № 1501-1 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/1566140>

2000–2020 гг.

Письмо Минобразования РФ от 22.07.2002 г. № 30-51-547/16 «Об организации родительского всеобуча в общеобразовательных учреждениях». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/1591010>

Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 г. № 1760-р «Об утверждении Стратегии государственной молодежной политики в РФ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/5753550>

Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/12151286/>

Постановление Правительства РФ от 21.03.2007 г. № 172 «О федеральной целевой программе "Дети России" на 2007 – 2010 годы» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/190869>

Указ Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/191961/>

Распоряжение Правительства РФ от 12.10.2007 г. N 1405-р «Об утверждении плана основных мероприятий по проведению в 2008 г. в РФ Года семьи». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/6381437/>

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2025) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025). [Электронный ресурс]. – URL: https://nrsa.ru/upload/pages/abitur/bak/-Fed_zak_N_273.pdf

Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 г. № 1618-р Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70727660/>

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201412080039>

Распоряжение Правительства России от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/#0>

Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954>

Федеральный закон от 28.12.2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286470/

Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 г. № 204 (ред. от 19.07.2018 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71937200/>

Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/74451950/>

Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328>

Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей” [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>

Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2025 г. № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501543/

Национальные проекты

Национальный проект «Демография» [Электронный ресурс]. – URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/demografiya/>

Национальный проект «Здравоохранение» [Электронный ресурс]. – URL:

<https://национальныепроекты.рф/projects/zdravookhranenie/>

Национальный проект «Семья». [Электронный ресурс]. – URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/semya/>

**ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА
«СЕМЬЯ И СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИГРОВОГО КИНЕМАТОГРАФА»**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Тема семьи и семейного воспитания всегда была и продолжает оставаться одной из центральных в произведениях кинематографа. Трансформационные процессы, происходящие в обществе, не могли не оказать влияния на отражение данной темы в произведениях отечественной медиакультуры разных исторических периодов.

Произведения медиакультуры оказывают все более значимое влияние на все сферы жизнедеятельности современного человека, обуславливают формирование ценностных ориентаций и жизненных ориентиров. В то же время институт семьи и проблемы семейного воспитания освещались в игровом киноискусстве в разные периоды с разных точек зрения, выступали предметом жарких дискуссий в прессе, на телевидении, в интернет. В связи с этим актуальность данной учебной программы обусловлена необходимостью поиска новых путей и инновационных подходов к актуализации внимания подрастающего поколения к ценностям семьи и семейного воспитания путем изучения произведений отечественного кинематографического искусства. Анализ семейной проблематики становится все более актуальным и в связи с тем, что в современном обществе отношение к семье, семейным ценностям существенно меняется. Сохранение лучших семейных традиций выступает одной из важнейших задач современного общества.

В настоящее время уже широко известны психолого-педагогические возможности использования художественных фильмов в процессе воспитания и образования современной молодежи. Особое значение воспитательные функции произведений игрового отечественного кинематографа приобретают в профессиональной подготовке будущих педагогов, педагогов-психологов, организаторов работы с молодежью.

Таким образом, включение медиаобразовательного компонента в учебно-воспитательный процесс преследует цель осмысления и самостоятельной оценки, увиденного на экране, творческое освоение экранной медиареальности. Особую роль данный процесс играет в работе с фильмами семейной проблематики, так как сохранение и укрепление института семьи, семейных традиций воспитания, семейных ценностей. В связи с этим изучение и анализ игровых художественных фильмов о семье и семейном воспитании, которые пронизаны лучшими представлениями и идеалами, может стать важным инструментом приобщения молодого поколения к ценностному отношению к проблеме созда-

ния и укрепления семейных взаимоотношений, повышению уровня родительской ответственности за воспитание подрастающего поколения.

Центральным аспектом изучения художественных фильмов семейной проблематики выступает герменевтический анализ аудиовизуальных медиатекстов с опорой на ключевые понятия медиаобразования: агентства медиа (media agencies), категории медиа (media categories), технологии медиа (media technologies), языки медиа (media languages), аудитории медиа (media audiences), медийные репрезентации (media representations).

Основополагающими для составления программы изучения образов семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного кинематографа (1920-2020) в контексте перспектив медиаобразования выступили подходы отечественных и зарубежных исследователей Л.М. Баженовой [Баженова, 2012], О.А. Баранова [Баранов, 2008], Г.В. Михалевой и И.В. Чельшевой [Михалева, 2024], Ю.Н. Усова [Усов, 1998], А.В. Федорова, А.А. Левицкой и О.И. Горбатковой [Федоров, 2018], А.В. Федорова и И.В. Чельшевой [Федоров, 2007], Н.Ф. Хилько [Хилько, 2008], И.В. Чельшевой [Чельшева, 2016, 2024], И.В. Чельшевой и Г.В. Михалевой [Chelysheva, 2024]; А.В. Шарикова [Шариков, 1991], К. Бэзэлгэт [Bazalgette, 2009], А. Силверблэтт [Silverblatt, 2001, 2016], В.Дж. Поттера [Potter, 2022], У. Эко [Эко, 2005] и др.

Содержательные блоки медиаобразовательных занятий включают изучение основных понятий, связанных с темой семьи, семейного воспитания, игрового кинематографа и т.п.; знакомство студенческой аудитории с научными исследованиями данной проблематики; анализ аудиовизуальных произведений отечественной медиакультуры на тему семьи и семейного воспитания.

Изучение данной программы позволит способствовать формированию компетенций, связанных с будущей профессиональной деятельностью студентов, совершенствованию умений осуществлять работу с школьной аудиторией путем организации и проведения медиаобразовательных занятий в образовательных организациях различных типов, а также использовать полученные знания в процессе интеграции элементов медиаобразования в учебно-воспитательный процесс; подготовиться к осуществлению просветительской работы будущих профессионалов с педагогическим и родительским сообществом, направленной на использование воспитательного потенциала отечественного игрового кинематографа в семейном воспитании, повышение уровня педагогической культуры современных родителей.

Данная программа разработана для следующих направлений подготовки:

- 44.03.02 и 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»;
- 39.03.03 и 39.04.03 «Организация работы с молодежью»;
- 51.04.03 и 51.04.03 «Социально-культурная деятельность».

Изучение данной учебной программы включается в вариативную часть образовательной программы при обучении студентов по гуманитарным профилям в вузах (бакалавриат, магистратура).

Также отдельные темы курса могут быть интегрированы в изучение таких учебных дисциплин как «История и теория воспитания», «Воспитательные тра-

диции народов Юга России», «Социально-педагогическая работа с семьей», «Семьеведение», «Социология культуры», «Педагогическая аксиология», «Социально-педагогическая поддержка детей, пострадавших от насилия», «Социология медиакультуры», «История и теория медиаобразования», «Основы медиаобразования», «Основы медиакомпетентности» и др.

Цель освоения программы: формирование у молодого поколения традиционных семейных ценностей на материале воспитательного потенциала отечественных произведений киноискусства.

Данная цель предопределяет решение комплекса взаимосвязанных задач:

- воспитание уважения к семье, семейным традициям, семейному воспитанию как ключевым ориентирам благополучия современного общества путем знакомства с отечественными художественными фильмами семейной проблематики разных лет;

- развитие компетенций, связанных с умениями отбирать, анализировать, интерпретировать и критически оценивать аудиовизуальные медиатексты на тему семьи и семейного воспитания;

- расширение базы знаний студентов о возможностях использования методик и технологий медиаобразования в учебно-воспитательном процессе обучающихся на материале игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания.

Содержательные компоненты учебного курса определяются целями и задачами, связанными с формированием у студентов представлений и целевых установок о традиционных семейных ценностях в ходе медиаобразовательного процесса. Так, при изучении темы семьи и семейного воспитания в контексте их отражения в игровых кинофильмах можно выделить несколько содержательных блоков медиаобразовательных занятий:

- изучение и характеристика основных понятий, связанных с проблематикой отражения семейной темы в отечественных художественных фильмах разных лет (семья, модели семейного воспитания, образ семьи на экране, конструктивные и деструктивные модели поведения в семье, родительские обязанности, ответственность за воспитание детей в семье, семейные ценности, традиции семьи и т. д.);

- анализ научных исследований, связанных с отражением семейной проблематики в произведениях аудиовизуальной медиакультуры (включая педагогические, психологические, культурологические и др. подходы к проблеме); проведение сравнительного анализа медиакритических обзоров по материалам художественных фильмов о семье разных лет;

- изучение аудиовизуальных произведений отечественной медиакультуры на тему семьи в исторической ретроспективе с целью определения основных ключевых тенденций отражения семейных образов в кинематографических произведениях на разных этапах советского и постсоветского периодов.

Содержание медиаобразовательных занятий включает комплекс лекционных практических занятий, выполнение творческих заданий (проектов, эссе, выполнение устных и письменных работ по темам курса и т. д.), проведение обсуждений, круглых столов, стратегических сессий и т. п. на материале игрового

кинематографа семейной тематики, выполнение самостоятельных заданий по заданным темам, изучение и анализ литературы по теме курса и т. д.

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ¹

Формируемые компетенции		Осваиваемые знания, умения, владения
Код	Наименование	
Общекультурные компетенции (ОК)		
ОК-1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать принципы и методы абстрактного мышления, анализа, синтеза произведений аудиовизуальной медиакультуры на примере художественных фильмов
		Уметь применять методы абстрактного мышления, анализа, синтеза в работе с произведениями произведений медиакультуры различных видов и жанров на тему семьи и семейного воспитания
		Владеть медиаобразовательными методиками и технологиями при осуществлении анализа и синтеза аудиовизуального медиаматериала
ОК-2	Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Знать основные положения социальной и этической ответственности современного специалиста в работе с произведениями аудиовизуальной медиакультуры семейной проблематики
		Уметь действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения в вопросах формирования семейных ценностей
		Владеть навыками и приемами воспитания социальной и этической ответственности молодого поколения путем анализа материала игровых фильмов семейной проблематики

¹ В данной программе представлены только общекультурные компетенции. Профессиональные компетенции формируются в зависимости от профессиональной специфики направления подготовки.

		ки
ОК-3	Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знать творческие принципы и подходы в процессе разработки медиаобразовательных программ для обучающихся, направленных на формирование традиционных семейных ценностей
		Уметь реализовывать задачи формирования у воспитанников ценностного отношения к семье и семейному воспитанию в медиаобразовательном контексте
		Владеть эффективными приемами и методами, обеспечивающими саморазвитие, повышения своей квалификации и мастерства в процессе разработки медиаобразовательных программ для обучающихся на тему семьи и семейного воспитания

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Аудиторные занятия

Кол. час	Вид занятия, модуль, тема и краткое содержание
16	Лекции
16	Модуль 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОТРАЖЕНИЮ ТЕМЫ СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИГРОВОГО КИНО РАЗНЫХ ЖАНРОВ
2	Тема 1.1. Сущность и характеристика основных понятий курса Сущность и характеристика понятий курса: семья, семейное воспитание, медиаобразование, игровой кинематограф, аудиовизуальной медиатекст, анализ произведений аудиовизуальной медиакультуры и др. Тема семьи и семейного воспитания в произведениях медиакультуры. Роль и значение темы семьи и семейного воспитания в игровом отечественном кинематографе.
2	Тема 1.2. Методологические подходы к исследованию роли семьи и семейного воспитания в отечественном художественном кинематографе советского и постсоветского периода Основные методологические воззрения о семье и семейном воспитании в философских воззрениях. Культурологические аспекты отражения проблемы семьи и семейного воспитания в произведениях аудиовизуальной медиакультуры. Сущность психолого-педагогических подходов к отражению семьи и семейного воспитания. Социологические и политологические подходы к теме семьи.
2	Тема 1.3. Нормативно-правовые основы изучения проблемы семьи и семейного воспитания Проблема семьи и семейного воспитания в документах мирового сообщества. Нормативно-правовые основы семьи и семейного воспитания в советский период. Проблематика семьи и семейного воспитания в нормативно-правовых документах и постановлениях Российского законодательства. Отражение приоритетов семейных норм и ценностей в отечественном игровом кинематографе советского и постсоветского периода.

2	Тема 1.4. История развития института семьи в России советского и постсоветского периода и ее отражение в аудиовизуальной медиакультуре: политический, идеологический и социокультурный контекст Развитие идеи новой советской семьи в период 20-х – 30-х годов XX века: основные цели и задачи, концепции и представления. Верность революционным идеалам, массовость, доступность широким слоям зрительской аудитории как основные критерии нового советского фильма и тема новых семейных ценностей в игровой отечественной кинематографии. Фильмы о семье «сталинской эпохи»: представление о крепкой советской семье с опорой на коллективные ценности, труд на благо Родины, непримиримость к врагам. Отход от жесткой сталинской ортодоксальности в фильмах о семье и семейном воспитании в годы «оттепели». Основные критерии фильмов: моральная целостность, соответствие марксистской идеологии, стремление к гармонии семейных отношений. Усиление тенденций к демонстрации позитивных образов семьи и семейного воспитания в художественных фильмах эпохи «застоя». Отказ от прежних идеологических устоев и усиливающееся влияние западной культуры в художественных фильмах семейной проблематики периода «Перестройки». Появление новых семейных моделей: дестабилизация, темы одиночества, измен, семейных кризисов, браков по расчету и др. Семейная тема в отечественных игровых фильмах современного этапа. Постепенный поворот к семье как главной ценности человека. Модели традиционной семьи, тема ответственного родительства, семейного благополучия.
2	Тема 1.5. Анализ кинопроизводства советских и российских художественных фильмов о семье и семейном воспитании Тема семьи и семейного воспитания в отечественном художественном кинематографе советского и постсоветского периода: количественный анализ. Тема семьи и семейного воспитания в отечественном художественном кинематографе советского и постсоветского периода: сюжетный анализ. Жанровая специфика отражения темы семьи и семейного воспитания в отечественных художественных фильмах советского и постсоветского периодов.
2	Тема 1.6. Теоретические подходы к медиаобразованию в процессе изучения отечественных художественных фильмов семейной проблематики Отражение семейной проблематики в игровом кино и основные тенденции теоретических подходов к медиаобразовательному процессу. Идеологическая концепция и отражение образов семьи в советском игровом кино. Роль практического подхода к медиаобразовательному процессу в контексте отражения семейных кинообразов. Эстетическая концепция медиаобразования и проблема семьи на советском экране. Эстетическая теория медиаобразования и проблема семейных ценностей в игровом кинематографе.

	Социокультурный подход к медиаобразованию в контексте отражения кинообразов семьи и семейного воспитания. Теория развития критического мышления и проблематика семейного воспитания на отечественном киноэкране.
2	Тема 1.7. Методики и технологии медиаобразования в контексте изучения кинематографических произведений на тему семьи и семейного воспитания. 1. Ключевые медиаобразовательные модели, направленные на изучение семейной проблематики и формирование традиционных семейных ценностей на материале отечественного игрового кинематографа разных лет. 2. Методы, формы и подходы современного медиаобразовательного процесса на материале аудиовизуального медиаматериала семейной проблематики. 3. Изучение отечественных игровых фильмов семейной проблематики в процессе интеграции медиаобразовательного компонента в изучение учебных дисциплин.
2	Тема 1.8. Основные подходы к осуществлению анализа отечественных игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания Роль и значение развития аналитических умений в сфере аудиовизуальной медиакультуры семейной проблематики. Понятие и основные характеристики герменевтического анализа медиатекста на тему семьи (включая анализ стереотипов, идеологический, идентификационный, иконографический, сюжетный анализ, анализ характеров персонажей). Специфика и основные подходы к анализу отечественных игровых фильмов семейной проблематики (с опорой на ключевые понятия медиаобразования: агентства медиа, категории медиа, технологии медиа, языки медиа, аудитории медиа, медийные репрезентации). Анализ отечественных игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания в процессе медиаобразовательных занятий для детской и молодежной аудитории. Анализ эволюции семейных образов и гендерных ролей в семье на материале отечественных игровых фильмов советского и постсоветского периода.
36	Практические занятия /семинары
36	Модуль 2 Методические аспекты изучения темы семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кино советского и постсоветского периодов
2	Тема 2.1. Методики медиаобразования в процессе изучения художественных фильмов семейной тематики 1. Методика медиаобразовательных занятий на материале художественных фильмов семейной проблематики. 2. Организация внеурочных форм медиаобразования в процессе изучения игровых фильмов на семейную тему. 3. Использование творческих заданий на материале игрового кино в процессе изучения темы семьи и семейного воспитания.

	4. Методика интегрированных медиаобразовательных занятий в процессе изучения темы семьи на материале отечественного игрового кино.
2	Тема 2.2. Методические подходы к анализу произведений аудиовизуальной медиакультуры на тему семьи и семейного воспитания 1. Основные подходы к анализу произведений аудиовизуальной медиакультуры в медиаобразовательном процессе. 2. Характеристика и особенности анализа игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания (структурный, сюжетный, автобиографический, иконографический, семиотический, идентификационный, идеологический, философский, эстетический, этический, мотивационный, культивационный, герменевтический анализ, анализ медийных стереотипов и др.).
2	Тема 2.3. Семейные модели воспитания в отечественных игровых фильмах советского периода 1. Основные воспитательные модели в игровых фильмах о семье на разных этапах развития советского кинематографа (сравнительный анализ). 2. Специфика отношения к родительству в произведениях игрового кинематографа советского периода. 3. Тема счастливой семьи в художественных фильмах советского периода. 4. Отражение темы «Ребенок в семье» на примере художественного фильма советского периода (по выбору студента).
2	Тема 2.4. Семейные модели воспитания в отечественных игровых фильмах постсоветского периода 1. Основные типы и модели семейного воспитания в художественных фильмах о семье разных жанров, созданных в постсоветский период (сравнительный анализ). 2. Специфика отражения женских и мужских образов в контексте семейных взаимоотношений на материале произведений современного отечественного игрового кинематографа. 3. Модели счастливой семьи в художественных фильмах постсоветского периода. 4. Отражение темы «Ребенок в семье» на примере художественного фильма постсоветского периода (по выбору студента).
4	Тема 2.5. Сравнительная характеристика образов ответственного родительства в игровых фильмах о семье советского и постсоветского периода 1. Ответственное родительство и его отражение в произведениях кинематографа разных лет: сравнительная характеристика. 2. Приоритеты родительского воспитания в игровом отечественном кино на советском и постсоветском экране. 3. Ценности ответственного родительства в отечественных фильмах разных лет. 4. Организация работы с родителями на материале игровых фильмов: обсуждение вопросов семейного воспитания с целью формирования представлений об ответственном родительстве и т. п.

	5. Анализ игрового художественного фильма на тему ответственного родительства (по выбору студента).
2	Тема 2.6. Семейные ценности и их отражение в игровом отечественном кинематографе разных лет 1. Характеристика и основные подходы к проблеме семейных ценностей в отечественном игровом кино. 2. Отражение проблемы традиционных семейных ценностей в аудиовизуальных медиатекстах различных жанров. 3. Формы и методы медиаобразовательной работы на материале игрового отечественного кинематографа по формированию традиционных семейных ценностей у подрастающего поколения.
2	Тема 2.7. Формы и методы медиаобразовательной работы с игровыми отечественными фильмами комедийного жанра на тему семьи и семейного воспитания 1. Роль и значение комедийных фильмов советского и постсоветского периодов в формировании представлений о семье (сравнительный анализ) 2. Модели семьи в комедийных художественных фильмах разных лет. 3. Анализ моделей семейного воспитания в кинокомедиях советского и постсоветского периода. 4. Тема материнства и отцовства в комедийных кинолентах. 5. Воспитательный потенциал комедийных отечественных фильмов семейной проблематики (на примере фильма по выбору студента)
2	Тема 2.8. Формы и методы медиаобразовательной работы с игровыми отечественными фильмами драматического жанра на тему семьи и семейного воспитания 1. Роль и значение кинодрам советского и постсоветского периодов в формировании представлений о семье (сравнительный анализ). 2. Модели семьи в драматических художественных фильмах разных лет. 3. Анализ моделей семейного воспитания в драматических кинолентах советского и постсоветского периода. 4. Особенности представления о семье и семейном воспитании в драматических фильмах военной тематики. 5. Воспитательный потенциал драматических отечественных фильмов семейной проблематики (на примере фильма по выбору студента)
2	Тема 2.9. Формы и методы медиаобразовательной работы с игровыми отечественными фильмами мелодраматического жанра на тему семьи и семейного воспитания 1. Роль и значение мелодрам советского и постсоветского периодов в формировании представлений о семье (сравнительный анализ). 2. Модели семьи в мелодрамах. Эмоции и чувства героев мелодрам в семейных взаимоотношениях. 3. Анализ моделей семейного воспитания в мелодраматических фильмах советского и постсоветского периода. 4. Тема материнства и отцовства в мелодраматических кинолентах.

	5. Воспитательный потенциал комедийных отечественных фильмов семейной проблематики (на примере фильма по выбору студента)
2	Тема 2.10. Формы и методы медиаобразовательной работы с детскими отечественными фильмами на тему семьи и семейного воспитания 1. Особенности работы с детскими отечественными фильмами семейной проблематики и их воспитательные возможности. 2. Детские образы и их влияние на представления о семейном воспитании в фильмах разных лет. 3. Организация работы с детским фильмом семейной проблематики в работе с педагогами. 4. Организация работы с детским фильмом семейной проблематики в работе с родителями. 5. Организация работы с детским фильмом семейной проблематики в работе с детской аудиторией.
2	Тема 2.11. Формы и методы работы с фильмами-экранизациями на тему семьи и семейного воспитания 1. Роль и значение фильмов-экранизаций советского и постсоветского периодов в формировании представлений о семье (сравнительный анализ) 2. Организационные формы работы с фильмами-экранизациями семейной проблематики в процессе изучения учебных предметов. 3. Основные темы, связанные с семьей и семейным воспитанием, отраженные в фильмах-экранизациях. 4. Образовательный и воспитательный потенциал фильмов-экранизаций семейной проблематики.
2	Тема 2.12. Формы и методы работы с многосерийными фильмами на тему семьи и семейного воспитания 1. Особенности работы с многосерийными отечественными фильмами семейной проблематики и их воспитательные возможности. 2. Изучение семьи на материале многосерийных фильмов: трансформация представлений о ценностях, традициях, методах семейного воспитания и т. д. 3. Творческие задания на материале многосерийных фильмов о семье и их использование в учебно-образовательном процессе.
2	Тема 2.13. Перспективы медиаобразования в процессе изучения художественных фильмов на тему семьи и семейного воспитания 1. Тенденции и перспективы медиаобразования на материале аудиовизуальных произведений медиакультуры. 2. Использование воспитательного потенциала медиаобразования на материале отечественных художественных фильмов в укреплении и развитии традиционных семейных ценностей обучающихся. 3. Организация работы с педагогами и родителями с целью осуществления просветительской работы по изучению возможностей использования медиаобразования в семье.
6	Тема 2.14. Защита творческих проектов

1.2. Самостоятельная работа студента

Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку

1. Тема межпоколенных конфликтов в отечественных фильмах семейной проблематики

Возможные формы контроля:

Индивидуальные домашние задания.

Написание эссе.

Круглый стол, дискуссия.

Творческое задание.

2. Проблемы семейного воспитания в отечественных и зарубежных исследованиях медиаобразовательной проблематики

Возможные формы контроля:

Обзор монографий, научных статей, диссертационных исследований.

Творческий проект

Реферат.

Доклад, сообщение.

3. Проблемы семейного воспитания и тема насилия в произведениях отечественного кинематографа

Возможные формы контроля:

Анализ медиатекстов различных видов и жанров.

Подготовка устного доклада по теме.

Диспут, дебаты.

Подготовка выступления перед родителями (педагогами).

Примерная тематика творческих проектов

1. Семейная проблематика в отечественных художественных фильмах советского периода.
2. Семейная проблематика в современных отечественных художественных фильмах.
3. Тема семьи в социологических и политологических исследованиях.
4. Современные социальные проблемы семьи и пути их решения в современной государственной политике.
5. Формирование конструктивного семейного взаимодействия на материале художественных фильмов.
6. Сравнительный анализ российских и советских моделей семейного воспитания в фильмах на тему семьи.
7. Методы медиаобразования, направленные на формирование традиционные семейных ценностей.
8. Организация работы медиаклуба для родителей на материале игровых отечественных фильмов о семье.
9. Подготовка сценария внеурочного воспитательного мероприятия для обучающихся на тему «Моя семья» с использованием материалов отечественных художественных фильмов.

10. Тема родительства в произведениях игрового кинематографа советского и постсоветского периода.
11. Характеристика женских и мужских образов в произведениях отечественного игрового кинематографа.
12. Подготовка сценария медиаclubного занятия на тему детско-родительских отношений на материале отечественного фильма о семье.
13. Ценности семьи молодежи и их отражение в отечественных художественных фильмах.
14. Социальный проект для многодетных семей с использованием материала художественных фильмов семейной тематики.
15. Анализ стратегий медиаобразования на материале кинематографа в современной России по формированию традиционных семейных ценностей.
16. Воспитательный потенциал игровых фильмов на тему семьи и его реализация в медиаобразовательном процессе.
17. Изучение темы семьи на материале художественных фильмов: особенности интегрированного подхода к медиаобразованию.
18. Тема счастливого материнства в отечественном игровом кино.
19. Организация работы «Клуба молодой семьи» с использованием аудиовизуального медиаматериала семейной проблематики.
20. Разработка проекта «Помощь неполной семье» на материале изучения художественных фильмов семейной тематики.
21. Изучение проблем дисфункциональной семьи средствами отечественных кинопроизведений.
22. Разработка занятия для родителей на тему «Профилактика семейных конфликтов» с использованием материала отечественных кинолент семейной тематики.
23. Подготовка сценария заседания семейного киноclubа «Вместе – дружная семья».
24. Разработка плана медиаобразовательных занятий для обучающихся «Семейные ценности» с использованием киноматериала на семейную тему.
25. Подготовка выступления на родительском собрании на тему «Роль отечественного кинематографа в воспитании детей».

Темы эссе

1. Ответственное родительство и его отражение в отечественном кинематографе.
2. Стили семейного воспитания на отечественном киноэкране разных лет.
3. Основные направления воспитательной работы с обучающимися по формированию ценностного отношения к семье.
4. Воспитательный потенциал отражения темы материнства в отечественных кинофильмах.
5. Образ отца в отечественном кинематографе.
6. Тема многодетной семьи в отечественном игровом кино.

7. Модели детско-родительских отношений в фильмах о семье разных лет (сравнительный анализ)
8. Традиционные ценности семьи в отечественных художественных фильмах.
9. Семейные конфликты в художественных фильмах и пути их решения.
10. Отражение темы неполной семьи в отечественном игровом кинематографе.

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Семья, ее характеристика. Типы и модели современной семьи.
2. Понятие о семейном воспитании. Стили семейного воспитания и их влияние на формирование личности ребенка.
3. Методологические подходы к исследованию роли семьи и семейного воспитания в отечественной научной мысли.
4. Философские подходы к проблеме семьи и семейного воспитания.
5. Отражения проблемы семьи и семейного воспитания в культурологических исследованиях.
6. Сущность психолого-педагогических подходов к отражению семьи и семейного воспитания.
7. Тема семьи в документах мирового сообщества.
8. Нормативно-правовые документы семейного законодательства.
9. Государственная поддержка семьи в советский период.
10. Нормативно-правовые основы семьи на современном этапе.
11. Отражение основных социальных проблем семьи в произведениях игрового кинематографа.
12. Образ советской семьи в игровом кинематографе 20-х – 30-х годов XX века.
13. Модель советской семьи «сталинской эпохи» в отечественных кинолентах.
14. Образ семьи и семейного воспитания в годы «оттепели».
15. Экранные образы семьи в отечественных фильмах 70–80-х годов XX века.
16. Основные темы на тему семьи в игровом кинематографе периода «перестройки».
17. Семейная тема в отечественных игровых фильмах современного этапа.
18. Количественный анализ фильмов семейной проблематики в отечественном кинематографе: сравнительный анализ.
19. Жанровый анализ фильмов на тему семьи в отечественном кино советского и постсоветского периодов.
20. Влияние идеологических подходов на репрезентацию образа семьи в отечественном кино.
21. Роль и значение художественных фильмов о семье в процессе эстетического воспитания.

22. Социокультурный подход к медиаобразованию в контексте отражения кинообразов семьи и семейного воспитания.
23. Теория развития критического мышления и проблематика семейного воспитания на отечественном киноэкране.
24. Формы и методы изучения фильмов на тему семьи и семейного воспитания в процессе медиаобразования.
25. Методика изучения семейной проблематики средствами художественного кино в медиаклубных объединениях
26. Формирование традиционных семейных ценностей на материале отечественного игрового кинематографа в процессе медиаобразования.
27. Формы и методы работы с художественным фильмом о семье в работе с родителями и педагогами.
28. Виды анализа отечественных художественных фильмов о семье и их характеристика.
29. Цели и задачи анализа кинематографических произведений семейной проблематики.
30. Формы и методы анализа отечественных игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания на занятиях с детской и молодежной аудитории.
31. Эволюция семейных образов и гендерных ролей в семье на материале отечественных игровых фильмов.
32. Методика и технология работы с фильмами семейной проблематики драматического жанра.
33. Методика и технология работы с фильмами семейной проблематики комедийного жанра.
34. Внеурочные формы работы с игровыми фильмами на семейную тему
35. Методика интегрированных медиаобразовательных занятий на материале отечественного игрового кино о семье.
36. Методики и технологии работы с художественными фильмами о семье мелодраматического жанра.
37. Специфика работы с детскими фильмами на тему семьи и семейного воспитания: основные методики.
38. Методики и технологии работы с фильмами-экранизациями на тему семьи и семейного воспитания.
39. Образ семьи и семейного воспитания в многосерийных художественных фильмах советского и постсоветского периодов.
40. Перспективы направления медиаобразования на материале аудиовизуальных произведений медиакультуры семейной проблематики.

6.2. Фонд оценочных средств для текущего контроля

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
Медиапроект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением	Комплект разноуровневых задач и заданий

	причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

4.2.1. Активные формы контроля

Формы контроля	Наполнение фондов оценочных средств
Опрос Собеседование	Вопросы по разделам и (или) темам. Критерии оценки
Типовые задания для самостоятельной работы Практические занятия	Варианты заданий работ по разделам, темам. Тематика практических работ. Методические рекомендации по проведению и (или) выполнению. Критерии оценки
Творческий проект	Тематика проектов, методические рекомендации по написанию, защите. Критерии оценки.
Творческие задания. Эссе.	Набор творческих заданий. Инструкция и (или) методические рекомендации по выполнению. Критерии оценки.

4.2.2. Интерактивные формы контроля

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Круглый стол Диспут Дискуссия Мозговой штурм	Программа проведения и (или) методические рекомендации по подготовке и проведению. Критерии оценки.
Презентации	Тематика. Программа проведения и (или) методические рекомендации по подготовке и проведению. Критерии оценки

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Список литературы

Основная литература

- Агафонова Н.А. Общая теория кино и основы анализа фильма. – Минск: Тесей, 2008. – 392 с.
- Азаров Ю.П. Семейная педагогика. – СПб.: Питер, 2011. – 400 с.
- Амонашвили Ш.А. Искусство семейного воспитания: педагогическое эссе. – 6-е изд. – Москва: Амрита-Русь, 2016. – 335 с.
- Аронсон О.В. Коммуникативный образ. Кино. Литература. Философия. – Москва: Новое литературное обозрение, 2007. – 384 с.
- Аронсон О.В. Метакино. – Москва: Ad Marginem, 2003. – 262 с.
- Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. 528 с.
- Баранов О.А., Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. – 189 с.
- Баринова Т.М. Семейные традиции: содержание и формирование. – СПб.: Сова, 2004. – 96 с.
- Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: Монография / предисл. Л. С. Перепелкин. Федеральная целевая программа «Культура России». – Москва: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. – 327 с.
- Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. – Омск: Сиб. Филиал Рос. ин-та культурологии. 2005. – 91 с.
- Брайант Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ: Пер. с англ. – Москва: Вильямс, – 2004. – 432 с.
- Вентцель К.Н. Освобождение ребенка. – Москва: Земля и фабрика, 1923. – 20 с.
- Власов М.П. и др. История отечественного кино / отв. ред. Л. М. Будяк. – Москва: Прогресс-Традиция, 2005. – 523 с.
- Воронова А.А., Татусь В.Н. Духовно-нравственные основы семьи. – Оренбург: Южный Урал, 2019. – 206 с.
- Зоркая Н.М. История отечественного кино. XX век. – Москва: Белый город, 2014. – 1113 с.
- Зритнева Е.И. Социология семьи. – Москва: ВЛАДОС, 2006. – 150 с.
- Ильин И.А. Путь духовного обновления // Религиозный смысл философии. – Москва: Изд-во «АСТ», 2003. – 694 с.
- Киуру К.В., Линьков С.В. Кино: история, жанры, технологии: учебное пособие. – Челябинск: ЧИППКРО, 2023. – 80 с.

Кравцов А.Ю., Филимонов А.Д. Государственная семейная политика: анализ действующего законодательства и проблемные вопросы // Юридические исследования. – 2023. №3. – С. 105-118.

Куровская С.Н. Педагогика семьи: учеб.-метод. пособие. – Гродно: ГрГУ, 2006. – 164 с.

Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение: изд. 8-е. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2010. – 215 с.

Литвинова А.В. Психологическая структура российской семьи в разные периоды истории страны // Психология семейных отношений / под ред. А.В. Литвиновой. 4-е изд. – Москва: Флинта. – 2020. – 262 с.

Лихачев Б.Т. Социология воспитания и образования: курс лекций по социальной педагогике. – Москва: ВЛАДОС, 2010. – 295 с.

Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. – Москва – Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.

Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания. Учебное пособие. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 480 с.

Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. – Москва: «Наука», 1989. – 13 с.

Мезенцев Г.В. Медиаобразование в России и США: анализ исторического развития // Меди@льманах. – 2021. – № 1. – С. 35–43.

Михалева Г.В. Гражданско-патриотическое воспитание студенческой молодежи на материале отечественного художественного кинематографа // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2021. – № 4(42). – С. 105–112.

Михалева Г.В., Лозовицкая А.А. Исследование политического и идеологического контекстов развития семейного воспитания в советском художественном кинематографе // Bulletin of the international centre of art and education. – 2024. – № 2. – С. 312–320.

Мудрик А.В. Социальная педагогика / Под ред. В.А. Сластенина. 5-е изд., доп. – Москва: Академия, 2005. – 200 с.

Нечаева А.М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних. – Москва: Проспект, 2016. – 129 с.

Носкова М.В., Шихова Е.П. Семья в современном социуме: междисциплинарные связи. – Екатеринбург: ГБОУ ВПО УГМУ, 2014. – 388 с.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года». – URL:<https://docs.cntd.ru/document/420217344>

Рашкофф Д. Медиавирус: как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. – Москва: Ультра-культура, 2003. – 363 с.

Репринцева Г.И., Азизова Н.Р. Семейные традиции воспитания детей в культуре и быту народов России. – Москва: Форум, 2013. – 301 с.

Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества: 2-е изд., пер. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 299 с.

Русина Ю.А. История советского кино: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 104 с.

Сластенин В.А. и др. Педагогика / под ред. В.А. Сластенина. – Москва: Академия, 2013. – 576 с.

Собкин В.С., Маркина О.С. Понимание современными подростками сюжетно-событийной композиции фильма Р. Быкова «Чучело» // Социология образования. Труды по социологии образования. – 2010. – С. 149–190.

Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. – Санкт-Петербург: Питер, 2017. – 208 с.

Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Москва: Концептуал, 2016. – 312 с.

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S48>

Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013>

Ушинский К.Д. Моя система воспитания. О нравственности. – Москва: Изд-во АСТ, 2018. – 572 с.

Федоров А.В. Анализ аудиовизуальных медиатекстов. – Москва: «Информация для всех», 2012. – 182 с.

Федоров А.В. Права ребенка и насилие на экране // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2004. – № 2. – С. 87–94.

Федоров А.В. Медиаобразование: история и теория. – Москва: Информация для всех», 2015. – 450 с.

Федоров А.В. Отечественный игровой кинематограф в зеркале советской кинокритики. – Москва: МОО «Информация для всех», 2016. – 111 с.

Холостова Е.И. Черняк Е.М., Стрельникова Н.Н. Семейное воспитание и социальная работа. – Москва: «Дашков и К°», 2013. – 292 с.

Хренов Н.А. Кино: реабилитация архетипической реальности. – Москва: Аграф, 2006. – 701 с.

Челышева И.В. Семейная тема в отечественных игровых фильмах 20-х 30-х годов XX века // Искусство и образование. – 2024. – № 5(151). – С. 92–97.

Челышева И.В. Герменевтический анализ отечественных игровых фильмов школьной проблематики. – Москва - Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 139 с.

Челышева И.В. Медиаобразование для родителей: освоение семейной медиаграмотности. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 189 с.

Челышева И.В. Мир социальных сетей и семейное воспитание школьников. – Таганрог: Изд-во Таганрог. ин-та имени А.П. Чехова, 2014. – 128 с.

Челышева И.В. Подросток и экранное насилие: проблемы семейного воспитания. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 211 с.

Челышева И.В. Развитие российского медиаобразования во второй половине XX – начале XXI века: теория, методика, практика. – Москва: МОО «Информация для всех», 2016. – 207 с.

Челышева И.В., Сапожникова Ю.А. Педагогические и психологические подходы к исследованию роли семьи и семейного воспитания в отечественном художественном кинематографе // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2024. Т. 7. – № 2. – С. 24-34.

Шнейдер Л.Б. Семейная психология. – Москва: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.

Дополнительная литература

Баранов О.А., Пензин С.Н. Медиа, современная семья и школьник // Медиаобразование. – 2006. – № 2. – С. 27–41.

Желнина Е.В., Галиуллова Л.Н. Репрезентация семейной жизни в отечественных кинофильмах: результаты контент-анализа // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – № 4 (29). – С. 69–76.

Желнина Е.В., Галиуллова Л.Н. Репрезентация семейной жизни в отечественных кинофильмах: результаты контент-анализа // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – № 4 (29). – С. 69–76.

Зверева О.Л., Ганичева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. Заведений: 2. изд., стер. – Москва: Akademia, 2000. – 157 с.

Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. – Москва: Академия, 1999. – 232 с.

Новикова М.В., Приступа Е.Н. Семейное воспитание в контексте историографического подхода // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 4. – С. 108–118.

Носкова А.В. Эволюция государственной семейной политики в России: от советских к современным моделям // Вестник МГИМО. – 2013. – № 6 (33). – С. 155–159.

Одинцов В.В., Найденова Н. Популярная кинотерапия. – Москва–Казань: «Астор и Я», 2014. – 64 с.

Собкин В.С., Маркина О.С. Герой и антигерой: к вопросу о понимании мотивационной структуры поведения киноперсонажа (по материалам восприятия фильма Р. Быкова «Чучело») // Социология образования. Труды по социологии образования. – 2009. – С. 215–255.

Собкин В.С., Маркина О.С. Мотивационная структура поведения персонажа (по материалам восприятия фильма Ролана Быкова «Чучело») // Экспериментальная психология, 2009. – С. 61–83.

Тюлюнова В.В. Образ семьи в современном российском кинематографе в оценках экспертов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 2 (58). – С. 134–142.

Тюлюнова В.В. Трансформация образа семьи в кино: от советских фильмов к современным // Перспективы: сборник научных статей магистрантов и аспирантов / Федеральное государственное автономное образовательное учре-

ждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Т. 10. – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – С. 97-101.

Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И., Челышева И.В. и др. Школа и вуз в зеркале советского и российского кинематографа. – Москва-Берлин: ООО «Директмедиа Паблишинг», 2020. – 281 с.

Федоров А.В., Челышева И.В. Медиаобразование в России: краткая история развития – Таганрог: Познание, 2002. – 266 с.

Федоров А.В., Челышева И.В., Мурюкина Е.В., Горбаткова О.И., Ковалева М.Е., Князев А.А. Массовое медиаобразование в СССР и России: основные этапы / Под ред. А.В. Федорова. – Москва: МОО «Информация для всех», 2014. – 267 с.

Хилько Н.Ф. Роль аудиовизуальной культуры в творческом самоосуществлении личности. – Омск: Изд-во Сибирского ф-ла Российского ин-та культурологии. – 2001. – 446 с.

Челышева И.В. Просветительская работа с родительским сообществом как фактор развития массового медиаобразования // Медиафера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном пространстве: Сборник научных статей X Международной научно-методической конференции, Могилев, 22-26 мая 2023 года. – Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2023. – С. 112-116.

Челышева И.В. Теория и история российского медиаобразования. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 300 с.

Челышева И.В., Михалева Г.В. Сравнительный анализ истории, теории и практики российского и британского медиаобразования. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. И.В. Челышевой. – Москва: МОО «Информация для всех», 2016. – 193 с.

Чумичева Р.М., Грабаровская Л.В. Ответственное родительство: постановка проблемы и результаты диагностики // Проблемы Науки. – 2014. – №12 (30). – С. 135-151.

Шубович М.М. Семейная педагогика в системе междисциплинарной интеграции гуманитарного знания // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – №4. – С. 220-231.

Эхаева Р.М. История взаимоотношений семьи и школы в России // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72–1. – С. 313–316.

Ярская-Смирнова Е.Р. Гендер, власть и кинематограф: основные направления феминистской кинокритики // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2001. – Т. 4. – № 2. – С. 100–118.

**КРАТКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ
СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

Диссертационные исследования до 2000 г.

- Карасик А.С. Художественно-педагогический анализ кинофильмов с учащимися 5–6 классов: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1966. – 176 с.
- Рабинович Ю.М. Взаимодействие литературы и кино в эстетическом воспитании старшеклассников: дис.... канд. пед. наук. – Москва, 1966. – 166 с.
- Пензин С.Н. Некоторые проблемы теории и практики телевизионной пропаганды киноискусства: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 1967. – 258 с.
- Баранов О.А. Школьный кино клуб и его роль в кинематографическом воспитании старшеклассников: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 1968. – 238 с.
- Гончарова Н.В. Формирование оценочного отношения к художественным фильмам учащихся 5-6 классов: дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 1970. – 167 с.
- Парамонова К.К. Проблемы детского кино: дис. ... д-ра искусствоведения. – Москва, 1973. – 420 с.
- Левшина И.С. Воспитание школьников средствами художественного кино: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1974. – 175 с.
- Усов Ю.Н. Анализ фильма в эстетическом воспитании старшеклассников. дис. ... канд. искусств. – Москва, 1974. – 198 с.
- Лабковская Г.С. Формирование нравственного идеала у старшеклассников средствами киноискусства: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1976. – 176 с.
- Иванова С.М. Воспитание полноценного восприятия киноискусства младшими подростками: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1978. – 198 с.
- Малобицкая З.С. Киноискусство как средство нравственно-эстетического воспитания учащихся старших классов: дис. ... канд. пед. наук. – Алма-Ата, 1979. – 193 с.
- Кириллова Н.Б. Социально-эстетическая эффективность киноискусства как фактора воспитания молодежи: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 1983. – 173 с.
- Шакеева Ч.А. Социально-психологические аспекты влияния современного кино на ценностные ориентации современной молодежи: дис. ... канд. псих. наук. – Ленинград, 1983. – 163 с.
- Муриан В.М. Природа кинематографической образности в свете ленинской теории отражения: дис. ... д-ра ф. наук. – Москва, 1984. – 185 с.
- Кечмар И. Семья как социальный институт нравственного воспитания молодого поколения в социалистическом обществе (на материалах СССР и ВНР): дис. ... канд. ф. наук. – М., 1984. – 163 с.

- Генкин П.Д. Развитие интереса к самодеятельному кино в процессе воспитательной деятельности любительской киностудии: дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1985. – 175 с.
- Рутковский А.Г. Принципы и методика жанрового анализа фильма: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 1985. – 219 с.
- Жилинкова И.В. Правовые гарантии укрепления семьи: дис. ... канд. юр. наук. – Харьков, 1986. – 168 с.
- Гутова И.Н. Использование кино как комплексного средства воспитания младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1987. – 178 с.
- Усов Ю.Н. Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников: дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 1989. – 362 с.
- Яковлева Н.Н. Формирование эстетических оценок у подростков средствами киноискусства: дис. ... канд. пед. наук. – Минск, 1989. – 193 с.
- Евтушенко Г.М. Кинообразование в школе в современных условиях как киноведческая проблема: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1991. – 168 с.
- Федоров А.В. Система подготовки студентов педвузов к эстетическому воспитанию школьников на материале экранных искусств (кино, телевидение, видео): дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 1993. – 379 с.
- Федотова Ю. В. Семья как феномен и носитель культурных традиций (Европа с древности до начала XX века): дис. ... канд. культурологии. – Москва, 2003. – 153 с.
- Дорохина О.В. Воздействие государства на изменения института семьи в первое десятилетие советской власти: дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 1995. – 192 с.
- Бондаренко Е.А. Система аудиовизуального образования в 5–9 классах общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1997. – 34 с.

Диссертации 2000–2010 гг.

- Гончарук А.Ю. Педагогические условия развития эстетического отношения школьника к действительности средствами зрелищных искусств: дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2000. – 379 с.
- Тарасов К.А. Эффект воздействия насилия в художественных фильмах на подрастающее поколение: дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 2000. – 182 с.
- Чернышева, Н.М. Ментальность советского общества через призму кинематографа: Период детоталитаризации: дис. ... канд. ф. наук. – Пермь, 2001. – 245 с.
- Васильев С.С. Отечественный кинематограф на рубеже эпох: история кризиса. 1986–1996 (На примере Краснодарского края): дис. ... канд. ист. наук. – Краснодар, 2002. – 271 с.
- Челышева И.В. Основные этапы развития медиаобразования в России: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Воронеж, 2002. – 232 с.
- Гранкин А.Ю. Развитие теории семейного воспитания в России (1917-1991): дис. ... д-ра пед. наук. – Пятигорск, 2003. – 433 с.
- Грановская О.В. Социокультурные проблемы управления и организации отечественной кинематографии: Советский период: дис. ... канд. культурологии. – Москва, 2003. – 369 с.

- Зелевская Н.А. Проблема воспитания детей в семье в русской педагогике второй половины XIX-первой половины XX веков: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2003. – 169 с.
- Огнев К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинопроцесса: дис. ... д-ра искусствования. – Москва, 2003. – 353 с.
- Федулова А.Б. Семья и семейные ценности: Философско-аксиологический анализ: дис... канд. ф. наук. 2003. – Архангельск. – 255 с.
- Брейтман А.С. Российское киноискусство: проблема сохранения ценностей русской культуры: дис. ... д-ра ф. наук. – Новгород, 2004. – 392 с.
- Ефремова М.А. Концепт кинотекста: структура и лингвокультурная специфика: на материале кинотекстов советской культуры: дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 186 с.
- Наумов Н.Д. Философские основания педагогических теорий в России в XX в.: дис. ... д-ра ф. наук. – Екатеринбург, 2004. – 319 с.
- Чистякова В.О. Киноязык в контексте: Антропологические экспликации: дис. ... канд. ф. наук. – Москва: 2004. – 106 с.
- Давиденко Д.А. Человек и действительность в отечественном кинематографе 70-х годов: дис. ... канд. искусствования. – Москва, 2004. – 167 с.
- Лидерман Ю.Г. Мотивы «проверки» и «испытания» в постсоветской культуре (на материале кинематографа 1990-х годов): дис. ... канд. культурологии. – Москва, 2004. – 162 с.
- Уварова В.А. Динамика системы семейных ценностей в российской культуре конца XX - начала XXI века: дис. ... канд. соц. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. – 135 с.
- Кириллова Н.Б. Медиакультура как интегратор среды социальной модернизации: дис. ... д-ра культурологии. – Москва, 2005. – 354 с.
- Рейтер К.А. Современная российская семья как транслятор культурных ценностей: дис. ... канд. ф. наук. – Волгоград, 2005. – 150 с.
- Сказко А.С. Трансформация концепта «семья» в культуре России: дис. ... канд. ф. наук. – Ставрополь, 2005. – 171 с.
- Гожанская И.В. Кино как объект культурологического исследования: дис. ... канд. культурологии. – Саратов, 2006. – 166 с.
- Можаева Т.Г. Языковые средства реализации кинематографичности в художественном тексте: на материале произведений Г. Грина, Э. Хемингуэя, М. Этвуд: дис. ... канд. филол. наук. – Барнаул, 2006. – 167 с.
- Тарасов К.А. Насилие в произведениях аудиовизуальной культуры: отображение, воздействие, социальное регулирование (на материале киноискусства): дис. ... д-ра искусствования. – Москва, 2006. – 417 с.
- Тюрин Ю.П. Российская история и духовные традиции в контексте кинематографического творчества: дис. ... д-ра искусствования. – Москва, 2006. – 409 с.
- Теплинский О.В. Научная интеллигенция в советском кинематографе: основные тенденции репрезентации: дис. ... канд. ист. наук. – Краснодар, 2006. – 209 с.

- Рыжих Н.П. Медиаобразование студентов педагогического вуза на материале англоязычных экранных искусств: дис. ... канд. пед. наук. Ростов на Дону, 2006. – 246 с.
- Шестакова И.В. Социокультурная детерминация функционирования кинематографа в России и на Алтае: дис. ... канд. культурологии. – Кемерово 2006. – 190 с.
- Щекина О.А. Формирование информационного пространства взаимодействия семьи и школы: дис. ...канд. пед. наук. – СПб., 2006. – 200 с.
- Возчиков В.А. Философия образования и медиакультура информационного общества: дис. ... докт. ф. наук. – СПб, 2007. – 413 с.
- Зимин А.Ю. Феномен смыслообразования в киноискусстве: дис. ... канд. филос. наук. – Тюмень, 2007. – 150 с.
- Ростова О.С. Правовая охрана материнства и детства в Советском государстве: дис. ... канд. юр. наук. – Саратов, 2007. – 213 с.
- Короткова А.В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации (социологический аспект): дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 2007. – 217 с.
- Постникова Т.В. Антропология киноискусства: философский анализ проблемы репрезентации реальности: дис. ... канд. ф. наук. – Москва, 2007. – 187 с.
- Чернова Н.В. Полководческий образ Сталина периода гражданской войны в трактовке советского художественного кинематографа второй половины 1930-х – начала 1950-х годов: дис. ... канд. истор. наук. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный университет, 2007. – 289 с.
- Заев С.В. Взаимосвязь супружеских сценариев и гендерных характеристик личности в процессе семейного самоопределения молодежи: дис. ... канд. психол. наук. – Краснодар, 2006. – 185 с.
- Гурко Т.А. Трансформация института родительства в постсоветской России: дис. ... д-ра соц. наук. – Москва, 2008. – 342 с.
- Тиводар АР. Личность как субъект со-бытия в брачных отношениях: дис. ... д-ра психол. наук. – Краснодар, 2008. – 397 с.
- Хитрина И.Ю. Внутрисемейное взаимодействие в психологически благополучной семье: дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2008. – 216 с.
- Хубиев Б.Б. Семья как социально-ценностная общность форм бытия человека: дис. ... д-ра ф. наук. – Нальчик, 2008. – 313 с.
- Лубашова Н.И. Феномен отечественной кинематографии в социокультурном пространстве России XX века: дис. ... д-ра ф. наук. – Тамбов, 2009. – 393 с.
- Абикеева Г.О. Образ семьи в кинематографе Центральной Азии в контексте формирования культурной идентичности в регионе: дис. ... д-ра искусствоведе-ния. Москва, 2010. – 319 с.
- Безнощенко Е.А. Семья как социальная ценность: философский анализ: дис. ... канд. ф. наук. – М., 2010. – 170 с.
- Глебкина Н.В. Репрезентация повседневности в советском кинематографе конца 1950-1960-х гг.: дис. ...канд. культурологии. – Москва, 2010. – 231 с.

Спутницкая Н.Ю. Волшебная сказка и фольклорные традиции в российском детском кино: на материале игровых фильмов 1930–2000-х гг.: дис. ... канд. искусствования. – Москва, 2010. – 220 с.

Диссертации 2011–2024 гг.

Ахмедзянова А.Э. Актуализация эмпатии личности средствами кинотренинга: на примере студентов гуманитарного профиля: дис. ... канд. психол. наук. – Казань, 2011. – 157 с.

Воробьева К.С. Отечественная социология кино: вторая половина XX – начало XXI вв.: дис. ... канд. соц. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 177 с.

Куртов М.А. Кино как социальный опыт: дис.... канд. ф. наук. – СПб., 2011. – 143 с.

Гайдукова Е.А. Социальные представления о ролевых отношениях в современной семье: на примере жителей мегаполиса: дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2011. – 290 с.

Гуполов Ю.В. Формирование института советской семьи как объекта государственной политики: 1917-1940 гг. (на материалах РСФСР): дис. ...канд. ист. наук. – Москва, 2012. – 185 с.

Кашкина М.Г. Медиакultura информационного общества в аспекте философского дискурса: дис. ...канд ф. наук. – Краснодар, 2012. – 194 с.

Синецкий С.Б. Культурная политика XXI века: теоретико-методологические основания и условия осуществления: дис. ... д-ра культурологии. – Челябинск, 2012. – 357 с.

Тропина И.Г. Экранное насилие и способы его эстетизации в современной культуре: дис. ... канд. культурологии. – Волгоград, 2012. – 154 с.

Карташова Т.Е. Психологические детерминанты и особенности профилактики деструктивных супружеских конфликтов в условиях кризиса брачно-семейных отношений: дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 264 с.

Луговая Ю.А. Семиотика медийного текста в культурфилософском измерении: дис. ... канд. ф. наук. – М., 2013. – 143 с.

Шарапова М.А. Архетипические основы образа героя в драматургии отечественного кино: на материале кинематографа 1986-2012 годов: дис. ... канд. искусствования. – Москва, 2013. – 168 с.

Мищенко В.А. Формирование образа семьи в средствах массовой информации России: дис. ...канд. соц. наук. – Москва, 2014. – 248 с.

Сопин А.О. Исторический и художественный аспекты отечественного кино 1945-1953 годов: проблемы текстологии: дис. ... канд. искусствования: – Москва, 2015. – 162 с.

Аксенов Ф.О. Моделирование и репрезентация культурного героя в современной отечественной экранной культуре: дис. ... канд. культурологии. – Москва, 2016. – 175 с.

Шуб М.Л. Образ прошлого как феномен культуры: концептуализация и формы репрезентации в современном социокультурном пространстве: дис. ... д-ра культурологии. – Челябинск, 2018. – 491 с.

- Арышева А.С. Проблема разработки образа главного героя фильма на основе идентификации зрителя с экранными персонажами: дис. ... канд. искусствоведения. – Москва, 2019. – 144 с.
- Баринова Е.С. Семейное самосознание мужчины: структурно-содержательный контекст: дис. ... канд психол. наук. – Екатеринбург, 2019. – 147 с.
- Петрова А.П. Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX–XXI веков: эволюция и актуальная социокультурная диагностика: дис. ...канд. культурологии. – Челябинск, 2021. – 219 с.
- Собко В.В. Формирование ответственной родительской позиции у отцов старшеклассников в процессе взаимодействия школы и семьи: дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2021. – 223 с.
- Леонтьева Т.В. Визуальный образ семьи в современных российских мультипликационных фильмах (опыт социологического анализа детского восприятия): дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 2022. – 183 с.
- Грицай Л.А. Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв.: дис. ... д-ра пед. наук. – Ярославль, 2025. – 435 с.

**ФИЛЬМОГРАФИЯ СОВЕТСКИХ И РОССИЙСКИХ
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ КИНОЛЕНТ НА ТЕМУ
СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

1. Беспризорные. 1923. Владимир Кирин. (социальная драма)
2. Красные дьяволята. 1923. Иван Перестиани (приключения)
3. Как Петюнька ездил к Ильичу. 1924. Михаил Доронин (драма)
4. Ванька-юный пионер. 1924. Петр Малахов. (драма).
5. Похождения Октябрины. 1924. Григорий Козинцев, Леонид Трауберг (комедия)
6. Медвежья свадьба. 1925. Константин Эггерт (драма)
7. Марийка. 1926. Аксель Лундин (драма)
8. Мать. 1926. Всеволод Пудовкин (драма)
9. Проститутка. 1926. Олег Фрелих (драма)
10. Катька «Бумажный ранет». 1926. Фридрих Эрмлер, Эдуард Иогансон (драма)
11. Бухта смерти. 1926. Абрам Роом (драма)
12. Ханума. 1926. Александр Ццунава (комедия)
13. Девушка с коробкой. 1927. Борис Барнет (комедия, агитационный фильм)
14. Аня (Тайна Ани Гай). 1927. Ольга Преображенская, Иван Правов (социальная драма, экранизация)
15. Третья Мещанская. (Любовь втроем). 1927. Абрам Роом (мелодрама)
16. Два дня. 1927. Георгий Стабовой (драма)
17. Бунт бабушек. 1927. Олег Галлай (комедия)
18. Гюлли. 1927. Лев Пуш, Николай Шенгелая (драма, экранизация)
19. Танька трактирщица. 1928. Борис Светозаров (социальная драма)
20. Первый корнет Стрешнев. 1928. Михаил Чиаурели, Ефим Дзиган (драма)
21. Старое и новое (Генеральная линия). 1929. Сергей Эйзенштейн, Григорий Александров (агитационный фильм)
22. Большое горе маленькой женщины (Иногда так бывает). 1929. Марк Терещенко (драма)
23. Соперницы. 1929. Алексей Дмитриев (драма).
24. Земля. 1930. Александр Довженко (драма)
25. Право на женщину. (Студентка-делегатка). 1930. Алексей Каплер (драма)
26. Настоящая жизнь. 1930. Александр Гавронский, Ольга Улицкая (драма)
27. Путевка в жизнь. 1931. Николай Экк (драма)

28. Женщина. 1932. Ефим Дзиган, Борис Шрейбер (драма)
29. Любовь Алены. 1934. Борис Юрцев (лирическая комедия)
30. Веселые ребята. 1934. Григорий Александров (комедия)
31. Гроза. 1934. Владимир Петров (драма, экранизация)
32. Разбудите Леночку. 1934. Антонина Кудрявцева (комедия)
33. Гармонь. 1934. Игорь Савченко (комедия)
34. Цирк. 1936. Григорий Александров (комедия)
35. Случайная встреча. 1936. Игорь Савченко (мелодрама)
36. Богатая невеста. 1937. Иван Пырьев (мелодрама)
37. По щучьему веленью. 1938. Александр Роу (фильм-сказка)
38. Волга-Волга. 1938. Григорий Александров (комедия)
39. Семиклассники. 1938. Яков Протазанов, Григорий Левкоев (детский фильм)
40. Комсомольск. 1938. Сергей Герасимов (драма)
41. Станица Дальняя. 1939. Евгений Червяков (комедия)
42. Василиса Прекрасная. 1939. Александр Роу (фильм-сказка)
43. Член правительства. 1939. Иосиф Хейфиц, Александр Зархи (драма)
44. Трактористы. 1939. Иван Пырьев (комедия)
45. Светлый путь. 1940. Григорий Александров (комедия)
46. Возвращение. 1940. Ян Фрид (мелодрама, семейное кино)
47. Подкидыш. 1940. Татьяна Лукашевич (комедия)
48. Любимая девушка. 1940. Иван Пырьев (мелодрама)
49. Моя любовь. 1940. Владимир Корш-Саблин (мелодрама)
50. Тимур и его команда. 1940. Александр Разумный (детский фильм)
51. Свиночка и пастух. 1941. Иван Пырьев (мелодрама)
52. Она защищает Родину. 1943. Фридрих Эрмлер (военная драма)
53. Жди меня. 1943. Борис Иванов, Александр Столпер (драма)
54. Жила-была девочка. 1944. Виктор Эйсымонт (драма)
55. Сын полка. 1946. Василий Пронин (детский фильм, экранизация)
56. Сыновья. 1946. Александр Иванов (драма)
57. Золушка. 1947. Надежда Кошверова, Михаил Шапиро (фильм-сказка)
58. Первоступница. 1948. Илья Фрэз (детский фильм)
59. Кубанские казаки. 1949. Иван Пырьев (комедия)
60. Аленький цветочек. 1952. Лев Атаманов (приключения, сказка, экранизация)
61. Возвращение Василия Бортникова. 1953. Всеволод Пудовкин. (драма)

62. Большая семья. 1954. Иосиф Хейфиц (драма)
63. Анна на шее. 1954. Исидор Анненский (мелодрама)
64. Судьба Марины. 1954. Исаак Шмарук и Виктор Ивченко (мелодрама)
65. Дети партизана. 1954. Лев Голуб, Николай Фигуровский (детский фильм, приключения)
66. Чук и Гек. 1954. Иван Лукинский (драма)
67. Дело Румянцева. 1955. Иосиф Хейфиц (драма, детектив)
68. Сын. 1955. Юрий Озеров (социальная драма)
69. Испытание верности. 1955. Иван Пырьев (мелодрама)
70. Урок жизни. 1955. Юлий Райзман (мелодрама)
71. Мать. 1955. Марк Донской (драма)
72. Моя дочь. 1956. Виктор Жилин (драма)
73. Медовый месяц. 1956. Надежда Кошеверова (комедия)
74. Человек родился. 1956. Василий Ордынский (мелодрама)
75. Сын. 1956. Юрий Озеров (драма)
76. Моя дочь. 1956. Виктор Жилин (драма)
77. Чужая родня. 1956. Михаил Швейцер (мелодрама)
78. Судьба барабанщика. 1956. Виктор Эйсмонт (детский фильм, приключения)
79. Весна на Заречной улице. 1956. Феликс Миронер и Марлен Хуциев (мелодрама)
80. Дом, в котором я живу. 1957. Лев Кулиджанов и Яков Сегель (мелодрама)
81. Высота. 1957. Александр Зархи (драма)
82. Летят журавли. 1957. Михаил Калатозов (драма, экранизация)
83. Последний из Сабудара. 1957. Шота Манагадзе (комедия)
84. Дело было в Пенькове. 1958. Станислав Ростоцкий (мелодрама)
85. Фатима. 1958. Семён (Сико) Долидзе (драма, экранизация)
86. Песня первой любви. 1958. Л. Вагаршян и Ю. Ерзинкян (мелодрама)
87. Судьба женщины. 1958. Николай Санишвили (мелодрама)
88. Чужие дети. 1958. Тенгиз Абуладзе (мелодрама)
89. Иван Бровкин на Целине. 1958. Иван Лукинский (комедия)
90. Отцы и дети. 1958. Адольф Бергункер, Наталья Рашевская (драма)
91. Судьба человека. 1959. Сергей Бондарчук (драма)
92. Баллада о солдате. 1959. Григорий Чухрай (драма, киноповесть)
93. Аннушка. 1959. Борис Барнет (мелодрама)
94. Марья-искусница. 1959. Александр Роу (фильм-сказка)
95. Девочка ищет отца. 1959. Лев Голуб (драма)

96. Отчий дом. 1959. Лев Кулиджанов (мелодрама)
97. Два Фёдора. 1959. Марлен Хуциев (мелодрама)
98. Колыбельная. 1959. Михаил Калик (драма)
99. Повесть о молодоженах. 1959. Сергей Сиделев (мелодрама)
100.Сережа. 1960. Георгий Данелия, Игорь Таланкин (мелодрама)
101.Дама с собачкой. 1960. Иосиф Хейфиц (мелодрама, экранизация)
102.Семья Мяннард. 1960. Александр Мандрыкин (драма)
103.Дом с мезонином. 1960. Яков Базелян (экранизация, драма)
104.Шумный день. 1960. Анатолий Эфрос, Георгий Натансон (мелодрама)
105.Первое свидание. 1960. Искра Бабич (мелодрама)
106.Сережа. 1960. Георгий Данелия и Игорь Таланкин (мелодрама)
107.Алые паруса. 1961. Александр Птушко (мелодрама, экранизация)
108.Жених без диплома. 1961. Леван Хотивари (комедия)
109.Високосный год. 1961. Анатолий Эфрос (драма)
110.Евдокия. 1961. Татьяна Лиознова (мелодрама)
111.Осторожно, бабушка. 1961. Надежда Кошеверова (комедия)
112.Девчата. 1961. Юрий Чулюкин (комедия)
113.Взрослые дети. 1961. Виллен Азаров (комедия)
114.Чистое небо. 1961. Григорий Чухрай (мелодрама)
115.Евдокия. 1961. Татьяна Лиознова (мелодрама)
116.Сердце не прощает. 1961. Владимир Довгань и Иван Кобозев (мелодрама)
117.Путь к причалу. 1962. Георгий Данелия (драма)
118.Семь нянек. 1962. Ролан Быков (комедия)
119.Девять дней одного года. 1962. Михаил Ромм (драма)
120.Мой младший брат. 1962. Александр Зархи (драма)
121.Иваново детство. 1962. Андрей Тарковский (драма)
122.Зумрад. 1962. Александр Давидсон, Абдусалом Рахимов (мелодрама)
123.Среди добрых людей. 1962. Е. Брюнчугин и А. Буковский (мелодрама)
124.Дикая собака Динго. 1962. Юлий Карасик (мелодрама, экранизация)
125.Когда деревья были большими. 1962. Лев Кулиджанов (мелодрама)
126.Большие и маленькие. 1963. Мария Федорова (мелодрама)
127.Родная кровь. 1963. Михаил Ершов (военная драма)
128.Тишина. 1963. Юрий Бондарев (драма)
129.Живет такой парень. 1964. Василий Шукшин (мелодрама)

130.Мать и мачеха. 1964. Леонид Пчёлкин (драма)
131.Следы уходят за горизонт. 1964. Мажит Бегалин (драма)
132.Дети Ванюшина. 1964. М. Рукавишников (драма, экранизация)
133.Валера. 1964. Борис Рыцарев (детский фильм)
134.Голубая чашка. 1964. Майя Маркова (приключения, экранизация)
135.Зеленый дом. 1964. Андрей Фролов (социальная драма)
136.Морозко. 1964. Александр Роу (фильм-сказка)
137.Я шагаю по Москве. 1964. Георгий Данелия (комедия)
138.Жили-были старик со старухой. 1964. Григорий Чухрай (драма)
139.Сколько лет, сколько зим! 1965. Николай Фигуровский (драма)
140.Сыновья уходят в бой. 1965. Виктор Туров (военная драма)
141.Наш дом. 1965. Василий Пронин (драма)
142.Отец солдата. 1965. Резо Чхеидзе (военная драма)
143.Звонят, откройте дверь! 1965. Александр Митта (драма)
144.Закон гор. 1965. Николай Санишвили (драма)
145.Берегись автомобиля. 1966. Эльдар Рязанов (комедия)
146.Земля отцов. 1966. Шакен Айманов (драма, киноповесть)
147.Дети Дон-Кихота. 1966. Евгений Карелов (комедия)
148.Неуловимые мстители. 1966. Эдмонд Кеосаян (боевик, приключения)
149.У нас есть дети. 1966. Вадим Гнедков (детский фильм)
150.Нежность. 1966. Эльёр Ишмухамедов (мелодрама)
151.Сказка о царе Салтане. 1966. Александр Птушко (фильм-сказка)
152.Старшая сестра. 1967. Георгий Натансон (мелодрама)
153.Дом и хозяин. 1967. Будимир Метальников (драма)
154.Человек, которого я люблю. 1967. Режиссер Юлий Карасик (мелодрама)
155.Комиссар. 1967. Александр Аскольдов (военная драма)
156.Анна Каренина. 1967. Александр Зархи (мелодрама)
157.Город просыпается рано. 1967. Сико Долидзе (драма)
158.Бриллиантовая рука. 1968. Леонид Гайдай (комедия)
159.Три тополя на Плющихе. 1968. Татьяна Лиознова (мелодрама)
160.Необыкновенная выставка. 1968. Эльдар Шенгелая (драма)
161.Иван Макарович. 1968. Игорь Добролюбов (драма)
162.Семейное счастье (киноальманах). 1969. Андрей Ладынин, Александр Шейн, Сергей Соловьёв (трагикомедия, экранизация)

163.Дворянское гнездо. 1969. Андрей Кончаловский (драма, экранизация)
164.Последние каникулы. 1969. Валерий Кремнев (детский фильм)
165.Цена. 1969. Михаил Калик (драма, экранизация)
166.Варвара-краса, длинная коса. 1969. Александр Роу (фильм-сказка)
167.Адам и Хева. 1969. Алексей Коренев (комедия)
168.Журавушка. 1969. Николай Москаленко (мелодрама)
169.Мужской разговор. 1969. Игорь Шатров (мелодрама)
170.Братья Карамазовы. 1969. Иван Пырьев (драма)
171.Белое солнце пустыни. 1969. Владимир Мотыль (приключения, боевик)
172.Мама вышла замуж. 1970. Виталий Мельников (драма)
173.Два дня чудес. 1970. Лев Мирский (комедия)
174.Приключения желтого чемоданчика. 1970. Илья Фрэз (комедия)
175.Семья как семья. 1970. Борис Ниренбург (мелодрама)
176.Долгие проводы. 1971. Кира Муратова (драма)
177.Русское поле. 1971. Николай Москаленко (драма)
178.Семейное счастье. 1971. Пётр Фоменко (мелодрама)
179.Доживем до понедельника. 1971. Станислав Ростоцкий (мелодрама)
180.Батька. 1972. Борис Степанов (драма)
181.Монолог. 1972. Илья Авербах. (драма)
182.Станционный смотритель. 1972. Сергей Соловьев (драма, экранизация)
183.Печки-лавочки. 1972. Василий Шукшин (комедия)
184.Жили три холостяка. 1973. Михаил Григорьев (музыкальная комедия)
185.Калина красная. 1973. Василий Шукшин (драма)
186.Дети Ванюшина. 1973. Евгений Ташков (драма, экранизация)
187.Дача. 1973. Константин Воинов (комедия)
188.Мачеха. 1973. Олег Бондарев (мелодрама)
189.Самый сильный. 1973. Олег Николаевский (фильм-сказка)
190.Дверь без замка. 1973. Адольф Бергункер (мелодрама)
191.Домби и сын. 1974. Галина Волчек, Валерий Фокин (экранизация, драма)
192.Отцы и дети. 1974. Алина Казьмина, Евгений Симонов (драма)
193.Пусть он останется с нами. 1974. Ирина Тарковская (мелодрама)
194.Теща. 1974. Сергей Сплошнов (комедия)
195.Зеркало. 1974. Андрей Тарковский (драма)
196.Земляки. 1974. Валентин Виноградов (мелодрама)

197.Странные взрослые. 1974. Аян Шахмалиева (драма)
198.Весенние перевертыши. 1974. Григорий Аронов (драма)
199.Ирония судьбы или с лёгким паром! 1975. Эльдар Рязанов (комедия)
200.Притча о любви. 1975. Булат Мансуров (притча)
201.Не может быть! 1975. Леонид Гайдай (комедия, экранизация)
202.Мои дорогие. 1975. Ярослав Лупий (мелодрама)
203.Красный петух плимутрок. 1975. Михаил Беликов (детский фильм, экранизация)
204.Дочки-матери. 1975. Сергей Герасимов (драма)
205.Чужие письма. 1975. Илья Авербах (драма)
206.Семья Ивановых. 1975. Алексей Салтыков (мелодрама)
207.Старший сын. 1975. Виталий Мельников (драма)
208.Приключения Буратино. 1975. Леонид Нечаев (фильм-сказка)
209.Безотцовщина. 1976. Владимир Шамшурин (мелодрама)
210.Только вдвоем. 1976. Георгий Кузнецов (мелодрама)
211.Семейная мелодрама. 1976. Борис Фрумин (мелодрама)
212.Сын председателя. 1976. Вячеслав Никифоров (драма)
213.Принцесса на горошине. 1976. Борис Рыцарев (фильм-сказка)
214.Моя жена – бабушка. 1976. Вирве Аруоя (семейное кино, комедия)
215.Единственная. 1976. Иосиф Хейфиц (мелодрама)
216.Повторная свадьба. 1976. Георгий Натансон (мелодрама)
217.Мама. 1976. Элизабета Бостан (фильм-сказка)
218.Ты – мне, я – тебе. 1976. Александр Серый (сатирическая комедия)
219.Мимино. 1977. Георгий Данелия (комедия)
220.Странная женщина. 1977. Юлий Райзман (мелодрама)
221.Возвращение сына. 1977. Шарип Бейсембаев (драма)
222.Позови меня в даль светлую. 1977. Станислав Любшин, Герман Лавров (мелодрама)
223.Служебный роман. 1977. Эльдар Рязанов (комедия)
224.Школьный вальс. 1977. Павел Любимов (драма)
225.Про Красную Шапочку. 1977. Леонид Нечаев (фильм-сказка)
226.Аленький цветочек. 1977. Ирина Поволоцкая (фильм-сказка)
227.Сладкая женщина. 1977. Владимир Фетин (мелодрама)
228.Подранки. 1977. Николай Губенко (драма)
229.Безотцовщина. 1977. Владимир Шамшурин (мелодрама)
230.Обыкновенное чудо. 1978. Марк Захаров (музыкальная сказка)

231.Приезжая. 1978. Валерий Лонской (мелодрама)
232.Супруги Орловы. 1978. Марк Донской (драма)
233.По семейным обстоятельствам. 1978. Алексей Коренев (комедия)
234.Журавль в небе. 1978. Самсон Самсонов, Аркадий Сиренко (мелодрама)
235.Молодая жена. 1978. Леонид Менакер (мелодрама)
236.Стеклянные бусы. 1978. Игорь Николаев (детский фильм, драма, приключения)
237.Капитанская дочка. 1978. Павел Резников (драма, экранизация)
238.Пена. 1979. Александр Стефанович (комедия)
239.Моя Анфиса. 1979. Эдуард Гаврилов (мелодрама, комедия)
240.В моей смерти прошу винить Клаву К. 1979. Николай Лебедев и Эрнест Ясан (драма, мелодрама)
241.Чужая компания. 1979. Сергей Потепалов (драма)
242.Предательница. 1979. Никита Хубов (драма)
243.Бабушкин внук. 1979. Адольф Бергункер (детский фильм)
244.Смотрины. 1979. Виктор Иванов (комедия)
245.Суета сует. 1979. Алла Сурикова (комедия)
246.Тот самый Мюнхгаузен. 1979. Марк Захаров (приключения)
247.Прости – прощай. 1979. Георгий Кузнецов (драма)
248.Отпуск в сентябре. 1979. Виталий Мельников (драма)
249.Отец и сын. 1979. Владимир Краснопольский, Валерий Усков (драма)
250.Ранняя ржавчина. 1979. Гунар Цилинский (мелодрама)
251.Вам и не снилось. 1980. Илья Фрэз (мелодрама)
252.Ледяная внучка. 1980. Борис Рыцарев (фильм-сказка)
253.Осенний марафон. 1980. Георгий Данелия (драма)
254.Идеальный муж. 1980. Виктор Георгиев (комедия)
255.Старый Новый год. 1980. Наум Ардашников, Олег Ефремов (сатирическая комедия)
256.Спасатель. 1980. Сергей Соловьёв (мелодрама)
257.Никудышная. 1980. Динара Асанова (драма)
258.Москва слезам не верит. 1980. Владимир Меньшов (мелодрама)
259.Впервые замужем. 1980. Иосиф Хейфиц (мелодрама)
260.За спичками. 1980. Леонид Гайдай. Ристо Орко (комедия)
261.Особо важное задание. 1980. Евгений Матвеев (драма)
262.С любимыми не расставайтесь. 1980. Павел Арсенов (мелодрама)
263.Родня. 1981. Никита Михалков (комедия)

264.Карнавал. 1981. Татьяна Лиознова (драма)
265.Всё наоборот. 1981. Виталий Фетисов, Владимир Грамматиков (комедия)
266.Берегите женщин. 1981. Виктор Макаров, Александр Полынников (музыкальная комедия)
267.Не бойся, я с тобой! 1981. Юлий Гусман (музыкальная комедия)
268.Ошибка Тони Вендиса. 1981. Василе Брескану (детектив)
269.Было у отца три сына. 1981. Геннадий Иванов (мелодрама)
270.Бедная Маша. 1981. Николай Александрович (мюзикл, комедия)
271.Дочь конокрада. 1981. Альгимантас Пуйпа (социальная драма, экранизация)
272.Опасный возраст. 1981. Александр Прошкин (драма)
273.Мужики! 1981. Искра Бабич (мелодрама)
274.Однажды, 20 лет спустя. 1981. Юрий Егоров (мелодрама)
275.Будьте моим мужем. 1981. Алла Сурикова (комедия)
276.Родня. 1981. Никита Михалков (комедия)
277.Дети Ванюшина. 1982. Виктор Рыжков, Михаил Царёв (драма, экранизация)
278.С тех пор, как мы вместе. 1982. Владимир Григорьев (мелодрама)
279.Никто не заменит тебя. 1982. Рубен Мурадян (мелодрама)
280.Купальская ночь. 1982. Валерий Басов (комедия)
281.Не было печали. 1982. Юсуп Даниялов (мелодрама)
282.Две главы из семейной хроники. 1982. Дмитрий Барщевский (драма)
283.Не хочу быть взрослым. 1982. Юрий Чулюкин (детский фильм)
284.Просто ужас. 1982. Александр Полынников (фильм-сказка)
285.Моя семья. 1982. Петерис Крыловс (драма)
286.Давай поженимся. 1982. Александр Ефремов (мелодрама)
287.Отцы и деды. 1982. Юрий Егоров (комедия)
288.Васса. 1982. Глеб Панфилов (драма)
289.За счастьем. 1982. Николай Ковальский (комедия)
290.Покровские ворота. 1982. Михаил Казаков (комедия)
291.Частная жизнь. 1982. Юлий Райзман (драма)
292.Полеты во сне и наяву. 1982. Роман Балаян (драма)
293.Не могу сказать «Прощай». 1982. Борис Дуров (мелодрама)
294.Чужая пятерка. 1982. Георгий Бзаров (детское кино)
295.Наследнице по прямой. 1982. Сергей Соловьев (мелодрама)
296.Детский мир. 1982. Валерий Кремнев (лирическая комедия)

297.Берегите мужчин! 1982. Александр Серый (комедия)
298.Кража. 1982. Леонид Пчёлкин (драма, экранизация)
299.Чучело. Ролан Быков. 1983 (драма)
300.Одиноким предоставляется общежитие. 1983. Самсон Самсонов (мелодрама)
301.Человек на полустанке. 1983. Василий Панин (мелодрама)
302.Оглянись! 1983. Аида Манасарова (драма)
303.Мэри Поппинс, до свидания! 1983. Леонид Квинихидзе (фантастика, детский фильм)
304.Грачи. 1983. Константин Ершов (драма)
305.Пацаны. 1983. Динара Асанова (драма)
306.Слезы капали. 1983. Георгий Данелия (фэнтези, драма)
307.Военно-полевой роман. 1983. Петр Тодоровский (мелодрама)
308.Женатый холостяк. 1983. Владимир Роговой (комедия, мюзикл)
309.Юрка - сын командира. 1984. Николай Лукьянов (драма)
310.Формула любви. 1984. Марк Захаров (комедия)
311.Танго нашего детства. 1984. Альберт Мкртчян (драма)
312.Что у Сеньки было. 1984. Радомир Василевский (приключения, детский фильм)
313.Деревья на асфальте. 1984. Владимир Колос (драма)
314.Время отдыха с субботы до понедельника. 1984. Игорь Таланкин (драма)
315.Блондинка за углом. 1984. Владимир Бортко (комедия)
316.Любовь и голуби. 1984. Владимир Меньшов (комедия)
317.Белые Росы. 1984. Игорь Добролюбов (комедия)
318.Милый, дорогой, любимый, единственный... 1984. Динара Асанова (мелодрама)
319.Чужая жена и муж под кроватью. 1984. Виталий Мельников (драма)
320.Похищение. 1984. Виталий Тарасенко (детский фильм, приключения, экранизация)
321.Без семьи. 1984. Владимир Бортко (драма)
322.Жестокий романс. 1984. Эльдар Рязанов (драма, экранизация)
323.Танцы на крыше. 1985. Виктор Волков (драма)
324.Проделки сорванца. 1985. Варис Брасла (детский фильм, экранизация)
325.Дикий хмель. 1985. Олег Бондарев (социальная драма)
326.Выйти замуж за капитана. 1985. Виталий Мельников (мелодрама)
327.Воскресный папа. 1985. Наум Бирман (драма)
328.Законный брак. 1985. Альберт С. Мкртчян (военная драма)
329.Сестра моя Люся. 1985. Ермек Шинарбаев (драма)
330.Семья. 1985. Нана Джанелидзе (драма)

331. Самая обаятельная и привлекательная. 1985. Геральд Бежанов (комедия)
332. Свадьба старшего брата. 1985. Рубен Мурадян (мелодрама)
333. Одинокaя женщина желает познакомиться. 1986. Вячеслав Криштофович (мелодрама)
334. Год телёнка. 1986. Владимир Попков (лирическая комедия)
335. Курьер. 1986. Карен Шахназаров (комедия)
336. Алыи камень. 1986. Валерий Исаков (мелодрама)
337. Валентин и Валентина. 1986. Георгий Натансон (мелодрама)
338. Без сына не приходи. 1986. Радомир Василевский (комедия)
339. День бумажного змея. 1986. Геннадий Мелконян (мелодрама, экранизация)
340. Двое на острове слёз. 1986. Виктор Дашук (мелодрама)
341. На златом крыльце сидели... 1986. Борис Рыцарев (фильм-сказка)
342. Где ваш сын? 1986. И. Вознесенский (драма)
343. Ваша дочь Александра. 1986. Никита Тягунов (драма)
344. Зонтик для новобрачных. 1986. Родион Нахапетов (мелодрама)
345. Храни меня, мой талисман. 1986. Роман Балаян (драма)
346. Асса. 1987. Сергей Соловьёв (драма)
347. Осенние сны. 1987. Игорь Добролюбов (драма)
348. Где находится нофелет? 1987. Геральд Бежанов (комедия)
349. Забытая мелодия для флейты. 1987. Эльдар Рязанов (мелодрама)
350. Сын. 1987. Николай Субботин (драма)
351. Мы – ваши дети. 1987. Ольгерд Воронцов (драма)
352. Крейцерова соната. 1987. Михаил Швейцер, Софья Милькина (драма)
353. Воры в законе. 1988. Юрий Кара (драма)
354. Игла. 1988. Рашид Нугманов (драма)
355. Отцы. 1988. Аркадий Сиренко (драма)
356. Шаг. 1988. Александр Митта (драма)
357. Маленькая Вера. 1988. Василий Пичул (драма)
358. Леди Макбет Мценского уезда. 1989. Роман Балаян (драма, экранизация)
359. Сердце не камень. 1989. Леонид Пчёлкин (драма, экранизация)
360. Не покидай. 1989. Леонид Нечаев (музыкальная сказка)
361. Интердевочка. 1989. Пётр Тодоровский (драма)
362. Мать. 1989. Глеб Панфилов (драма)
363. Сын. 1989. Халмамед Какабаев (военная драма)
364. Авария – дочь мента. 1989. Михаил Туманишвили (драма)

365.Бывший папа, бывший сын. 1989. Николай Субботин (драма)
366.Любовь немолодого человека. 1990. Рубен Мурадян (мелодрама)
367.Ребро Адама. 1990. Вячеслав Криштофович (драма)
368.Очищение. 1990. Дмитрий Шинкаренко (драма)
369.Распятые. 1990. Владимир Уфимцев (драма)
370.Луковое поле. 1990. Александр Шабатаев (мелодрама)
371.Подвал. 1990. Давуд Иманов (драма)
372.Небеса обетованные. 1991. Эльдар Рязанов (драма)
373.Рой. 1990. Владимир Хотиненко (драма, экранизация)
374.Гений. 1991. Виктор Сергеев (комедия)
375.Умирать не страшно. 1991. Лев Кулиджанов (драма)
376.Ночные забавы. 1991. Владимир Краснополяский, Валерий Усков (драма)
377.Воспитание жестокости у женщин и собак. 1992. Инесса Селезнёва (драма)
378.Настя. 1993. Георгий Данелия (мелодрама)
379.Я сама. 1993. Игорь Максимчук (криминальная драма)
380.Ты у меня одна. 1993. Дмитрий Астрахан (драма)
381.Американский дедушка. 1993. Иван Щёголев (комедия)
382.Не хочу жениться. 1993. Сергей Никоненко (комедия)
383.Американская дочь. 1995. Карен Шахназаров (драма)
384.Все будет хорошо. 1995. Дмитрий Астрахан (драма)
385.Любить по-русски. 1995. Евгений Матвеев (мелодрама)
386.Орел и решка. 1995. Георгий Данелия (комедия)
387.В той стране. 1997. Лидия Боброва (драма)
388.Брат. 1997. Алексей Балабанов (драма, боевик)
389.Принцесса на бобах. 1997. Виллен Новак (драма)
390.Вор. 1997. Павел Чухрай (криминальная драма)
391.Дезертир. 1997. Юрий Музыка (боевик, драма)
392.Мать и сын. 1997. Александр Сокуров (драма)
393.Кто, если не мы. 1998. Валерий Приёмыхов (драма)
394.Кадриль. 1999. Виктор Титов (комедия)
395.Президент и его внучка. 1999. Тигран Кеосаян (комедия)
396.Мама. 1999. Денис Евстигнеев (комедийная драма)
397.Ворошиловский стрелок. 1999. Станислав Говорухин (криминальная драма)
398.Тонкая штучка. 1999. Александр Польшинников (комедия, боевик)

399.Приходи на меня посмотреть. 2000. Михаил Агранович, Олег Янковский (мелодрама)
400.Луной был полон сад. 2000. Виталий Мельников (мелодрама)
401.Сестры. 2001. Сергей Бодров (драма)
402.Марш славянки. 2002. Наталья Пьянкова (драма)
403.Дорога. 2002. Наталья Петрова (мелодрама)
404.Другая женщина, другой мужчина. 2003. Константин Худяков (мелодрама)
405.Благословите женщину. 2003. Станислав Говорухин (драма)
406.Возвращение. 2003. Андрей Звягинцев (драма)
407.Коктебель. 2003. Борис Хлебников, Алексей Попогребский (драма)
408.Семья. 2005. Юрий Владовский, Иван Криворучко (младший) (комедия)
409.Итальянец. 2005. Андрей Кравчук (драма)
410.Долгое-долгое детство. 2005. Булат Юсупов (драма)
411.Связь. 2006. Авдотья Смирнова (мелодрама)
412.Ирония судьбы. Продолжение. 2007. Тимур Бекмамбетов (комедия)
413.Отец. 2007. Иван Соловов (драма)
414.Все умрут, а я останусь. 2008. Валерия Гай-Германика (драма)
415.Выбор моей мамочки. 2008. Светлана Демина (драма)
416.Отцы и дети. 2008. Авдотья Смирнова (драма)
417.Отцы и дети. 2008. Константин Богомолов (драма)
418.Похороните меня за плинтусом. 2008. Сергей Снежкин (драма)
419.Одна семья. 2009. Сергей Лялин, Михаил Сергеев (мелодрама)
420.Компенсация. 2010. Вера Сторожева (драма)
421.Тихий омут. 2010. Егор Анашкин (триллер)
422.Отец. 2011. Сергей Андрюшкин (драма)
423.Золотые небеса. 2011. Юлия Краснова (мелодрама)
424.Елена. 2011. Андрей Звягинцев (мелодрама)
425.Бабушка на сносях. 2011. Андрей Селиванов (мелодрама)
426.Ангел. 2011. Дмитрий Федоров (драма)
427.Сын. 2012. Гоша Куценко (драма)
428.Джунгли. 2012. Александр Войтинский (комедия, приключения)
429.Маша. 2012. Алексей Праздников (мелодрама)
430.Вождь разнокожих. 2012. Егор Анашкин (комедия)
431.Развод. 2012. Вера Сторожева (мелодрама)
432.Жена Штирлица. 2012. Вадим Соколовский (мелодрама)

433.Степные дети. 2012. Д. Черкасов (драма)
434.Семь Я. 2012. Дмитрий Сорокин (мелодрама)
435.Дочь. 2012. Александр Касаткин, Наталья Назарова (криминальная драма)
436.Мать-и-мачеха. 2012. Дмитрий Светозаров (мелодрама)
437.Мать и мачеха. 2012. Юсуп Разыков (мелодрама)
438.Поверь, всё будет хорошо... 2012. Максим Бриус (мелодрама)
439.Я буду рядом. 2012. Павел Руминов (драма)
440.Девушка в приличную семью. 2012. Виктория Лопач (мелодрама)
441.Дед. 2013. Владимир Чичирин (драма)
442.Муж счастливой женщины. 2013. Артем Марков, Владимир Кильбург (мелодрама)
443.Отец поневоле. 2013. Фуад Шабанов (мелодрама)
444.Подари мне немного тепла. 2013. Илья Максимов (мелодрама)
445.Я тебя никогда не забуду. 2013. Рано Кубаева (мелодрама)
446.Стыд. 2013. Юсуп Разыков (драма)
447.Проверка на любовь. 2013. Игорь Войтулевич (мелодрама)
448.Райский уголок. 2013. Владимир Дмитриевский (мелодрама)
449.Горько! 2013. Жора Крыжовников (комедия)
450.Любовь напрокат (Я куплю твою семью). 2014. Вазген Каграманян (комедия)
451.До свидания, мама. 2014. Светлана Проскурина (драма)
452.Москва – Лопушки. 2014. Юрий Морозов (комедия)
453.Сын. 2014. Слава Росс (социальная драма)
454.Сын. 2014. Арсений Гончуков (драма)
455.Мать. 2014. Сергей Токарев (драма)
456.Сын. 2014. Арсений Гончуков (драма)
457.Мама. 2014. Юлия Слыш (драма)
458.Сваты. 2014. Юрий Морозов (комедия)
459.Левиафан. 2014. Андрей Звягинцев (драма)
460.Дедушка моей мечты. 2014. Александр Стриженов (комедия)
461.Спешите любить. 2014. Максим Демченко (мелодрама)
462.Грешник. 2014. Дмитрий Константинов (драма)
463.В тесноте, да не в обиде. 2015. Александр Кананович (комедия)
464.Он – дракон. (Драконы). 2015. Индар Джендубаев (фэнтези, экранизация, мелодрама, приключения)
465.Семейное счастье (Аромат). 2015. Виктория Держицкая (мелодрама)

466.Статус: свободен. 2015. Павел Руминов (комедия)
467.Золотая рыбка. 2015. Александр Галибин (драма)
468.Дедушка. 2016. Игорь Москвитин (мелодрама)
469.Расплата за счастье. 2016. Екатерина Двигубская (мелодрама)
470.Блуждающие. 2016. Анна Симакова (драма)
471.Моя любимая свекровь. 2016. Владислав Николаев (мелодрама)
472.Портрет любимого. 2016. Кира Ангелина (мелодрама)
473.Беглые родственники. 2016. Константин Смирнов (комедия)
474.Жемчужная свадьба. 2016. Олег Шторм (мелодрама)
475.Последний герой. 2017. Дмитрий Дьяченко (комедия)
476.Как Витька Чеснок вез Лёху Штыря в дом инвалидов. 2017. Александр Хант (драма)
477.Отель счастливых сердец. 2017. Валерия Ивановская (мелодрама)
478.Не вместе. 2017. Вартан Акопян (мелодрама)
479.Аритмия. 2017. Борис Хлебников (мелодрама)
480.Три сестры. 2017. Юрий Грымов (драма)
481.Теща-командир. 2017. Сергей Мезенцев, Анна Ерофеева (мелодрама)
482.Детки напрокат. 2017. Таисия Игуменцева (комедия)
483.Всё о его бывшей. 2017. Валерия Ивановская (мелодрама)
484.Цена измены. 2017. Марат Ким. (мелодрама)
485.Вторая молодость. 2017. Максим Субботин (мелодрама)
486.Чужая кровь. 2017. Ольга Субботина (драма)
487.Ничей. 2017. Елена Кулеш (социальная драма)
488.Нелюбовь. 2017. Андрей Звягинцев (социальная драма)
489.Близкие. 2017. Ксения Зуева (социальная драма)
490.Мать. 2017. Михаил Комлев (драма)
491.Салют-7. 2017. Клим Шипенко (драма, приключение)
492.Движение вверх. 2017. Антон Мегердичев (драма)
493.Лишний. 2017. Руслан Ибрагимов (мелодрама)
494.Не в деньгах счастье. 2017. Ольга Ланд (мелодрама)
495.Новенький. 2017. Мария Сопова (комедия)
496.Сын. 2017. Иван Касимов (драма)
497.Светлана / Дочь сталина. 2018. Евгений Звездаков (драма, биография)
498.Временные трудности. 2018. Михаил Расходников (драма)

499.Двое. 2018. Тимофей Жалнин (драма)
500.Не чужие. 2018. Вера Глаголева (драма)
501.Глубокие реки. 2018. Владимир Битоков (социальная драма)
502.Ван Гоги. 2018. Сергей Ливнев (драма)
503.Семейное дело. 2018. Илья Хотиненко (мелодрама)
504.Любовный треугольник. 2019. Байбулат Батуллин, Александр Ермолин, Наталья Назарова (комедия)
505.Дылда. 2019. Кантемир Балагов (драма)
506.Однажды в Трубчевске. 2019. Лариса Садилова (драма)
507.Конец сезона. 2019. Константин Худяков (мелодрама, триллер)
508.Давай разведемся! 2019. Анна Пармас (комедия)
509.Мама. 2019. Александр Мыскин (драма)
510.Укрощение свекрови. 2019. Владимир Басов мл., Ольга Басова (комедия)
511.Сестренка. 2019. Александр Галибин (военная драма)
512.Крик тишины. 2019. Владимир Потапов (военная драма)
513.Миллиард. 2019. Роман Прыгунов (комедия)
514.Семь ужинов. 2019. Кирилл Плетнёв (комедия)
515.Счастье в конверте. 2019. Светлана Суханова (мелодрама)
516.Тварь. 2019. Ольга Городецкая (драма, триллер)
517.Вишневый сад. 2019. Лев Додин (драма)
518.Сын. 2019. Павел Меньйло (социальная драма)
519.Детское счастье. 2020. Александр Ковтунец (мелодрама)
520.Земля Эльзы. 2020. Юлия Колесник (драма)
521.Трое. 2020. Анна Меликян (мелодрама)
522.Пальмира. 2020. Иван Болотников (драма)
523.Гудбай, Америка. 2020. Сарик Андреасян (комедия)
524.Маруся форева! 2020. Александр Галибин (комедия)
525.От печали до радости. 2020. Эдуард Парри (комедия)
526.Батя / Dad. 2020. Дмитрий Ефимович (комедия)
527.Сон. 2020. Мария Батова (мелодрама)
528.Огонь. 2020. Алексей Нужный (драма, боевик)

СЕРИАЛЫ

1. Тихий Дон. 1957. Сергей Герасимов (драма, экранизация)
2. В семье Пятрайтисов. 1964-1972. Галина Даугувите (комедия, семейное кино)
3. Угрюм-река. 1968. Ярополк Лапшин (драма, исторический фильм, экранизация)
4. Вечный зов. 1973-1983. Владимир Краснополяский, Валерий Усков (исторический фильм, социальная драма)
5. Эти непослушные сыновья. 1976. Геннадий Павлов (экранизация, драма)
6. Строговы. 1976. Владимир Венгеров (драма, исторический фильм, экранизация)
7. Цыган. 1979. Александр Бланк. (мелодрама, экранизация)
8. Семейное дело. 1982. Николай Малецкий (социальная драма)
9. Подросток. 1983. Евгений Ташков (драма)
10. Отцы и дети. 1983. Вячеслав Никифоров (драма, экранизация)
11. Возвращение Будулая. 1985. Александр Бланк (мелодрама, экранизация)
12. Зимняя вишня. 1985. Игорь Масленников (мелодрама)
13. Город над головой. 1985. Геннадий Павлов, Сергей Сатыренко (драма)
14. Жизнь Клима Самгина. 1986-1988. Виктор Титов (исторический фильм, социальная драма, экранизация)
15. Радости земные. 1988. Сергей Колосов (мелодрама, экранизация)
16. Молодой человек из хорошей семьи. 1989. Николай Гусаров (мелодрама)
17. Семья Зитаров. 1990. Алоиз Бренч (драма)
18. 33 квадратных метра. 1997–2005. Виталий Бабенко, Константин Наумочкин, Петр Штейн, Михаил Щедринский (комедия)
19. Дружная семейка. 2001-2004. Юрий Стычковский, Александр Полынников (комедия)
20. Сибирочка. 2003. Владимир Грамматиков (мелодрама)
21. Московская сага. 2004. Дмитрий Барщевский (драма)
22. Кто в доме хозяин? 2006-2007. Алексей Кирюшенко, Андрей Кузнецов, Эдуард Радзюкевич, Эдуард Ливнев, Виктор Супрун, Александр Жигалкин, Андрей Носков, Артур Румынский (комедия)
23. Счастливы вместе. 2006–2012. Георгий Дронов, Шабан Муслимов, Иван Китаев и др. (комедия)
24. Громы. 2006-2007. Александр Баранов (мелодрама)
25. Папины дочки. 2007–2012. Ирина Васильева, Александр Жигалкин, Карен Захаров (комедия)
26. Варенька. 2007. Эльдор Уразбаев (комедия)
27. Тяжелый песок. 2008. Антон Барщевский (военная драма)
28. Воронины. 2009-2019. Александр Жигалкин, Артем Логинов (комедия)
29. Блудные дети. 2009. Андрей Красавин (драма)
30. Братья Карамазовы. 2009. Юрий Мороз (драма)
31. Семейный очаг. 2010. Ольга Перуновская (мелодрама)
32. Дом на Озерной. 2010. Серик Апрымов (мелодрама)
33. Вера. Надежда. Любовь. 2010. Алексей Рудаков (мелодрама)
34. Сделано в СССР. 2011. Вадим Островский (драма)
35. Моя большая семья. 2012. Давид Ткебучава (мелодрама)
36. Бедные родственники. 2012. Роман Просвирнин (мелодрама)
37. Последний из Магикян. 2013-2015. Резо Гигинеишвили (комедия)
38. СашаТаня. 2013. Александр Потапов, Михаил Старчак (комедия)
39. Братья по обмену. 2013-2014. Александр Жигалкин (комедия)
40. Папа на вырост. 2014-2015. Радда Новикова (комедия)
41. Сваты. 2014. Юрий Морозов (комедия)

42. Аромат шиповника. 2014. Татьяна Мирошник, Вадим Дербенёв, Николай Викторов (мелодрама)
43. Дом с лилиями. 2014. Россия-Украина. Владимир Краснопольский, Валерий Усков (драма, мелодрама)
44. Чужое гнездо. 2015. Денис Карро, Александр Ламакин, Роман Нестеренко, Александр И. Строев (мелодрама)
45. Развод. 2015. Виталий Скородумов, Борис Казаков (мелодрама)
46. Офицерские жены. 2015. Дмитрий Петрунь (драма)
47. Родители. 2015-2020. Александр Жигалкин (комедия)
48. Семейный альбом. 2016. Леонид Прудовский (мелодрама)
49. Семья Светофоровых. 2016. Артур Богатов (образовательный ситком, детский фильм)
50. Одна жизнь на двоих. 2016. Рауф Кубаев (мелодрама, детектив)
51. Осиное гнездо. 2017. Сергей Лялин (мелодрама)
52. Оптимисты. 2017. Алексей Попогребский (драма)
53. Ивановы-Ивановы. 2017. Антон Федотов, Фёдор Стуков (комедия)
54. ИП Пирогова. 2019-2022. Антон Маслов, Дарья Балинова, Илья Силаев (комедия)
55. Триада. 2019-2021. Дмитрий Дьяченко, Радда Новикова (комедия)
56. Родком. 2020. Мария Кравченко (комедия)
57. Угрюм-река. 2020. Юрий Мороз (экранизация, драма, исторический фильм)
58. Иванько. 2020. Всеволод Бродский, Шота Гамисония, Ксения Воронина (комедия)
59. Война семей. 2020-2021. Илья Фарфель, Евгений Корчагин, Роман Фокин (комедия)
60. Погнали. 2020. Илья Казанков (комедия)
61. Любовь в нерабочие недели. 2020. Леонид Марголин (комедия)
62. Идеальная семья. 2020. Владимир Котт (комедия)

Научное издание

**Челышева Ирина Викториновна,
Михалева Галина Викторовна,
Сапожникова Юлия Андреевна,
Лозовицкая Алена Андреевна**

**ОБРАЗ СЕМЬИ И
СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ХУДОЖЕСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА И
ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ
(1920–2020)**

Корректора, макетирование Н.В. Фоменко

Изд. № 187/4749. Подписано к использованию 01.10.2025

344002, Ростов-на-Дону, Б. Садовая, 69, РГЭУ (РИНХ), а. 152.
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)