Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал) «РГЭУ (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала
_____ А.Ю.Голобородько
«10» 06 2016 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.10.1 Социальная структура Российского общества

Направление (специальность) подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Профиль (специализация, магистерская программа)

44.03.01.05 профиль «История»

Уровень образования

бакалавриат

Таганрог
2016

ФАКУЛЬТЕТ	2	истории и филологии
КАФЕДРА	9	истории
	(код)	(наименование)

ОБЩИЙ ОБЪЕМ* работы обучающихся в час.	уч. план	Заочная форма	
	72	4 г 6 м	
Всего аудиторных занятий, час., в том числе:		8	
- лекций, по семестрам			
		4 – 8 семестр	
- лабораторные работы, по семестрам			
- практические занятия, по семестрам			
		4 – 9 семестр	
КСР			
В интерактивной форме, час		2	
Всего самостоятельной работы, час., в том числе:		60 32 – 8 семестр 28 – 9 семестр	
- самостоятельная работа над тематикой индивидуальных работ			
- курсовые работы по семестрам			
- курсовые проекты по семестрам			
- др. виды работы по семестрам			
Изучено и переаттестовано, час.			
Контроль		4 – 9 семестр	
Зачеты, по семестрам, час		9 семестр, 4 часа	
Экзамены, по семестрам, час			
Всего ЗЕТ по учебному плану		2	

* Объем часов по всем видам работ переносится из учебного плана.

ОСНОВАНИЕ

ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (квалификация «бакалавр») утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 04 декабря 2015 г. N 1426

Учебный план 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль 44.03.01.05 «История» одобрен Ученым советом вуза 31.05.2016 г. протокол № 11.

АВТОР (Ы)	к. ист. наук, доцент,		Смирнов И.Н.	01.06.2016
	(ученая степень, звание, должность)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)
ОБСУЖДАЛАСЬ И СОГЛАСОВАНА				
Кафедрой	истории		Агеева В.А.	02.06.2016
	(наименование)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)
Факультет	истории и филологии		Волвенко А.А.	09.06.2016
	(наименование)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. **Цели** освоения дисциплины:

- формирование у студентов комплексных знаний о культурно-историческом своеобразии России, месте России в мировом общественно-историческом процессе;
- формирование систематизированных знаний об основных закономерностях и особенностях развития структурных элементов российского общества на различных этапах российской истории;
- ознакомление с кругом проблем, связанных с болезненными процессами изменений российского общества;
- выработка навыков сравнительного анализа и обобщения исторической информации, касающейся судеб различных этнических и конфессиональных групп населения, а также социальных слоев населения России со своим особым имущественным и сословно-правовым статусом.

1.2. **Задачи** заключаются в:

- выработке навыков исторической аналитики (способность на основе исторического анализа и проблемного подхода преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления отечественной истории в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма и холизма);
- умении студентов определять движущие силы и закономерности исторического процесса, роль человека как члена определенной обособленной группы в изменении структуры российского общества, в том числе политической организации российского общества;
- обретении способности эффективно работать с разноплановыми историческими источниками, подвергая их критической оценке, извлекая из них аутентичную информацию;
- понимании студентами альтернативности и многовариантности исторического процесса, важности сохранения и приумножения культурного и научного наследия нашей страны;
- воспитании высоких нравственных качеств, прежде всего толерантности на основе выявления общих и отличительных черт развития народов России, составлявших и составляющих единое российское общество;
- понимании гражданственности и патриотизма как предварительного условия служения национальным интересам России;
- осознании места и роли будущей профессиональной деятельности выпускника в общественном развитии;
- умении логически мыслить, плодотворно дискутировать, а также творчески и самостоятельно осмысливать получаемую информацию, выделять дискуссионные моменты, обосновывать разнообразные точки зрения исследователей российской общественной системы.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. **Цикл (раздел) ОП:**Б1.В.ДВ.10.1

2.2. **Связь с другими дисциплинами учебного плана**

Перечень предшествующих дисциплин	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Политология Экономическая модернизация современной России	

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Студент должен знать:

- основные направления, теории и методы исторической науки, важные для изучения социальной структуры российского общества (ОК-2, СК-2, СК-6);
- предметную область учебной дисциплины в контексте этнокультурного, политического и т.п. взаимодействия между собой народов России (ОК-2, СК-2, СК-6);
- выявлять условия и закономерности исторического процесса, роль человеческого фактора в структурных изменениях российского общества на различных этапах его исторического развития (ОК-2, СК-2, СК-6);
- важнейшие культурно-исторические, политические, экономические достижения сословно-правовых, этноконфессиональных и т.п. групп и слоев населения России на всех этапах истории страны (СК-2);
- различные подходы в оценке критериев выделения структурных элементов российского общества применительно к тем или иным моделям его существования (ОК-2, СК-2);
- основные периоды и ключевые события социальной истории России (ОК-2, СК-2, СК-6);
- методики построения знаний, ориентированные на выявление перспектив, тенденций и характера предстоящих общественных изменений (СК-6).

Студент должен уметь:

- осознавать необходимость бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных групп, слоев населения, «цементировавших» российское общество в разное время (ОК-2, СК-2);
- обосновывать свою точку зрения по важнейшим аспектам структурных изменений российского общества, делать выводы (ОК-2, СК-2);
- соотносить исторические процессы во времени и пространстве, выявляя общие и отличительные черты исторического развития российского общества (ОК-2, СК-2, СК-6);
- осмысливать процессы, события и явления в истории российского общества в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма и холизма (ОК-2, СК-2, СК-6);
- формулировать и аргументировано с научных позиций отстаивать собственную позицию по различным проблемам социальной истории России и российских регионов (ОК-2, СК-2, СК-6).

Студент должен владеть:

- навыками работы с историческими источниками (СК-6);
- приемами ведения дискуссии и полемики (ОК-2, СК-2);
- навыками обобщения фактов из истории российского общества (ОК-2, СК-2, СК-6);
- методами обобщения и анализа исторической информации (СК-6).

У студента должны быть сформированы элементыследующих компетенций:

ОК-2: способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции

СК-2: способностью анализировать исторические события, явления и процессы в их темпоральной характеристике

СК-6: способностью использовать общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Аудиторные занятия − очная форма обучения

Неделя	Кол.час	в том числе в интерактивной форме, час.	Вид занятия, модуль, тема и краткое содержание	Формируемые компетенции
1-4	***4***		**Лекции**	
1-4	*4*		**Модуль 1. Российское общество как система.**	
1-2	*2*		**Тема 2. Российское общество как объект науки** 2.1.Российское общество на исторических этапах развития под углом зрения разных наук. 2.2.Фундаментальные особенности российской социальной системы.	ОК-2, СК-2, СК-6
3-4	*2*		**Тема 4. Социальная система России в исторической ретроспективе** 4.1. Место и роль общественных групп на различных этапах истории России. 4.2.Государственная власть как ведущая форма институализации общественной жизни.	ОК-2, СК-2, СК-6
1-4	***4***	***2***	**Практические занятия / семинары**	
1-4	*4*		**Модуль 4.**	
1-2	*2*		**Тема 7. Власть и общество в России в период нового времени.** 7.1.Абсолютная монархия в России и ее воздействие на положение сословно-правовых групп российского общества. 7.2. Российский вариант модернизации и изменения в российском обществе. 7.3.Трудности становления институтов гражданского общества в Российской империи в пореформенный период.	ОК-2, СК-2, СК-6
3-4	*2*	*2*	**Тема 9. Советское общество.** 9.1.Концептуальные положения перестройки в СССР. 9.2.Трудности и итоги реформирования социальной системы СССР в годы перестройки.	ОК-2, СК-2, СК-6

4.2. Самостоятельная работа студента – очная форма обучения

Неделя	Кол.час	Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, тематика рефератной работы, контрольных работ, рекомендации по использованию литературы, ЭВМ и др.	Формируемые компетенции
		Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку	
1-2	10	**Тема 1.Общество как система** 1.1.Социальная система: понятие, элементы. 1.2. Виды и формы управления социальными системами. 1.3.Структуры общества и их взаимосвязь. 1.4.Организационные механизмы общества.	ОК-2, СК-2, СК-6

3-4	10	**Тема 3. Инструменты реконструкции истории социальной структуры российского общества** 3.1.Понятия науки в контексте изучения структуры российского общества. 3.2.Методологические приемы, способы изучения социальных изменений в российской истории.	ОК-2, СК-2, СК-6
5-6	10	**Тема 5. Черты социальной системы России** 5.1.Инварианты социальной системы России. 5.2.Структура российского общества в периоды стабильности и трансформации. 5.3.Потоки человеческой активности в российском социальном пространстве.	ОК-2, СК-2, СК-6
7-8	10	**Тема 6. Особенности развития социальной системы России в средние века** 6.1. Российское общество в раннесредневековое время и в период раздробленности. 6.2. Российское общество в период формирования национального государства.	ОК-2, СК-2, СК-6
9-10	10	**Тема 8. Социальная система России в кризисные годы начала XX в.** 8.1. Эскалация напряженности в российском обществе в годы войн и революций. 8.2. Первый опыт парламентаризма в России и новые тенденции развития российского общества.	ОК-2, СК-2, СК-6
11-12	10	**Тема 10. Социальная действительность России на рубеже XX – XXI вв.** 10.1.Ревизия системы общественных ценностей в обстановке рыночных реформ 1990-х гг. 10.2.Новые концепты социальной системы России на современном этапе. 10.3.Вызовы времени и защитные механизмы общественной системы России на современном этапе. 10.4.Перспективы развития социальной системы России.	ОК-2, СК-2, СК-6
	60	**Общая трудоемкость самостоятельной работы (час)**	
		Подготовка к зачету	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

1.Социальная система: понятие, элементы.
2. Виды и формы управления социальными системами.
3.Структуры общества и их взаимосвязь.
4.Организационные механизмы общества.
5.Российское общество на исторических этапах развития под углом зрения разных наук.
6.Фундаментальные особенности российской социальной системы.
7.Понятия науки в контексте изучения структуры российского общества.
8.Методологические приемы, способы изучения социальных изменений в российской истории.
9. Место и роль общественных групп на различных этапах истории России.
10. Государственная власть как ведущая форма институализации общественной жизни.
11.Инварианты социальной системы России.
12.Структура российского общества в периоды стабильности и трансформации.
13.Потоки человеческой активности в российском социальном пространстве.
14. Российское общество в раннесредневековое время и в период раздробленности.
15. Российское общество в период формирования национального государства.
16.Абсолютная монархия в России и ее воздействие на положение сословно-правовых групп российского общества.
17. Российский вариант модернизации и изменения в российском обществе.
18.Трудности становления институтов гражданского общества в Российской империи в пореформенный период.

19. Эскалация напряженности в российском обществе в годы войн и революций.
20. Первый опыт парламентаризма в России и новые тенденции развития российского общества.
21. «Советский образ жизни» и социально-культурный тип советского человека. Гражданская идентичность в СССР.
22. Система социальных отношений на важнейших этапах истории советской России и СССР.
23.Концептуальные положения перестройки в СССР.
24. Трудности и итоги реформирования социальной системы СССР в годы перестройки.
25.Ревизия системы общественных ценностей в обстановке рыночных реформ 1990-х гг.
26.Новые концепты социальной системы России на современном этапе.
27.Вызовы времени и защитные механизмы общественной системы России на современном этапе.
28.Перспективы развития социальной системы России.

5.2.**Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля**

Составление кроссвордов по следующим темам.
Тема 1.Общество как система
Тема 2. Российское общество как объект науки
Тема 3. Инструменты реконструкции истории социальной структуры российского общества
Тема 4. Социальная система России в исторической ретроспективе
Тема 5. Черты социальной системы России
Тема 6. Особенности развития социальной системы России в средние века
Тема 7. Власть и общество в России в период нового времени.
Тема 8. Социальная система России в кризисные годы начала XX в.
Тема 9. Советское общество.
Тема 10. Социальная действительность России на рубеже XX – XXI вв.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. **Основная и дополнительная литература**

№	Выходные данные	Количество экземпляров
	Основная литература	
1	Захаров Н.Л.Специфика социальной системы России Ижевск, 2000.	
2	Социокультурные модернизации российского общества: (Методол. аспекты) /Ин-т социал.-полит. исслед. РАН. М., 2008.	
3	Травин Д. Европейская модернизация: В 2 кн. М.; СПб, 2004.	эл.вид (каф.)
4	Шаповалов В.Ф. Россиеведение. М., 2001.	кафедра
	Дополнительная литература	
1	Абульханова-Славская К. А.Российская проблема свободы, одиночества и смирения // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 5.	
2	АхиезерА.С.Социально-культурные проблемы развития России.М., 1992.	
3	Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Новосибирск, 1997.	
4	Буйчик А.Г., Зайнагабдинова Э.Ч., Сорокина Е.ВИстория социума и демократии. В 2 кн. Книга 1: Древний мир, Средневековье и эпоха Возрождения СПб, 2007.	

5	ВарнавскийП.Советский народ: создание единой идентичности в СССР как конструирование общей памяти. // AbImperio. 2004. № 4.	
6	Восленский М. С.Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза. М., 1991.	
7	Горшков М.К., Тихонова Н.Е., Андреев А.Л. и др. Готово ли российское общество к модернизации? М., 2010.	
8	Голенкова З.Т. Основные тенденции изменения социальной структуры российского общества в условиях глобализации и трансформации // Филос. науки. М., 2011. № 4. С. 44-57.	
9	Ефимов Н.Советский образ жизни. М., 1983.	
10	Золотухина Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. М., 1985.	
11	Истамгалин Р.С. Российское общество в поисках социального идеала: (Опыт ист.-филос.рефлексии) М., 2011.	
12	История России (Россия в мировой цивилизации): Курс лекций / Сост. и отв. ред. А.А. Радугин М., 2001.	
13	Лебон Г. Психология народов и масс. СПб, 1995.	
14	Мертон Р.Социальная структура и аномия // Социология власти. М., 2010. №4. С.212-223.	
15	Мертон Р.Социальная теория и социальная структура //Социс.М., 1992. №2.	
16	Мостовая И.В. Российское общество: социальная стратификация и мобильность. Ростов н/Д, 1995.	
17	На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе / Под ред. В.В.Журавлева. М., 1990.	
18	Пайпс Р. Россия при старом режиме. М.,1993.	
19	Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.	
20	Рогачева Л.И.Социальное партнерство как эффективная форма обеспечения равновесия социальной системы / Рос.гос. социал. ун-т. М., 2011.	
21	Розенберг Н., Бирдцелл Л. Е.Как Запад стал богатым (Экономическое преобразование индустриального мира) Новосибирск,1995	
22	Симонян Р.Х. Реформы 1990-х годов и современная социальная структура российского общества: (к 20-летию экономических реформ) // Социс. 2012. №1. С. 37-47.	
23	Советский союз: Образ жизни. 1945-1985. М., 2007.	
24	ТарнасР.История западного мышления («страсти западного ума») М., 1995.	
25	Тихонова Н. Е.Социальная структура российского общества // ОНС. 2000. №3. С. 5 – 16.	
26	Черныш М.Ф.Стандарты жизни и социальная структура русских // Русские: Этносоциол. исслед. М., 2011. С. 22-39.	
27	Шахназаров О.История развития общества: русский путь. // Общество и экономика. 2000. №2-4.	
28	Шевченко В.Н.Модернизация российского общества или особый путь развития? //Современное государство, социум, человек: российская специфика. М., 2010. С. 102-154.	
29	Шкаратан О. И. Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР. М., 1970.	
Методические разработки		
1	Смирнов И.Н. РПД учебной дисциплины «Социальная структура российского общества».	кафедра

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№	Выходные данные
1	АхиезерА.С.Социокультурная методология анализа российского общества.//Материалы независимого теоретического семинара. – Электрон.дан. – Режим доступа: URL://http://www.russ.ru/antolog/inoe/oglav.htm/oglav.htm
2	Захаров В.Ю.Абсолютизм и самодержавие: соотношение понятий – Электрон.дан. – Режим доступа: //www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/ Zakharov/#
3	САмбиевА.Технический анализ Социальных Систем.Грозный,1999.– Электрон.дан. – Режим доступа:URL://http://www.ras.ru/~moshkow/-
4	Социокультурная методология анализа российского общества//Материалы независимого теоретического семинара. – Электрон.дан. – Режим доступа: http://www.russ.ru/antolog/inoe/oglav.htm/oglav.htm

6.3. Перечень программного обеспечения

№	Наименование программного обеспечения
1	MicrosoftOffice

6.4. Перечень информационно-справочных систем

№	Наименование информационно-справочных систем
1	Библиотека книг по общественных наукам– Электрон.дан. – Режим доступа: http:// www.gumer.info/Name_Katalog.php.
2	Всероссийский Центр изучения общественного мнения– Электрон.дан. – Режим доступа: http://www.vciom.ru.
3	eLIBRARY.RU – научная электронная библиотека.
4	Левада-Центр изучения общественного мнениях http://www.levada.ru.
5	Научная электронная библиотека – Электрон.дан. – Режим доступа: www.http:// www.elibrary.ru/defaultx.asp.
6	Официальный веб-сайт Президента Российской Федерации – Электрон.дан. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru.
7	Сайт Библиотеки Конгресса – Электрон.дан. – Режим доступа: http://www.loc.gov.
8	Юридическая электронная библиотека – Электрон.дан. – Режим доступа: http://lawtoday.ru /razdel/biblo/index.php.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.

Учебная и исследовательская литература в электронном виде (на кафедре); сведения по темам дисциплины в e-mail.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудиторная работа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ.

Лекция – основная форма аудиторных занятий в вузе. В лекциях дается сводный материал, почерпнутый из разных источников. Большая часть содержащейся в лекциях информации по этой причине не может сразу запечатлеться в памяти студентов. Поэтому желательно конспектировать лекции.

Конспектирование – процесс мыслительной переработки и письменной фиксации лекционного текста. Результатом конспектирования лекций является запись, позволяющая студентам сразу или через некоторое время восстановить необходимую информацию. Практика свидетельствует о том, что студенты, не владеющие искусством конспектирования лекций, поступают по-разному. Одни пытаются вести запись со стенографической точностью. Такое воспроизведение лекционного материала в значительной мере является механическим, приводит к быстрой утомляемости, в конечном итоге к пропускам и частичной, но невосполнимой утрате информации. Конспектирование более целесообразно, чем точное воспроизведение текста, так как мыслительные операции, сопровождающие процесс конспектирования, позволяют студенту лучше усваивать материал уже в самом процессе записи. Экспериментально доказано, что самостоятельно сформулированная фраза запоминается в семь раз быстрее, чем фраза, записанная под диктовку. Другие составляют план вместо конспекта. Нерациональность такой формы записи заключается в том, что, чем больше времени проходит со дня записи, тем меньше информации восстанавливается. Третьи выборочно записывают наиболее важные положения лекции, фиксируют цифровые данные или трудно запоминаемую информацию. Такая запись приводит к разрушению логического построения материала и может не воссоздать целостного представления о том, что излагается в лекции.

Некоторые студенты вообще предпочитают не конспектировать, полагаясь на свою память и самостоятельное прочтение учебных пособий. Преподаватель не может обязать студента записывать лекцию. Выбор за студентом. Но если лекция доступна разумению студента, возбуждает его внимание, запись в той или иной форме становится естественной потребностью. Она необходима.

Таким образом, перечисленные выше формы записи читаемой лекции практикуются в студенческой аудитории, но не являются достаточно рациональными с точки зрения усвоения материала.

Конспектирование лекций является сложным и своеобразным процессом. В нем сочетаются слушание текста с письмом. Фиксации полученной информации предшествует ее специфическая обработка. Эта обработка заключается в свертывании текста. Конспектирующий не просто отбрасывает ненужную для него информацию и сокращает текст, а сворачивает его таким образом, чтобы через достаточно длительный промежуток времени суметь вновь его развернуть без существенной утраты информации.

Между лектором и конспектирующим должна существовать тесная взаимосвязь. В педагогике она называется коммуникативной. Смысл ее в том, что лектор ориентируется на слушателей, имеющих определенный уровень подготовленности. В процессе общения людей с разным уровнем подготовленности может возникнуть та или иная степень непонимания. Если студенты имеют маленький запас знаний, по излагаемому лектором материалу, качественное конспектирование лекции становится невозможным. Нельзя конспектировать то, чего не понимаешь. Если наоборот, уровень знаний студента приближается по объему к уровню знаний, передаваемых лектором в учебной лекции, конспектирование становится нецелесообразным. И в том, и в другом случае ослабляется внимание, дезорганизуется аудитория, связь между лектором и слушателями нарушается.

Восприятие и понимание речи на слух в большой степени зависят от темпа речи лектора. Если темп речи лектора чрезвычайно низок, снижается надежность работы памяти в связи с ее недогрузкой, ослабляется внимание. Если темп речи лектора значительно выше допустимого, нарушается создание логико-аналитических связей, а, следовательно, полное

усвоение содержания услышанного, возникает быстрое утомление в результате перегрузки памяти.

Испытывая трудности при записи лекций, некоторые студенты отказываются от конспектирования и пользуются чужими «образцовыми» конспектами. В конспекте зафиксирована предъявленная лектором информация. Но по отбору, переработке и способу запечатления информации конспект приобретает индивидуальный характер. Для читающего чужой конспект – это лишь незнакомый письменный текст. Индивидуальный конспект не всегда доступен пониманию других читателей по следующим причинам.

Во-первых, запас сведений, которыми обладает каждый студент, неодинаков. Конспектирующий фиксирует информацию, предъявленную лектором, таким образом, чтобы она составляла единое целое с информацией, которая хранится в памяти. Различие в запасах информации приводит к тому, что при чтении чужого текста для читающего может выявиться наличие излишней и отсутствие необходимой информации.

Во-вторых, сами принципы свертывания текста при конспектировании не дают возможности посторонним установить связь с лектором с достаточной определенностью. Свернутость в конспекте – это такое ощущение части изложенной лектором системы знаний, которая может быть восстановлена автором конспекта на основании другой, зафиксированной им в памяти части. Свертывание текста носит также индивидуальный характер.

В-третьих, из-за острого дефицита времени, в конспекте встречается много сокращенных слов. Если слова относятся к сфере новых, незнакомых понятий, связь нарушается. Например, «транс.платежи». Студент, не имеющий представления о трансфертных платежах, может расшифровать эту запись, как «транспортные платежи». А может и вообще не расшифровать.

Особенно важно краткое конспектирование предметов обществоведческого цикла. Это помогает вспомнить исторические события в логической последовательности, усвоить новые термины, сформировать концепцию, задуматься и искать аргументы к альтернативной концепции, если студентом не воспринимается концепция лектора.

Таким образом, конспектирование – это творческий процесс. Оно может быть успешным:

1) при тщательном отборе информации лектором, ее доступности и логической обоснованности;
2) при наличии определенного запаса знаний у студентов;
3) при соответствующем соотношении темпа речи лектора темпу речи конспектирования;
4) при наличии навыков свертывания текста, сочетающихся с навыками аналитической обработки информации;
5) конспектирование должно носить сугубо индивидуальный характер.

Наряду с лекциями, основными формами учебной работы в высшей школе являются семинарские, лабораторные и другие виды практических занятий. Основу успеха в познавательной деятельности должно составлять искреннее стремление студентов работать творчески, систематически, продуктивно.

Для предметов социально-гуманитарного цикла преимущественной формой практических занятий являются *семинарские занятия*, проводимые в различных формах. О специфике и содержании вузовского семинара студенты получают сведения от преподавателя на вводном занятии, на консультациях.

В учебном процессе семинарские занятия следуют за лекциями. Лекция как бы открывает начало в изучении программной темы по курсу, дает необходимые ориентиры для последующей самостоятельной работы студента с научными источниками, учебными и методическими пособиями и т.д. После такой подготовки проводится семинарское занятие по соответствующей проблеме.

На вузовский семинар выносятся для обсуждения самые важные, узловые темы учебного курса, либо сложные первоисточники. Цель семинара – углубление, уточнение и

обобщение знаний, приобретенных на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Семинар помогает формированию научного мировоззрения, основ общей и политической культуры, упрочению жизненной позиции. Для будущего педагога эти личные качества важны. Они должны отвечать критериям цивилизованного общества, высоким стандартам.

Семинар проводится по плану, разработанному соответствующей кафедрой. План содержит в себе название темы, формулировку обсуждаемых вопросов и список обязательной и дополнительной литературы к занятию.

По теме предстоящего семинара (практического занятия) каждый студент должен прочитать, изучить всю обязательную литературу, произвести выписки (статистические или фактические материалы), составить конспект первоисточников. Рекомендуется также сформулировать в записи краткий или развернутый план выступления на занятии с охватом всех вопросов семинарского плана. В процессе самоподготовки надо обеспечить себя ясным представлением по всем вопросам содержания занятий, надо быть готовым выступить на семинаре аргументировано, достойно, смело. Основательная, добросовестна подготовка студента к занятию – условие успеха семинара. Результатом занятий должен стать подъем на ступеньку выше.

В практике проведения семинаров в отечественной высшей школе определились следующие виды занятий: активная живая беседа, когда и педагог, и студент ставят вопросы и в обсуждении их участвуют все желающие (семинар-коллоквиум); дискуссии (семинар-диспут); кинодемонстрации (семинар-кино-урок); обсуждение устных докладов (рефератов) (семинар-симпозиум); встреча с участием ученых, политических и общественных деятелей, работников сельского хозяйства и культуры (семинар-интервью); «круглые столы», теоретические конференции, контрольные письменные работы, организуются экскурсии в музеи и т.д. На семинарском (практическом) занятии имеется возможность увязать изучаемый программный материал по курсу с профилем вуза и факультета, с проблемами народного образования, культуры, идеологии, общественного сознания и другим вопросам.

В какой бы форме не проводился семинар важно, чтобы каждый студент стремился задавать больше вопросов, делать критические замечания, высказывать собственные суждения, принимать активное участие в дискуссиях, полемике. Крайне необходимо научиться писать рефераты, доклады и выступать с ними перед аудиторией. Надо воспитывать чувство высокой требовательности к себе и другим, проявлять тактичность в споре, дискуссии, а также терпимость к критическим замечаниям.

Высока роль семинарских занятий. Участие в семинарах поможет в приобретении умений и навыков разрешать проблемно-познавательные ситуации различного уровня, развивать логическое мышление.

При подготовке к семинару нельзя ограничиваться лишь чтением каких-либо «готовых» комментаторских статей, брошюр, и т.д. Надо воспитать привычку, тягу к работе с первоисточником (документов, книгой и т.д.). Культура самостоятельной работы предполагает овладение умением делать пометки, выписки из источника, рациональное конспектирование.

Существует несколько форм ведения записей: план (простой, развернутый), выписки, тезисы, аннотации, резюме, конспект (текстуальный и тематический).

План – наиболее краткая форма записи прочитанного. Он раскрывает логику автора, способствует лучшей ориентации в содержании произведения. План может составляться по ходу чтения либо после ознакомления с содержанием произведения – как итог работы. План составляется по пунктам с учетом логически последовательного расположения материала источника.

Выписки являются либо цитатами, либо перечнем ярких фактов, статистических данных и т.д. Выписки, выделяя из текста самое главное, самое существенное, помогают глубже его понять. Выписать текст можно и по ходу чтения, и после его завершения.

Тезисы – более сложная и более совершенная форма записи, чем составление плана и выписки. Это сжатое изложение основных мыслей прочитанного произведения или подготовляемого выступления на семинаре. Их особенность – утвердительный характер (по-гречески «тезо» значит «утверждаю»). В виде тезисов написаны многие работы политических деятелей, ученых. В тезисах содержатся главные выводы и обобщения, в них мало доказательств, иллюстраций, пояснений. Тезисы не повторяют текст дословно, тем не менее, в ряде случаев они должны быть близки к нему.

Аннотация – очень краткое изложение содержания, дающее лишь общее представление об источнике.

Резюме – краткая оценка прочитанного произведения. Резюме характеризует выводы, главные итоги содержания произведения.

Конспект – наиболее совершенная форма записи (от латинского «конспектус», что означает обзор, изложение). В правильно составленном конспекте обычно выделено самое главное из текста, изучаемого произведения. В конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют более важное значение, чем в обстоятельном и подробном изложении.

Конспект может быть текстуальным или тематическим. В текстуальном сохраняется логика и структура изучаемого текста, запись идет в соответствии в расположением материала в книге. Тематический конспект за основу берет лишь содержание какой-нибудь важной темы или проблемы.

Основную «ткань» конспекта представляют тезисы. Но к ним могут быть даны записи, те или иные положения, выводы, доказательства, вплоть до фактического материала. Конспект по существу – расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами. Конспект включает в себя выписки, а такжемысли и соображения самого студента, цифры, факты, таблицы, схемы, диаграммы и т.д.

Конспект ведется в тетрадях или на отдельных листках с оставлением полей для дополнительных записей. Полезно прилагать к конспекту пояснение о времени и причинах написания произведения или издания документа.

Работа с источниками путем внимательного изучения, обдумывание прочитанного, запись основного содержания текста – это путь обогащения умственного потенциала каждого студента.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Курс «Социальная структура российского общества» является важным элементом в подготовке бакалавра. Изучение этого курса имеет практическое значение. На широкой фактологической основе воспитывается привычка делать реалистичные выводы. Разнообразные способы обобщения информации, обязательные для данной дисциплины, формируют дисциплину мышления, которая в свою очередь помогает докапываться до самой сути вещей, находить рациональные способы подготовки школьников к сдаче единого государственного экзамена. Эти навыки приобретают актуальность в свете будущей профессиональной деятельности студентов, где творческое мышление и способность принимать правильные решения будут занимать главное место.

Учебный процесс в высшей школе складывается из ряда важнейших элементов. *Лекция* выполняет организующую и направляющую функцию. Применительно к настоящей дисциплине она играет дополнительную роль. В виду того, что данный курс перегружен разнообразной информацией, представляется важным во время лекции возбудить интерес у студентов и довести до сознания слушателей новые знания в концептуальном виде, не погружая их в океан беспорядочного переплетения фактов. Высоко теоретичное исполнение лекции приобретает обязательный характер на тех участках работы, где студент не в силах подняться до уровня высоких обобщений в процессе самостоятельных занятий над темой. При этом независимо от сложности темы, лекция должна состоять всегда из пунктов плана,

подчиненных руководящей идее и содержать сведения в систематизированном виде. Только исполненная в таком виде, она будет иметь успех и не оттолкнет слушателей.

Лекция – это не диктант. Поэтому необходимо всячески уклоняться от желания студентов записывать каждое сказанное лектором слово. Абсурдность стенографирования очевидна, тем более, когда отсутствуют соответствующие навыки. Во-первых, механическая запись не позволяет студентам осмысливать материал по ходу лекции. Груда сведений помещается мертвым грузом в конспект. Во-вторых, ломается порядок работы. Времени, отведенного для лекции, не хватает. В результате тема рвется на части и лишается необходимого целостного восприятия. В-третьих, творческий характер работы уходит на второй план. Парализуется интерес к лекции. Возникает желание переписать ее у кого-либо другого. Наконец, такая работа студентов на лекции приводит к их быстрой усталости и нервозности.

Практические (семинарские) занятия преследуют цель помочь студентам получить знания на углубленном уровне, который при индивидуальной работе не всегда достижим. Работа на семинаре воспитывает привычку самостоятельно мыслить – критически анализировать различные точки зрения, грамотно обобщать фактические сведения и подводить итоги. Миссия преподавателя состоит в том, чтобы поддержать желание студентов быть активными. Для этого представляется чрезвычайно полезным не превращать ответ студентов в монолог, а выводить их выступления на уровень бесед и дискуссий. По сути своей ценность семинара состоит в открытии новых знаний совместными усилиями. Заветная цель оказывается достигнутой, если большая часть аудитории обнаруживает по ходу работы потребность записать свежие выводы, которые ранее при подготовке к семинару в голову не приходили. Практическая значимость семинарского занятия проявляется в воспитании у студентов умения слушать других, отстаивать собственную точку зрения и просто говорить убедительно, доказательно, красиво.

Большое значение имеет правильная организация труда студентов при подготовке их к семинару. Недопустимо деление вопросов занятия между студентами на части. Подготовка по всем заданиям является принципиальной. В противном случае целостного восприятия темы не будет достигнуто в процессе самоподготовки.

Подготовка к семинару способствует овладению студентами техники самостоятельной работы с источниками и литературой. Порядок ознакомления с ними предусматривает следующую очередность. Движение идет по пути углубления сведений – от простого к сложному. На первом этапе процесс ознакомления с темой и вопросами плана предполагает работу со справочной литературой. Она позволит в общем увидеть поставленную проблему, сформирует некий костяк знаний и создаст хорошую почву для дальнейшей работы. На втором этапе подключается учебная литература, на третьем – научная и статьи в журналах.

Студентам желательно было бы внушить, что наиболее удобная, приемлемая форма записи необходимых сведений по каждому вопросу должна подчиняться режиму экономии, краткости, логичности. При этом порядок компоновки информации должен напоминать план-конспект прямого ответа на поставленные вопросы, а не пространное сочинение по мотивам сформулированных вопросов. Такое оформление материала заставит студентов поразмышлять, выделить главное и второстепенное, положения дискуссионные, а также не вызывающие сомнений и споров. В этом заключается смысл самостоятельной работы студентов. К тому же сортировка сведений в таком виде оказывается удобной, когда возникает потребность оперативно воспользоваться сделанными записями при ответе на заданные вопросы и/или внести ясность во время развернувшейся дискуссии для аргументации собственной точки зрения. В целом выступление студентов на семинаре предполагает соблюдение наиболее общих требований – внятная структура ответа, доказательность и ясность изложения, четкие выводы.

Самостоятельная работа студентов является наиболее ответственным этапом. Она отличается от аудиторных видов занятий тем, что преподаватель не оказывает непосредственного воздействия на процесс овладения знаниями. Студент здесь предоставлен себе полностью. Потому велика вероятность того, что качество его работы будет желать лучшего. Такая ситуация вынуждает прибегать к таким формам проверки знаний, которые можно осуществить задолго до итогового контроля – *контрольная работа, реферат.* Благодаря этому у студентов останется время исправить ошибки, скорректировать самоподготовку до времени сдачи зачета (экзамена). Вместе с тем автономный уровень работы студентов полезен тем, что способствует выработке у них навыков самостоятельного изучения монографической, учебной литературы и источников, а также толкает на активный поиск новых знаний.

Консультации являются одной из важнейших форм оказания помощи студентам в их самостоятельной работе по изучению дисциплины. Они играют направляющую роль, выполняют функцию, корректирующую самоподготовку студентов. Во время консультаций задается ориентир рационального движения студентов по пути решения поставленных учебных задач и усвоения дисциплины в целом – без промахов, неэффективной траты сил и времени. Консультации проводятся накануне семинаров, контрольных работ, в процессе написания рефератов, а также в преддверии итогового контроля. Во время консультаций допустимо использовать различные приемы выявления знаний студентов «на настоящий момент»: компьютерное тестирование, проверка конспектов самостоятельно изучаемых тем и др.

Внеаудиторная работа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ.

Основным методом приобретения знаний в высшей школе является *самостоятельная работа* студентов. Студенты должны проявлять живой интерес к рекомендациям преподавателя.

Важнейшее значение имеет грамотно организованная проработка источниковой и учебной литературы к семинару, т.е. работа с книгой, а также осуществление записи прочитанного. Наибольшую сложность представляет конспектирование первоисточников и другой литературы. Искусству конспектирования научиться несложно.

Самостоятельная работа производится по ступенькам. Сначала необходимо усвоить содержание письменного источника (книги, брошюры, статьи, главы или раздела книги). Чтение – это серьезный умственный труд. Надо своевременно и четко усвоить советы преподавателя о культуре, приемах работы с книгой. Надо разбираться в научно-справочном аппарате книги, в структуре самого текста, уяснить его логику, содержание понятийного аппарата. Нерасторжимой должна быть «дружба» студента с толковым словарем.

Этап устной проработки изучаемого материала требует немалого интеллектуального напряжения. Пассивный беглый обзор глазами строк книги мало затрагивает мысль читателя, его память и чувства, и, чем быстрее он читает, тем меньше откладывается в сознании. Для лучшего запоминания, усвоения содержания изучаемого источника наиболее эффективный метод – это ведение записей прочитанного. Здесь используется зрительная и двигательная память, а также творческий аналитический процесс.

В интересах выработки у студентов навыков самостоятельной работы предлагается использовать следующие формы освоения учебного материала:

a) написание реферата;
b) раскрытие содержания важнейших понятий курса.

Реферат – это самостоятельное краткое изложение основного содержания изученной литературы и других материалов по какой-либо проблеме с собственной оценкой. Подготовка реферата начинается с выбора темы, которая может быть предложена

преподавателем или избрана самим студентом. Но при этом важно, чтобы такой выбор был сделан сознательно.

После того, как тема определена, подбирается соответствующая литература и другие материалы. Минимум литературы указывается преподавателем или публикуется в планах семинаров. Однако студент и сам должен находить нужную литературу. Без самостоятельного библиографического поиска серьезная работа над рефератом невозможна. В зависимости от темы реферата, могут быть использованы различные источники, такие как: опубликованные документы, результаты социологических исследований, периодическая печать, статьи, монографии.

Когда материал подобран, его следует тщательно изучить, осмыслить, систематизировать. В тетради или на карточке заносятся нужные выписки, цитаты, цифры, факты и сразу же указывается источник, из которого они взяты (с титульного листа списывается автор, название работы, издательство, год и место издания, а затем страницы). Все записи делаются на одной странице листа (оборот страницы остается чистым). Заполняя карточки, важно помечать на них проблему и те или иные ее аспекты, что поможет более четко систематизировать изучаемый материал. В первоначальном варианте целесообразно составить развернутый план, который поможет затем отобрать для освещения на наиболее важные проблемы и включить их в план (примерно 2 – 3 вопроса).

Следующим этапом подготовки реферата является составление и написание его плана. В реферате должно быть краткое вступление, в котором поясняются причины выбора той или иной темы, ее актуальность, цель реферата, краткий анализ использованной литературы.

Цель реферата должна быть изложена кратко и четко.

При анализе литературы отмечаются достоинства, недостатки, ошибки, противоречия, обнаруженные в ней.

Вслед за этим идет основная часть реферата, т.е. раскрытие 2-3 названных в плане вопросов. Изложение вопросов должно отличаться внутренней логикой и последовательностью, стремлением наиболее полно раскрыть поставленную проблему. При этом каждое выдвинутое автором положение всесторонне обосновывается, доказывается системой фактов и на основе всего этого делается соответствующее обобщение. Затем следует заключение, содержащее выводы по рассматриваемой теме, сделанные автором реферата.

Подготовленный реферат требует соответствующего оформления. Это значит, что в нем должны быть:

1) титульный лист;
2) формат бумаги – машинописный лист (или альбомный);
3) все листы должны быть пронумерованы, слева оставлены поля 4-5 мм, внизу – место для сноски;
4) приводимые цитаты заключаются в кавычки, ставится номер сноски, который выносится вниз листа или в конец реферата;
5) оформление списка литературы.

Работа над составлением словаря понятий по изучаемой дисциплине является важным вкладом в развитие у студентов формально-логического мышления и творческих способностей. Основная задача работы студентов сводится к тому, чтобы предложить свое оригинальное видение смысла важнейших категорий науки, без которых освоение учебного курса не может быть полным. Такая форма самостоятельной работы требует умения лаконично и в то же время максимально точно определить суть понятия. Познавательная деятельность студентов в таком виде не исключает изобретательности и способности предложить альтернативное мнение, если оно не противоречит принципам объективности и целостности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В процессе изучения данного курса большое место занимает *самостоятельная работа* студентов. Она отличается от аудиторных видов занятий тем, что преподаватель не оказывает непосредственного воздействия на процесс овладения знаниями. Студент здесь предоставлен себе полностью. Потому велика вероятность того, что качество его работы будет желать лучшего. Такая ситуация вынуждает прибегать к таким формам проверки знаний, которые можно осуществить задолго до итогового контроля – *контрольная работа, реферат.* Благодаря этому у студентов останется время исправить ошибки, скорректировать самоподготовку до времени сдачи зачета (экзамена). Вместе с тем автономный уровень работы студентов полезен тем, что способствует выработке у них навыков самостоятельного изучения монографий, учебной литературы и источников, а также толкает на активный поиск новых знаний.

Консультации являются одной из важнейших форм оказания помощи студентам в их самостоятельной работе по изучению дисциплины. Они играют направляющую роль, выполняют функцию, корректирующую самоподготовку студентов. Во время консультаций задается ориентир рационального движения студентов по пути решения поставленных учебных задач и усвоения дисциплины в целом – без промахов, неэффективной траты сил и времени. Консультации проводятся накануне контрольных работ, в процессе написания рефератов. Во время консультаций допустимо использовать различные приемы выявления знаний студентов «на настоящий момент»: компьютерное тестирование, проверка конспектов самостоятельно изучаемых тем и др.