

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Таганрогского института
имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ

(РИНХ)
Таганрогский институт
имени А. П. Чехова
(филиал) ФГБОУ
«РГЭУ (РИНХ)»
Соловьев А.Ю.
20 23 г.

Рабочая программа дисциплины
Философские проблемы естественно-научных и гуманитарных дисциплин

направление 39.04.03 Организация работы с молодежью
направленность (профиль) 39.04.03.01 Организация работы с молодежью в сфере
культуры и массовых коммуникаций

Для набора 2023 года

Квалификация
Магистр

КАФЕДРА экономики и гуманитарно-правовых дисциплин**Распределение часов дисциплины по курсам**

Курс Вид занятий	1		Итого	
	уп	рп		
Лекции	2	2	2	2
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	8	8	8	8
Контактная работа	8	8	8	8
Сам. работа	60	60	60	60
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 29.08.2023 протокол № 1.

Программу составил(и): д-р филос. наук, Декан, Музыка Оксана Анатольевна



Зав. кафедрой: Сердюкова Ю. А.



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Формирование у магистрантов системного представления о всеобщих философских проблемах естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, о методологической и научной культуре, о системе знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований.
-----	---

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-1.1:Знает и владеет методами анализа проблемных ситуаций, методикой системного подхода для решения поставленных задач

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
теоретические и методологические основания научно-исследовательской деятельности; историю развития науки; современные методы и приемы проведения научного исследования; сущность и специфику системного подхода, основы логического мышления.
Уметь:
анализировать тенденции современной науки, определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и саморазвития; выделять перспективные направления научных исследований; проектировать собственную деятельность и способы ее совершенствования с учетом индивидуальных возможностей; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности в контексте актуальных философских проблем естественных и гуманитарных наук.
Владеть:
владения современными методами научного исследования в предметной сфере; навыками совершенствования и развития своего научного потенциала; навыками коммуникативной культуры, навыками планирования и проведения прикладных научных исследований в образовании и социальной сфере; владеть методами психолого-педагогических исследований; навыками построения партнерских отношений, навыками активизации рефлексии, работы воображения, мысленной концентрации; иметь навыки организационной деятельности и уметь руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Раздел 1. «Основы философии науки»				
1.1	Тема 1.1«Взаимоотношение философии и науки» Предмет философии науки. Наука как специфический тип знания, наука как особый вид деятельности, наука как особый социальный институт. Взаимоотношения философии и науки: основные концепции. /Лек/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.4Л3.1
1.2	Тема 1.2«Динамика науки как процесс порождения нового знания» Основные подходы к науке: экстерналистский, интерналистский, кумулятивистский, антикумулятивистский. /Пр/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.4Л3.1
1.3	Тема 1.3. « Модели роста научного знания» Эмпирическая модель, эволюционная модель, модель структуры научных революций Т. Куна, Модель научно – исследовательских программ Имре Лакатоса и др. /Пр/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.4Л3.1
1.4	Тема 1.4. «Диахронное и синхронное многообразие форм науки». Исторические периоды и философские основания науки. /Пр/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.4Л3.1

1.5	<p>Тема 1.5. «Синергетический подход в современной науке» От термодинамики к синергетике. Модели синергетики. Применение синергетического подхода в естественных и гуманитарных науках.</p> <p>Тема 1.6. «Структура познавательной деятельности и ее сущность в научном познании» Репрезентация, интерпретация, конвенция. Социальные характеристики научной профессии. Фазы развития научной специальности. Функции массива публикаций.</p> <p>Тема 1.7. «Научная картина мира» Понятие научной картины мира. Естественнонаучная картина мира. Картина мира в гуманитарном познании.</p> <p>Тема 1.8. «Философские основания наук» Статус научности - объективность, универсальность, общезначимость знания. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. /Ср/</p>	1	40	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1
	Раздел 2. Раздел 2. «Особенности социально-гуманитарного познания»				
2.1	<p>Тема 2.1. «Генезис гуманитарного и социального знания в истории европейской культуры» Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование современной системы социальных наук и гуманитарного знания.</p> <p>Тема 2.2. «Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания» Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Ценностный характер социально-гуманитарного знания.</p> <p>Тема 2.3. «Проблема рациональности социального и гуманитарного познания» Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Рациональное, его типы, соотношение с иррациональным в научном познании.</p> <p>Тема 2.4. «Особенности социогуманитарного познания. Специфика социально-гуманитарного познания В. Дильтея, В. Виндельбанда, Г. Риккера, М.Вебера. /Ср/</p>	1	20	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.4Л3.1
2.2	Зачет /Зачёт/	1	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.4Л3.1

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Симанов А. Л.	Философия науки: научное издание по философии, методологии и логике естественных наук: журнал	Новосибирск: СО РАН, 2012	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=131166 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.2	Бариев Р. Х., Левин Г. М., Манько Ю. В., Манько Ю. В.	История и философия науки: общие проблемы философии науки: учебное пособие	Санкт-Петербург: Петрополис, 2009	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255794 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Мартынович, С. Ф.	Философия науки: контекстуальность проблем и концепций: монография	Саратов: Вузовское образование, 2019	http://www.iprbookshop.ru/81282.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Музыка, Оксана Анатольевна, Попов, В. В.	Время и социальная синергетика	Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2007	6
Л2.2	Музыка, О. А.	Социальная синергетика : методология, семантика, аксиология: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2010	1
Л2.3	Аванесова, Г. А., Аршинов, В. И., Астафьева, О. Н., Баранцев, Р. Г., Бевзенко, Л. Д., Бекарев, А. М., Бранский, В. П., Буданов, В. Г., Бурашев, К. Э., Василенко, Л. А., Василькова, В. В., Войцехович, В. Э., Дахин, А. В., Делокаров, К. Х., Добронравова, И. С., Ершова-Бабенко, И. В., Казновская, Л. Н., Каширин, В. И., Каширина, О. В., Киященко, Л. П., Князева, Е. Н., Липатов, А. Т., Лутай, В. С., Малинецкий, Г. Г., Малков, С. Ю., Моисеев, В. И., Москалев, И. Е., Музыка, О. А., Николаева, Е. М., Пойзнер, Б. Н., Полищук, Р. Ф., Режабек, Е. Я., Романов, В. Л., Свирский, Я. И., Тарасенко, В. В., Урсул, А. Д., Урсул, Т. А., Финкель, Л. С., Хакен, Г., Чернавский, Д. С., Черникова, Д. В., Черникова, И. В., Шалаев, В. П., Шалаева, С. Л., Ярославцева, Е. И., Астафьева, О. Н., Буданова, В. Г.	Синергетическая парадигма. Социальная синергетика	Москва: Прогресс-Традиция, 2009	http://www.iprbookshop.ru/27814.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.4	Быковская, Г. А., Барышников, С. В.	Философские проблемы науки: учебное пособие	Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2020	http://www.iprbookshop.ru/106456.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л.1	Каверин Б. И., Беляев Г. Г., Котляр Н. П.	История и философия науки: конспект лекций: курс лекций	Москва: Альтаир МГАВТ, 2010	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430322 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

www.biblioclub.ru - Университетская библиотека онлайн

eLibrary.ru - научная электронная библиотека

5.4. Перечень программного обеспечения

Microsoft Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий- презентаций используется демонстрационное оборудование.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

№	типовые задания, контрольные работы, тесты и другие методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций (<i>демонстрационный вариант</i>)
	Текущий контроль успеваемости
1.	<p><i>Тесты (разрабатываются по темам (модулям) дисциплины)</i></p> <p><i>Вариант 1. Специфика философского знания</i></p> <p>Каково различие между предметом и объектом философского знания. Насколько совместимы вера и знание. Что такое спекулятивная философия. Назовите основоположника европейского рационализма в философии. Определите философское понятие культуры. В чем различие между человеческой субъектностью и субъективностью. Что такое контркультура.</p> <p>8. На основе чего строится духовный мир человека. 9. Какова основа бытия. 10. Что является высшей формой развития.</p> <p><u><i>Варианты ответов на вопросы:</i></u></p> <p>1. а/ различий между предметом и объектом философского знания нет; б/ объектом философского знания выступают мир и человек в их связи, а предметом – прояснение сущности этой связи; в/ объектом философского знания выступает его предмет. г/ дайте собственное определение.</p> <p>2. а/ вера и знание не совместимы. б/ вера и знание не существуют друг без друга. в/ если знание основа познания, то вера основа религии. г/ дайте вариант вашего ответа.</p> <p>3. а/ философия спекулянтов; б/ философия, спекулирующая истиной; в/ философия, которая свое содержание выводит из собственных понятий; г/ дайте вариант собственного ответа.</p> <p>а/ основоположником европейской рационализма является Аристотель; б/ основоположником европейского рационализма является Декарт; в/ основоположником европейского рационализма является Гегель; г/ дайте собственный вариант ответа.</p> <p>5. а/ культура это духовная жизнь человека и общества; б/ культура выражена в материальных ценностях человечества; в/ культура – это результаты разнообразной деятельности людей; г/ дайте собственное определение культуры.</p> <p>6. а/ субъектность и субъективность – это одно и то же; б/ субъективность – это содержание внутреннего мира человека, а субъектность – это то, что делает человека субъектом, как противоположность объекту. в/ субъектность, как и субъективность характеристики человека. г/ дайте собственное понятие.</p> <p>7. а/ контркультура – это антикультура; б/ контркультура – это нарождающаяся или отмирающая, противостоящая господствующей культуре; в/ контркультура – это субкультура; г/ дайте собственное определение контркультуры.</p> <p>а/ духовный мир человека строится на основе духовной его практики; б/ духовная культура человека в своей основе содержит материальную деятельность людей; в/ духовная культура наследуется человеком генетически; г/ дайте собственное понимание духовного мира.</p> <p>9. а/ бытие есть само основание; б/ основа бытия – мысль; в/ основа бытия – материя; г/ дайте вариант собственного ответа.</p>

10. а/ высшей формы развития не существует;
б/ высшая форма развития – прогресс;
в/ высшая форма развития – Бог;
г/ дайте собственное определение.

Вариант 2. Соотношение философии и науки

Каково соотношение философии и науки?

Можно ли назвать философию искусством?

Уступает ли философия религии в нравственном отношении?

Обладает ли философия практической действительностью?

Перечислите исторические эпохи европейской философии.

Назовите главный философский интерес греческой натурфилософии.

Каков главный философский интерес в Новейшее время (XX – XXI вв.)?

Как трактуется в философии XX века вопрос «Что такое человек?»

Как трактуется современной философией общество.

В чем суть философского понимания природы?

Варианты ответов:

а/ философия и наука – две противоположные формы постижения человеком реальности.

Философия есть наука, их противопоставление бессмысленно.

Философия может существовать только в союзе с наукой, как впрочем, и наука с философией.

Предложите Ваш вариант ответа.

а/ философия и искусство – две самостоятельно существующие формы духовного освоения мира.

Философия – это искусство мыслить по-особенному не так как в науке.

Философию и искусство объединяет обостренный интерес к бытию человека, выявляя тем самым гуманистическую функцию философии.

Предложите Ваш вариант ответа.

а/ философия и религия, несопоставимые явления, как и понятия их отражающие.

Философия уступает религии в нравственном отношении, т.к. религиозные догматы, в которых отражены нравственные требования к человеку фундируются верой, иррациональностью, а философия – знание.

Философия есть практическое отношение человека к миру, которое наиболее ярко представлено в ее этической функции.

Предложите Ваш вариант ответа.

Философия выявляет и вырабатывает смыслы человеческих деяний, поступков, формирует стратегические цели.

Философия – это интеллектуальное занятие, рафинированная область знаний и деятельности. Она – удел избранных.

Вопрос не имеет смысла.

Предложите Ваш вариант ответа.

5. а/ доисторическая эпоха, христианская эпоха, современность

Античность, Средние века, Новое время, Новейшее время.

Разные авторы обосновывают собственную периодизацию истории европейской философии.

Предложите Ваш вариант ответа.

6. а/ материальная субстанция (Фалес, Гераклит и др.)

б/ атомы и пустота (Левкипп, Демокрит и др.).

в/ числа (Пифагор и др.)

г/ предложите Ваш вариант ответа.

7. а/ «работа» сознания с феноменами.

Бытие человека в мире, поиск сущего.

Логический анализ языка, употребление языка.

Реконструкция принятых в обществе правил поведения и ценностей; плюрализм.

Существо, осваивающее мир в соответствии с феноменологической работой сознания.

Существо, бытийствующее в мире и стремящееся к его пониманию посредством языка и переживаний (заботы, страха, надежды на будущее).

Существо, границей которого, его подлинной природой является язык.

Существо, всегда отличающее себя от принятых в обществе норм, бунтующее против однообразного.

Существо, в котором бессознательное господствует над сознательным

Предложите Ваш вариант ответа.

Существо – это система социальных действий людей, смысл которых определяется выработкой ценностей

	<p>(Вебер, Парсонс, Сорокин и др.) общество – это коммуникация, взаимосвязь людей по нормам, устанавливаемым в хорошо организованной дискуссии (Хабермас и др.) продукт взаимодействия людей на основе их совместной трудовой деятельности (Маркс). предложите Ваш вариант ответа.</p> <p>рода – это стихия, благодаря сознательной деятельности человека должна стать царством господства разума, ноосферой (В.И. Вернадский, Т. де Шарден). природа – это мир переживания человека. Человек может понять природу благодаря герменевтическому методу. природа – это наш дом, который должен благоустраиваться по законам рациональности, с учетом всевозможных последствий деятельности человека. природа – это сложная система, для которой характерны неравновесные состояния. Человек должен всячески стремиться обеспечить совместную эволюцию природы и общества. предложите Ваш вариант ответа.</p>
2.	<p><i>Практические задания , задачи</i> Тема 1. Философские основания наук.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научная картина мира как основание научного знания. 2. Новоевропейская классическая наука. 3. Кризис основ классической науки. 4. Неклассическая наука. 5. Постнеклассическая наука. 6. Круг проблем современной эпистемологии. <p>Тема 2. Философские проблемы конкретных наук</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философская проблема науки как проблема, относящаяся к философским основаниям науки в целом, отдельных наук и научных теорий, философской интерпретации содержания фундаментальных теорий. 2. Особенность философских проблем науки. 3. Классификация философских проблем конкретных наук. 4. Место философских проблем наук в деятельности крупных ученых-теоретиков, создателей новых научных концепций и направлений.
3.	<p><i>Темы для самостоятельного изучения</i></p> <p><i>другое</i></p>

1.2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации в форме зачета

№	типичные задания, тесты и другие методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций
1.	<p>Тесты <i>(по всему объему дисциплины)</i></p> <p><u>1. В философии науки научное познание рассматривается как:</u> А) естественно-научный процесс Б) социокультурный процесс В) нелинейный процесс Г) динамический процесс.</p> <p><u>2. Философия науки как направление сложилось:</u> А) в 17 в Б) в 18 в В) в 19 в Г) в 20 в</p> <p><u>3. Философия науки как философская дисциплина существует как раздел:</u> А) онтологии и гносеологии Б) логики и герменевтики В) феноменологии и аналитической философии Г) этики и аксиологии</p> <p><u>4. Основная функция философии науки:</u> А) получение Истины</p>

- Б) рефлексия над наукой
- В) расширение границ научной рациональности
- Г) универсальное постижение мира и познание его общих принципов.

5. Центральная проблема философии науки:

- А) проблема производства научного знания
- Б) проблема роста и развития научного знания
- В) проблема построения целостной научной картины мира
- Г) проблема социальной детерминации научного знания.

6. Исторически первая концепция о взаимоотношениях философии и науки, занимавшая монопольное положение в культуре до сер. 19 века:

- А) позитивистская
- Б) диалектическая
- В) антиинтеракционистская
- Г) трансценденталистская

7. Сущность науки в рамках позитивистской концепции выражена формулой:

- А) «Наука – сама себе философия»
- Б) «Философия – наука наук»
- В) «Философия – не научна, наука – не философична»
- Г) «Философу – философско, а ученому – науково».

8. Утверждение о внутренней необходимой связи между философией и наукой относится к концепции:

- А) позитивистская
- Б) диалектическая
- В) антиинтеракционистская
- Г) трансценденталистская

9. Важное звено, связывающее философское и конкретно-научное знание:

- А) философские проблемы естественных и гуманитарных наук
- Б) объективная взаимосвязь предметов их исследования
- В) методы научного познания
- Г) философские основания науки

10. Найдите соответствия между философскими основаниями науки и их основными утверждениями:

- 1) онтологические основания
- 2) гносеологические основания
- 3) логические основания
- 4) методологические основания
- 5) аксиологические основания

- А) положения о характере процесса научного познания, принимаемые в рамках определенной науки
- Б) положения о методах открытия и получения истинного знания
- В) утверждения о значимости науки в системе духовной и материальной культуры
- Г) принятые в науке общие взгляды о картине мира, типах материальных систем и т.д.
- Д) принятые в науке правила абстрагирования и т.д.

11. Историческое многообразие форм науки называется:

- а) феноменологическим
- б) онтологическим
- в) диахронным
- г) синхронным

12. Найдите соответствие этапов развития науки и их характерных черт:

- 1) теологизм, схоластика, догматизм
 - 2) теоретичность, логическая доказательность, демократизм.
 - 3) подчиненность практическим потребностям, кастовость и закрытость научного сообщества
 - 4) объективная истинность, практическая полезность, экспериментальность
- А) восточная преднаука
 - Б) Др. Греция
 - В) Средневековая наука
 - Г) Эпоха возрождения

13. Найдите соответствие между следующими этапами науки и онтологическими, гносеологическими основаниями:

- классическая наука
- неклассическая наука

	<p>постнеклассическая наука</p> <p>а) релятивизм, индетерминизм, верифицируемость научного знания б) антитеологизм, детерминизм, математическая модель объекта в) системность, нелинейный эволюционизм, контекстуальность научного знания</p> <p><u>14.Методологические основания неклассической науки:</u> А) методологический плюрализм, консенсуальность, конструктивизм Б) плюрализм научных методов и средств, интуиция, отсутствие универсального научного метода В) дисциплинарная организация, усиление связи науки с производством Г) многообразие форм научной кооперации, противоречивое многообразие норм научного этоса</p> <p><u>15.Непосредственная цель и высшая ценность научного познания:</u> А) производство новых знаний Б) методологическая рефлексия В) строгая доказательность Г) объективная истина</p> <p><u>16.Первая попытка систематизации и классификации накопленного знания принадлежит:</u> А) И.Канту Б) Аристотелю В) Ф.Бэкону Г) Ф.Милетскому</p> <p><u>17.«Великое Восстановление Наук» Ф.Бэкона:</u> а) 15-16 вв. б) 16-17 вв. в) 17-18 вв. г) 18-19 вв</p> <p><u>18.«Органон» (орудие) всякого познания по Аристотелю:</u> а) формальная логика б) этика в) философия г) наука</p> <p>19. <u>Классификацию наук на диалектико-идеалистической основе дал:</u> а) О.Конт б) Ф.Бэкон в) И.Кант г) Гегель</p> <p>20.<u>Принцип деления наук по различным способностям человеческого ума обосновал:</u> а) О.Конт б) Ф.Бэкон в) И.Кант г) Гегель</p>
2.	Перечень заданий, практических задач
	<p style="text-align: center;">Тематика НИРС</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Этапы развития математики (классика, неклассика и постнеклассика). 2. Полемика, связанная с основаниями математики (логицисты, формалисты, интуиционисты об основаниях математики). 3. Логика как научная и философская дисциплина. 4. Этапы развития логики (классика, неклассика и постнеклассика) 5. Логика как теоретическая и практическая дисциплина. 6. Логика Пор-Рояля. 7. Социобиология как ядро биофилософии. 8. Этология как одно из основания биофилософии. 9. Концепция автопоэзиса У.Матураны и Ф.Варелы. 10. Философские проблемы теории информации. 11. Космологическая концепция И.Р.Пригожина и ее соотношение с концепциями Леметра («стандартная модель Вселенной») и В.Ситтера. 12. Методология науки (Т.Кун, И.Лакатос, К.Поппер, Г.Башляр, С.Тулмин и др.) 13. Методологические проблемы неклассической физики (концепция

дополнительности, проблема физической реальности, принцип наблюдаемости, концепция скрытых параметров и др.)

14. Полемика Н.Бора и А.Эйнштейна по философским вопросам новейшей физики.
15. Философские основания общенаучного знания (вероятностных и статистических методов, теории систем, теории информации, кибернетики и синергетики).
16. Проблемы создания искусственного интеллекта.
17. Синергетика как новое направление в общенаучном знании и в междисциплинарных исследованиях.
18. Инженерная философия техники (Э.Юр, Э.Капп, П.К. Энгельмайер, М.Бунге, Ф.Дессауэр).
19. Гуманитарная философия техники (Л.Мэмфорд, М.Хайдеггер, Х.Ортегга-и-Гассет).
20. Проблемы междисциплинарных исследований в современной науке.
21. Логика Г.Тарда.

***Вопросы для подготовки к зачету
(ОК-1,2; ОПК – 2,4,5)***

1. Наука как система, ее основные компоненты.
2. Этика науки (экологическая этика, инженерная этика, биоэтика и др.).
3. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
4. Диалектика в постнеклассической философии. Ее герменевтические перспективы
5. Философия науки. Баденская и Марбургская школы неокантианства.
6. Методология науки (Т.Кун, И.Лакатос, К.Поппер, Г.Башляр, С.Тулмин, М.Полани).
7. Связь и различие технической науки, с одной стороны, и естественно-научного и гуманитарного знания, с другой.
8. Инженерная философия техники.
9. Гуманитарная философия техники.
10. Наука и искусство. Их связь и различие.
11. Основные составляющие философской антропологии.
12. Философская антропология, как единство духовного мира человека и системной организации общества.
13. Единство гуманитарного знания, естествознания и технической науки в исследовании человека и общества.
14. Философские основания вероятностных и статистических методов.
15. Философские основания теории систем.
16. Философские основания теории информации.
17. Философские основания кибернетики.
18. Философские проблемы создания искусственного интеллекта.
19. Философские основания синергетики.
20. Общенаучное знание и специфика деятельности человека (экономический аспект).
21. Общенаучное знание и философская антропология о специфике отношений между людьми.
22. Философские проблемы математики. Логицисты и следствия полемики с ними.
23. Философские проблемы математики. Концепция формалистов и современные ее следствия.
24. Философские проблемы математики. Интуиционисты. Современные следствия их работ.
25. Философские проблемы развития логики, ее классика, неклассика и постнеклассика.

2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Основная и дополнительная литература

№	Выходные данные	Количество экземпляров ¹
Основная литература ²		
1	Ясницкий Л. Н., Данилевич Т. В. <u>Современные проблемы науки. Учебное пособие.</u> М.: Лаборатория знаний, 2014	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
2	Мархинин В. В. <u>Лекции по философии науки. Учебное пособие.</u> М.: Логос, 2014	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
3	Под общ. ред. Б. И. Пружинина, Т. Г. Щедриной <u>Современные методологические стратегии: Интерпретация. Конвенция. Перевод.</u> М.: <u>Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН) 2014</u>	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
4	Тяпин И. Н. <u>Философские проблемы технических наук. Учебное пособие.</u> М.: Логос, 2014	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
5	Смирнова О. В. <u>Философия науки и техники. Учебное пособие.</u> М.: <u>Флинта.</u> 2014	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
Дополнительная литература ³		
1	Барсков А.Г., Научный метод: возможности и иллюзии. [Текст] – М.: 1994.	1
2	Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.	1
3	Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого – педагогического исследования. – М., Академия, 2007, - 208с.	1
4	Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования [Текст]: Учебное пособие. М.: Народное образование, 2002.	1
5	Лукаш С.Н., Эпоева К.В. Самостоятельная и научно – исследовательская работа студентов высших учебных заведений: учебн. методич. пособие для преподавателей вуза. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011. – 52с.	1
6	Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования [Текст] . – СПб.: Питер, 2004. – 268 с.	1
7	Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004.	1
8	Бахтин М. М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. Соч.: В 7 т. Т. 5. М., 1996.	1
9	Кожухар В.М. <u>Основы научных исследований.</u> М.: <u>Дашков и К°, 2012</u>	Эл. в-т ЭБС

¹ Указывается в соответствии с фактическим наличием в библиотеке РГЭУ (РИНХ). Для определения количества экземпляров следует воспользоваться программой «Книгообеспеченность», установленной на кафедре.

² Указывается не более пяти источников. Год издания должен соответствовать требованиям образовательного стандарта.

³ Перечень дополнительной литературы не ограничен по числу источников и году издания.

		«БиблиоРоссика»
10	Торосян В.Г. <u>История и философия науки: учеб. для вузов. М.: ВЛАДОС, 2012</u>	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
11	Кирвель Ч. С. и др. <u>Философия и методология науки. Учебное пособие</u> . Минск: <u>Высшая школа</u> , 2012	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
12	Лекторский В.А. <u>Эпистемология вчера и сегодня</u> М : <u>Институт философии РАН</u> , 2010	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
13	Тутов Л.А., Сажина М.А., Белов Г.А., Логунова Л. Б., Семенникова Л.И., Сидоров А.В. <u>История и философия науки : учебное пособие : в 4-х книгах. Книга 4: История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова</u> , 2010	Эл. в-т ЭБС «БиблиоРоссика»
Методические разработки ⁴		
14	Музыка О.А. Социальная синергетика: методология, семантика, аксиология: учебное пособие /О.А. Музыка. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. – 288 с.	20
15	Попов В.В., Щеглов Б.С., Иваненко А.А. Теоретические основания социального противоречия. Таганрог: Изд-во Таганрог гос. пед. ин-та, 2011. – 188 с.	20
16	Попов В.В., Музыка О.А., Щеглов Б.С. и др. Социальное противоречие в интегральном измерении Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та имени А.П. Чехова, 2011. – 136 с.	20
17	Попов В.В., Щеглов Б.С., Музыка О.А., Иваненко А.А. и др. Учебно-методический комплекс по спецкурсу «Социально-философские основы социального противоречия» для аспирантов и соискателей. – Таганрог: Изд-во Южного Технологического института ЮФУ, 2010. – 100 с.	10

2.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№	Выходные данные
1	http://nibiryukov.narod.ru/nb_pinacoteca/nbr_pinacoteca_philosophers_plato.htm
2	Журнал «Вопросы философии» http://vphil.ru/
3	Электронные библиотеки по философии http://www.filam.ru/sait.php
4	Философия: скачать книгу ... http://www.big-library.info/?act=autors&tema=34&subtema=34 http://book.tr200.net/ http://www.vargin.mephi.ru/book_phylos.html http://www.zipsites.ru/?n=1/ http://books64.ru/obuchenie/6983-zapadnaya-filosofiya-ot-istokov-do-nashix-dnej.html http://www.ihtika.net http://books.atheism.ru/philosophy/ http://yanko.lib.ru http://lib.ru
5	Галерея философов http://books.atheism.ru/gallery/
6	Цифровая библиотека по философии http://filosof.historic.ru/

⁴ Указываются методические разработки кафедры. Например, курсы лекций, указания по выполнению контрольной работы, указания по изучению дисциплины и т.д.

	Книжная библиотека http://www.libbooks.ru/pazdely_35.html http://philosophy.allru.net/pervo.html
7	Философские сайты Портал «Философия в России» поддерживается ИФ РАН , включает в себя библиотеку философских текстов. Портал . Phenomen.ru: Философия online . Сайт включает в себя выдержки из энциклопедий (Философский словарь) и Каталог интеллектуальных ресурсов Яндекс-Каталог: Философия Гугл: Каталог: Философия Институт философии Российской академии наук Официальный сайт

2.3. Перечень программного обеспечения

№	Наименование программного обеспечения ⁵
1	Foxit Reader, STDU Viewer, ICE Book Reader Professional Russian, Microsoft Office Word, ACDSee 8 Photo Manager
2	
...	...

2.4. Перечень информационно-справочных систем

№	Наименование информационно-справочных систем
1	Учебная и справочная литература по философии http://books.atheism.ru/study/
2	Скачать учебник, пособие, справочник по философии http://www.alleng.ru/edu/philos3.htm

3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

Самостоятельная работа магистров должна обладать следующими признаками:

быть выполненной лично магистром или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя

представлять собой законченную разработку (законченный этап разработки), в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме и её отдельным аспектам (актуальные проблемы изучаемой дисциплины и соответствующей сферы практической деятельности);

демонстрировать достаточную компетентность автора в раскрываемых вопросах;

иметь учебную, научную и/или практическую направленность и значимость (если речь идет об учебно-исследовательской работе);

содержать определенные элементы новизны (если СРС проведена в рамках научно-исследовательской работы).

Виды контроля СРС соответствуют видам контрольных мероприятий, предусмотренных учебной программой о системе оценки успеваемости магистров предполагают:

⁵ Указываются только лицензионные программные средства

текущий контроль, то есть оперативное, регулярное отслеживание уровня выполнения СРС на лекциях, лабораторных и практических занятиях;

рубежный контроль по окончании изучения дисциплины;

промежуточный контроль, который предполагает учет объема, своевременности и качества выполнения СРС по дисциплине за весь модуль или семестр и осуществляется на зачете.

Вуз должен создать магистру условия для осуществления самоконтроля.

Самоконтроль - осознанное управление своей познавательно-практической деятельностью, осуществляемое магистром в процессе изучения дисциплины, при подготовке к контрольным внешним мероприятиям.

В качестве форм контроля СРС могут быть использованы:

экспресс-опрос на лекции, лабораторных и практических занятиях;

текущий устный выборочный опрос на лабораторных и практических занятиях;

защита контрольных работ;

проверка письменных работ;

письменное рецензирование;

индивидуальное собеседование, консультация;

коллоквиум;

тестирование;

блиц-опрос;

самооценка;

взаимооценка;

рецензирование, защита творческих работ (эссе, реферата);

выступление с докладом, презентацией и другие виды на усмотрение преподавателя.

Применение перечисленных форм контроля СРС не исключает варианта, когда результат выполнения ВСР будет учтен единожды, при выставлении оценки при промежуточном контроле. При рубежном контроле выполнение магистром КСР должно быть отражено обязательно.

При проведении контрольных мероприятий преподаватель может применять различные формы и методы контроля в зависимости от его целей, числа магистров и формы СРС:

- устный;

- письменный;

тестовый (бланковый и автоматизированный);

фронтальный;

оценка однокурсников или самооценка при проведении деловой игры;

сплошной;

выборочный.

Формы отчета магистра перед преподавателем о результатах выполнения самостоятельной работы:

аргументированное решение ситуаций, задач;

конспекты, планы, эссе, рефераты, обзоры, информации, справки, разработанные студентом;

графическое представление изученного учебного материала;

ответы на задания-тесты, решенные кроссворды, задачи и так далее;

вопросы по теме или разделу дисциплины, задания-тесты, подготовленные и так далее;

составление статьи, тезисов и другие варианты по выбору преподавателя.

Контроль и оценка СРС должны носить систематический и обоснованный характер.

Оценка выставляется по результатам СРС за определенный контрольный период по накопительной системе.

Критерии оценки устанавливает преподаватель и доводит их до сведения магистров.

Методические указания к выполнению самостоятельной работы.

В процессе изучения дисциплины используются различные виды самостоятельной работы магистрантов, направленные на формирование профессиональных компетенций, умений и навыков исследовательской деятельности педагога исследователя. К числу основных относятся следующие:

1. Овладение умениями и навыками **работы с научным текстом** предполагает: поиск литературных источников по проблеме и теме исследования; цитирование, конспектирование и

реферирование литературных источников; правильное оформление ссылок на использованные источники; составление библиографии (списка литературы) по теме исследования в соответствии с современными требованиями.

2. **Реферат** представляет собой доклад на определенную тему, краткое изложение (обзор) содержания научной работы или книги. Это одна из начальных форм представления результатов научного исследования в письменном виде. Алгоритм написания реферата включает следующие элементы:

- выбор темы реферата;
- поиск и изучение литературы
- введение (обосновывается актуальность проблемы, формулируются цели и задачи написания реферата);
- основная часть (включает параграфы и содержит: описание и сравнение основных понятий, приводимых в реферате; само реферирование литературных источников со ссылками на используемый список литературы; описание примеров из жизни, литературы, СМИ, которые раскрывают или подтверждают высказанные в реферате положения; краткие обобщения по каждому параграфу);
- заключение (включает подтверждение актуальности проблемы; краткие выводы (обычно 3-4); перечисление методов, с помощью которых предполагается в дальнейшем провести эмпирическое исследование по теме реферата; насколько реализованы цели и задачи работы);
- список литературы (от 6 до 10 источников).

При написании реферата магистрант должен показать умение анализировать и обобщать информацию, при обосновании актуальности проблемы и формулировке выводов (заключения) магистрант может продемонстрировать свою эрудицию.

Реферат должен иметь титульный лист. Объем реферата обычно от 15 до 18 машинописных страниц. Предполагается написание одного реферата.

3. **Эссе** – письменные ответы на заданные темы. Требуют самостоятельной переработки и интегрирования материала. Требуются четкие критерии оценивания и комментарии преподавателя (простой и ясный язык, без претензий на «научообразность», логичность в изложении материала, полнота в раскрытии вопроса, должная аргументация фактов).

4. **Аннотации** монографий, научных статей. Необходимо предварительно ознакомить студентов с написанием данного вида письменной продукции и критериями его оценивания.

5. **Устные выступления** (сообщения, доклады). Помимо раскрытия темы, должны включать оценку коммуникативного компонента, критерии оценивания демонстративных умений. Образец отличного, хорошего и удовлетворительного выступления должен быть создан самим преподавателем.

6. **Коллоквиум**. В конце разделов курса рекомендуется проведение коллоквиумов, особенно по темам, по которым не удастся организовать семинарские или практические занятия. Также должны использоваться вопросы по темам, вынесенным на самостоятельное изучение магистрантов.

7. Разработка программы исследования.

Программа исследования – документ, содержащий методологические, методические и организационные предпосылки научного поиска. Она включает: 1) формулировку проблемы и темы исследования; 2) определение объекта и предмета, цели и задачи; 3) выдвижение рабочих гипотез; 4) составление наброска основных процедур сбора и анализа первичных данных и т.п. Основное назначение программы раскрывается через ее функции (методологическую, методическую и организационную).

Этапы разработки программы: подготовительный, оперативный, заключительный.

Нормативные требования к программе исследования: 1) ориентация на общую психологию; 2) опора на исследования предшественников; 3) научная принципиальность в оценке проблем; 4) практико-ориентированная направленность; 5) четкость формулировок; 6) концептуальное единство; 7) обсуждение программы.

8. **Компьютерное тестирование** по дисциплине. Проводится по разделам и по всему курсу дисциплины в целом. Включает вопросы, изученные как аудиторно, так и самостоятельно.

Перечисленные выше виды самостоятельной работы, качество их выполнения и активная работа на семинарско-практических занятиях составляют основу текущего, рубежного и промежуточного контроля знаний магистрантов.

Методические указания к организации деятельности студентов

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом. Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение задач по алгоритму и др.
Контрольная работа/индивидуальные задания	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.
Коллоквиум	Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам и др.
Подготовка к экзамену или зачету	При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, материалы самостоятельной работы и практических занятий, рекомендуемую литературу и др.

Приложение 1 (рекомендуемое)

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
3	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
4	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс,	Образец рабочей тетради

		предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	
5	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
6	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
7	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
8	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
9	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
10	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
11	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание	Комплект разноуровневых задач и заданий

		<p>фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	
--	--	---	--

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины «Философские проблемы науки». Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме **зачета**.

Оценка качества подготовки по результатам работы студента ведется:

- 1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;
- 2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;
- 3) студентом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

– текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

– промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины). Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра.

Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации студента – зачет.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплин и прохождения практик (тестирование), промежуточная аттестация обучающихся – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том посредством испытания в форме подготовленной научной статьи.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра, после изучения новой темы. Дважды в семестр предусмотрена текущая аттестация в виде контрольных опросов, коллоквиумов, диспутов и итоговая аттестация в виде зачета.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план к теме и реализовать его, собрать достаточный фактический материал, показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами науки и общества, со специальностью студента и каков авторский вклад в систематизацию, структурирование материала, в составлении заключения.

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

Самостоятельная работа магистров должна обладать следующими признаками:

быть выполненной лично магистром или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя

представлять собой законченную разработку (законченный этап разработки), в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме и её отдельным аспектам (актуальные проблемы изучаемой дисциплины и соответствующей сферы практической деятельности);

демонстрировать достаточную компетентность автора в раскрываемых вопросах;

иметь учебную, научную и/или практическую направленность и значимость (если речь идет об учебно-исследовательской работе);

содержать определенные элементы новизны (если СРС проведена в рамках научно-исследовательской работы).

Виды контроля СРС соответствуют видам контрольных мероприятий, предусмотренных учебной программой о системе оценки успеваемости магистров предполагают:

текущий контроль, то есть оперативное, регулярное отслеживание уровня выполнения СРС на лекциях, лабораторных и практических занятиях;

рубежный контроль по окончании изучения дисциплины;

промежуточный контроль, который предполагает учет объема, своевременности и качества выполнения СРС по дисциплине за весь модуль или семестр и осуществляется на зачете.

Вуз должен создать магистру условия для осуществления самоконтроля.

Самоконтроль - осознанное управление своей познавательно-практической деятельностью, осуществляемое магистром в процессе изучения дисциплины, при подготовке к контрольным внешним мероприятиям.

В качестве форм контроля СРС могут быть использованы:

экспресс-опрос на лекции, лабораторных и практических занятиях;

текущий устный выборочный опрос на лабораторных и практических занятиях;

защита контрольных работ;

проверка письменных работ;

письменное рецензирование;

индивидуальное собеседование, консультация;

коллоквиум;

тестирование;

блиц-опрос;

самооценка;

взаимооценка;

рецензирование, защита творческих работ (эссе, реферата);

выступление с докладом, презентацией и другие виды на усмотрение преподавателя.

Применение перечисленных форм контроля СРС не исключает варианта, когда результат выполнения СРС будет учтен единожды, при выставлении оценки при промежуточном контроле. При рубежном контроле выполнение магистром КСР должно быть отражено обязательно.

При проведении контрольных мероприятий преподаватель может применять различные формы и методы контроля в зависимости от его целей, числа магистров и формы СРС:

- устный;

- письменный;

тестовый (бланковый и автоматизированный);

фронтальный;

оценка однокурсников или самооценка при проведении деловой игры;

сплошной;

выборочный.

Формы отчета магистра перед преподавателем о результатах выполнения самостоятельной работы:

аргументированное решение ситуаций, задач;

конспекты, планы, эссе, рефераты, обзоры, информации, справки, разработанные студентом;

графическое представление изученного учебного материала;

ответы на задания-тесты, решенные кроссворды, задачи и так далее;

вопросы по теме или разделу дисциплины, задания-тесты, подготовленные и так далее;

составление статьи, тезисов и другие варианты по выбору преподавателя.

Контроль и оценка СРС должны носить систематический и обоснованный характер.

Оценка выставляется по результатам СРС за определенный контрольный период по накопительной системе.

Критерии оценки устанавливает преподаватель и доводит их до сведения магистров.

Критерии оценки

Для получения *отличной* оценки магистр должен показать глубокие знания по программе курса «Философские проблемы науки», лекционного материала, осмыслить монографический и дополнительный материал; дать исчерпывающие ответы на все дополнительные вопросы; должен проявить умение логически и творчески мыслить; подтвердить теоретические положения собственными примерами.

Для получения *хорошей* оценки магистр должен показать прочные знания по программе дисциплины, обязательного минимума учебной и монографической литературы; умение осмыслять важнейшие проблемы прогнозирования, проектирования и моделирования философских, социальных явлений и процессов.

Удовлетворительная оценка ставится при недостаточном умении магистра раскрыть тему самостоятельно, неполном ответе на вопросы, недостаточной уверенности в знаниях по изучаемой дисциплине.

Неудовлетворительная оценка. Магистр показывает слабый уровень теоретических знаний, не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом на них.

Приложение 2

(рекомендуемое)

ОК-1,2, ОПК-2,4,5

Вопросы для коллоквиумов, круглых столов

Раздел «Исторические типы философского знания.

Философские традиции»

1. Понятия «логос» и «рацио» как смыслообразующие формы рациональности.
2. Принципы классического рационализма в философии Р.Декарта.
3. Логико-онтологический рационализм Гегеля.
4. Критика разума И.Кантом.

Раздел «Философия и методология науки.

Техника и проблемы НТП»

1. Предпосылки расширения традиционных границ рациональности.
2. Формальная концепция рациональности М.Вебера.
3. Понятие «новый образ рациональности»: эстетический, этический и гносеологический компоненты.
4. Рациональность как центральная тема Всемирных философских конгрессов второй половины XX в.
5. Разумное в экзистенциальной философии К.Ясперса.

Раздел «Общие проблемы философии науки»

1. Приведите примеры философских проблем.
2. Какие философские проблемы могут возникнуть в науке?
3. Какие существуют концепции о соотношении философии и науки?
4. Каковы онтологические, гносеологические, методологические, логические основания наук?
5. Как различить философские основания наук, философские проблемы наук и «философию науки»?
6. Причины появления преднаучного знания на Востоке?
7. Особенности восточной преднауки?
8. Достижения восточной преднауки?
9. Почему Греция считается родиной европейской науки?
10. Какими знаниями обладали эллины?
11. Какие философские представления определяли развитие науки в Греции?

12. Каковы особенности средневековой науки?
13. Что придает исследованиям статус научности?
14. Особенности научной картины мира?
15. Особенности классической науки?
16. Почему произошел переход к неклассической науке?
17. Особенности неклассической науки?
18. Особенности постнеклассической науки?
19. Какие философские представления легли в ее основу?
20. Ковы три аспекта философских проблем науки?
21. Каковы особенности философских проблем науки?
22. Как классифицируют философские проблемы конкретных наук?
23. Какое место философские проблемы науки занимают в деятельности ученых?
24. Какие представления о мире отразились на характере математики в Др. Греции?
25. Какие открытия произошли в математике этого периода?
26. Что повлияло на появление математики в Новое время?
27. Какие открытия произошли в этот период?
28. Основные проблемы математики в XX веке?
29. Какие философские идеи легли в основу понимания природы в античности?
30. Каковы принципы средневековой физики?
31. Влияние механики на формирование философских и физических теорий?
32. В чем суть лапласовского детерминизма?
33. В чем суть классической термодинамики?
34. Как разворачивался кризис теоретической физики на рубеже XIX-XX вв.? Какие новые открытия его обусловили?
35. Какие теории возникли в это время?
36. Почему произошла перестройка фундаментальных оснований физики? Какие теории появились после этого?
37. Какие проблемы рассматривает философия науки?
38. Как философия науки способствует включению научной проблематики в культуру?

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала;

- оценка «хорошо» ставится студенту, если ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности;

- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия;

оценка «неудовлетворительно» если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Приложение (рекомендуемое)

Комплект заданий для контрольной работы ОК-1,2, ОПК-2,4,5

Тема «Методологические модели научной и философской рациональности»

Задание 1. Прагматико-функциональный и ценностно-гуманитарный подходы к проблеме рациональности.

Задание 2. Методологические модели научной рациональности.

Задание 3. Методологические модели философской рациональности.

Тема «Концепции истины как методологические координаты в философии»

1. Понятие истины в философии. «Философия критериев».
2. Критический метод К.Поппера.
3. Предикаты истинности (гипотетичность предикатов истинности).
4. Корреспондентная концепция истины.
5. Когерентная концепция истины.
6. Прагматическая концепция истины.

Раздел №1

Философские основания наук
Философские проблемы конкретных наук
Отношения между философией и наукой
Философские основания древневосточной преднауки.
Философские основания античной философии
Философские основания средневековой науки
Особенности классической науки
Философская суть кризиса классической науки
Особенности неклассической науки
Особенности постнеклассической науки.

Раздел №2

Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке.
Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
«Общество знания».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала;
- оценка «хорошо» ставится студенту, если ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия;
- оценка «неудовлетворительно» если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Понятие «научная теория» в классической философии.
 - 1.1. Основные характеристики научных теорий.
 - 1.2. Этапы становления научной теории (роль гипотез).
 - 1.3. Истинность как свойство научной теории.
2. Структура и функции теорий.
 - 2.1. Общая абстрактно-логическая структура теорий.
 - 2.2. Виды теорий.
 - 2.3. Функции теорий.
3. Критерии выбора научной теории.
4. Внеакадемические средства теории.
 - 4.1. Ослабление познавательного статуса опытной проверки.
 - 4.2. Применение концептуальных средств в науке и философии.

4.3. Специфика построения философских теоретических моделей.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала;
- оценка «хорошо» ставится студенту, если ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия;
- оценка «неудовлетворительно» если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Приложение (рекомендуемое)

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

ОК-1,2, ОПК-2,4,5

1. Понятие языка. Виды языков. Понятие «язык философии».
2. Структура языка философии.
3. Формирование философских понятий.
4. Метафоры в языке философии.
5. Понятие философии в эпоху античности и средневековья.
6. Понятие философии в эпоху нового времени.
7. Неметафизические определения философии (О.Конт, Дж.Милль и др.).
8. Метафизические определения философии 2-ой половины XIX – XX вв. (В.Дильтей, Г.Риккерт, П.Рикёр, Х.Ортега-и-Гассет, М.Хайдеггер, М.Мамардашвили).
9. Философия как единство научного и вненаучного познания.

Темы докладов:

1. Что такое проблема в науке
2. Вавилоно-шумерская наука
3. Египетская наука
4. Древнеиндийская наука
5. Древнекитайская наука
6. Теология – средневековая наука о Боге
7. Алхимия – символическая наука
8. Аксиоматический и конструктивный метод в математике
9. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
10. Особенности общества и человека как объектов познания
11. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания
12. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках
13. Принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании
14. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов
15. Философские аспекты понимания времени в социально-гуманитарных науках
16. Философские аспекты понимания пространства в социально-гуманитарных науках
17. Теория экономического либерализма А.Смита и Д.Рикардо и ее влияние на формирование концепции «правового государства»
18. Классическая школа управления и школа «человеческих отношений»
19. «Проблема соотношения философии и науки». Диспут.
20. «Программы обоснования математики в XX веке». Научная конференция.
21. «Интернет в нашем мире». Диспут.

22. «Социально-гуманитарные науки». Научная конференция.
23. «Социокультурное значение техники». Круглый стол.

Требования и критерии оценки реферата:

1. Соблюдение формальных требований к реферату
2. Грамотное и полное раскрытие темы;
3. Самостоятельность в работе над рефератом (использование рефератов из сети Интернет запрещается).
4. Умение работать с учебной, профессиональной литературой.
5. Умение работать с периодической литературой.
6. Умение обобщать, делать выводы.
7. Умение оформлять библиографический список к реферату в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.1.–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».
8. Соблюдение требований к оформлению реферата.
9. Умение кратко изложить основные положения реферата при его защите.
10. Иллюстрация защиты реферата презентацией.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала;
- оценка «хорошо» ставится студенту, если ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия;
- оценка «неудовлетворительно» если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Приложение Тесты

Тест № 1 «Философские проблемы науки».

1. В философии науки научное познание рассматривается как:
 - А) естественно-научный процесс
 - Б) социокультурный процесс
 - В) нелинейный процесс
 - Г) динамический процесс.
2. Философия науки как направление сложилось:
 - А) в 17 в
 - Б) в 18 в
 - В) в 19 в
 - Г) в 20 в
3. Философия науки как философская дисциплина существует как раздел:
 - А) онтологии и гносеологии
 - Б) логики и герменевтики
 - В) феноменологии и аналитической философии
 - Г) этики и аксиологии
4. Основная функция философии науки:
 - А) получение Истины
 - Б) рефлексия над наукой
 - В) расширение границ научной рациональности
 - Г) универсальное постижение мира и познание его общих принципов.

5. Центральная проблема философии науки:

- А) проблема производства научного знания
- Б) проблема роста и развития научного знания
- В) проблема построения целостной научной картины мира
- Г) проблема социальной детерминации научного знания.

6. Исторически первая концепция о взаимоотношениях философии и науки, занимавшая монопольное положение в культуре до сер. 19 века:

- А) позитивистская
- Б) диалектическая
- В) антиинтеракционистская
- Г) трансценденталистская

7. Сущность науки в рамках позитивистской концепции выражена формулой:

- А) «Наука – сама себе философия»
- Б) «Философия – наука наук»
- В) «Философия – не научна, наука – не философична»
- Г) «Философу – философско, а ученому – науково».

8. Утверждение о внутренней необходимой связи между философией и наукой относится к концепции:

- А) позитивистская
- Б) диалектическая
- В) антиинтеракционистская
- Г) трансценденталистская

9. Важное звено, связывающее философское и конкретно-научное знание:

- А) философские проблемы естественных и гуманитарных наук
- Б) объективная взаимосвязь предметов их исследования
- В) методы научного познания
- Г) философские основания науки

10. Найдите соответствия между философскими основаниями науки и их основными утверждениями:

- 1) онтологические основания
- 2) гносеологические основания
- 3) логические основания
- 4) методологические основания
- 5) аксиологические основания

- А) положения о характере процесса научного познания, принимаемые в рамках определенной науки
- Б) положения о методах открытия и получения истинного знания
- В) утверждения о значимости науки в системе духовной и материальной культуры
- Г) принятые в науке общие взгляды о картине мира, типах материальных систем и т.д.
- Д) принятые в науке правила абстрагирования и т.д.

11. Историческое многообразие форм науки называется:

- а) феноменологическим
- б) онтологическим
- в) диахронным
- г) синхронным

12. Найдите соответствие этапов развития науки и их характерных черт:

- 1) теологизм, схоластика, догматизм
- 2) теоретичность, логическая доказательность, демократизм.
- 3) подчиненность практическим потребностям, кастовость и закрытость научного сообщества
- 4) объективная истинность, практическая полезность, экспериментальность
- А) восточная преднаука

- Б) Др. Греция
- В) Средневековая наука
- Г) Эпоха возрождения

13. Найдите соответствие между следующими этапами науки и онтологическими, гносеологическими основаниями:

- 4) классическая наука
- 5) неклассическая наука
- б) постнеклассическая наука
- а) релятивизм, индетерминизм, верифицируемость научного знания
- б) антитеологизм, детерминизм, математическая модель объекта
- в) системность, нелинейный эволюционизм, контекстуальность научного знания

14. Методологические основания неклассической науки:

- А) методологический плюрализм, консенсуальность, конструктивизм
- Б) плюрализм научных методов и средств, интуиция, отсутствие универсального научного метода
- В) дисциплинарная организация, усиление связи науки с производством
- Г) многообразие форм научной кооперации, противоречивое многообразие норм научного этоса

15. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания:

- А) производство новых знаний
- Б) методологическая рефлексия
- В) строгая доказательность
- Г) объективная истина

16. Первая попытка систематизации и классификации накопленного знания принадлежит:

- А) И. Канту
- Б) Аристотелю
- В) Ф. Бэкону
- Г) Ф. Милетскому

17. «Великое Восстановление Наук» Ф. Бэкона:

- а) 15-16 вв.
- б) 16-17 вв.
- в) 17-18 вв.
- г) 18-19 вв.

18. «Органон» (орудие) всякого познания по Аристотелю:

- а) формальная логика
- б) этика
- в) философия
- г) наука

19. Классификацию наук на диалектико-идеалистической основе дал:

- а) О. Конт
- б) Ф. Бэкон
- в) И. Кант
- г) Гегель

20. Принцип деления наук по различным способностям человеческого ума обосновал:

- а) О. Конт
- б) Ф. Бэкон
- в) И. Кант
- г) Гегель

21. Классификация, основанная на иерархии наук:

- а) О. Конт

- б) Ф.Бэкон
- в) И.Кант
- г) Гегель

22. Классификацию наук на основе форм движения материи дал:

- а) В.И.Вернадский
- б) Ф.Энгельс
- в) В.Дильтей
- г) Г.Риккерт

23. Классификация наук, базирующаяся на раскрытии взаимосвязи наук, выражении связи критериев и принципов в виде логически обоснованного расположения в определенный ряд:

- а) Эволюционный срез
- Б) логический срез
- В) методологический срез
- Г) структурный срез

24. В зависимости от характера изучаемых объектов выделял общие науки для всей реальности и науки о земле:

- а) В.И.Вернадский
- б) Ф.Энгельс
- в) В.Дильтей
- г) Г.Риккерт

25. Классификацию наук на основе раскрытия взаимосвязи естествознания, общественных наук и философии предложил:

- а) Аристотель
- Б) М.В. Ломоносов
- В) Гегель
- Г) Б.М.Кедров

Тест № 2. «Возникновение науки и основные стадии ее развития»

1. Становление науки из мифологии и преднаучного знания произошло в 6 в до н.э.:

- а) в Древнем Египте
- б) в Индии
- в) В Древней Греции
- г) в Китае

2. Европейская наука и философия зародилась с попыток объяснить все многообразие видимых явлений из единого начала:

- а) Анаксимандра
- б) Аристотеля
- в) Гераклита
- Г) Фалеса Милетского

3. Существование Вселенной есть постоянный процесс ограничения неограниченного, характеризующегося гармонией, мерой и числом:

- а) милетская школа
- б) пифагорейская школа
- в) аристотелевская школа
- г) элейская школа

4. «Золотое сечение» Пифагора:

- а) отрезок, принимаемый за единицу, можно разделить на две части так, что отношение большей части к меньшей равно отношению всего отрезка к большей части.

- б) отрезок, принимаемый за единицу, можно разделить на две части так, что отношение большей части к отношению всего отрезка равно меньшей части.
- в) отрезок, принимаемый за единицу, можно разделить на две части так, что меньшая часть будет равняться сумме большей части и их сумме.
- г) отрезок, принимаемый за единицу, нельзя разделить на две части.

5. Открытие о существовании расхождения между чувственным и логическим в теории познания сделано на основе идей:

- а) Аристотеля и Платона
- б) Фалеса и Анаксимандра
- в) Пифагора и Евклида
- г) Парменида и Зенона

6. В античной науке и философии предпосылки для аксиоматического построения знания созданы на основе представлений:

- а) милетской школы
- б) пифагорейской школы
- в) аристотелевской школы
- г) элейской школы

7. Принцип атомарности или атомистическую концепцию предложил:

- а) Зенон
- б) Демокрит
- в) Гераклит
- г) Пифагор

8. Самой главной наукой по Платону является:

- а) математика
- б) философия
- в) логика (диалектика)
- г) астрономия

9. Процесс постижения общего должен строиться на восприятии единичных явлений и вещей. «Наука есть общее»:

- а) Сократ
- б) Аристотель
- в) Платон
- г) Пифагор

10. Найдите соответствия в классификации наук по Аристотелю:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| а) первая философия | 1) физика, математика |
| б) вторая философия | 2) метафизика |
| в) практические науки | 3) экономика, политика, этика |
| г) творческие науки | 4) риторика, искусство, ремесла |

11. Найдите соответствия:

- | | |
|--------------------|---------------|
| а) гелиоцентризм | 1) 21 в. |
| б) геоцентризм | 2) 18 в. |
| в) антропоцентризм | 3) 6 в до.н.э |
| г) социоцентризм | 4) 17 в. |

12. «Мир возник из воды»:

- а) Анаксимен;
- б) Аристотель;
- в) Анаксимандр;
- г) Фалес.

13. Сущность протекания природных процессов объяснялась на основе механического взаимодействия атомов, их притяжения и отталкивания.

- а) Аристотель;
- б) Дж. Бруно;
- в) Ньютон;
- г) Пифагор;

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется при 100% правильных ответов.

Оценка «хорошо» выставляется при 70% правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при 50% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при 10% правильных ответов.

